

(5)-1 英語(中学校第1学年)

| 問題番号 | 設問 | | | 問題内容別 | | 内容領域別 | | | | 観点別 | | | 平均通過率 | | | 出題の意図 |
|------|----|------|-------|-------|-------|-------|----------|----------|----------|----------|-------|-----|------------|-------|---|--|
| | 大問 | 中問 | 小問 | 出題学年 | 基礎・基本 | 思考・表現 | このことについて | このことについて | このことについて | このことについて | 表現 | 理解 | 日本語や文化に用いて | 基礎・基本 | 思考・表現 | |
| 1 | 1 | 1 | 中1 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 98.5% | | 英語を聞いて絵の人物がするスポーツを聞き取ることができるか。 |
| 2 | | 2 | 中1 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 95.5% | | 英語を聞いて時計の表している時刻を聞き取ることができるか。 |
| 3 | | 3 | 中1 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 91.0% | | 英語を聞いて今週の予定(すること・曜日)を聞き取ることができるか。 |
| 4 | 2 | 1 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 84.7% | | be動詞の疑問文に対して適切に答えることができるか。 |
| 5 | | 2 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 80.7% | | 相手の提案に賛成するための正しい応答ができるか。 |
| 6 | | 3 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 54.0% | | 疑問詞whereを使った場所を問う質問に対して適切に答えることができるか。 |
| 7 | | 4 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 78.2% | | 相手の話から指示代名詞itの示すものを理解して質問に適切に答えることができるか。(H27追跡調査) |
| 8 | 3 | | 中1 | | 思・表1 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 94.7% | | コミュニケーション場面から考えられる応答を選択することができるか。 |
| 9 | 4 | 1 | 中1 | | 思・表1 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 52.7% | | 対話文を聞き取り、who is～?を用いた質問に適切に答えることができるか。 |
| 10 | | 2 | 中1 | | 思・表1 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 58.0% | | 対話文を聞き取り、what time～?を用いた質問に適切に答えることができるか。 |
| 11 | 5 | 1 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 66.6% | | 英文の概要を把握して適切なタイトルを答えることができるか。 |
| 12 | | 2 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 60.1% | | 対話文から曜日と教科を関連させて正確な時間割表を答えることができるか。(H27追跡調査) |
| 13 | | 3 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 75.4% | | まとまりのある英文を読んで、文中の代名詞の表す内容を適切に答えることができるか。 |
| 14 | 6 | 1 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 86.4% | | 文と文の関連に注意して対話の流れから適切な英文を選択することができるか。 |
| 15 | | 2 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 71.4% | | 文と文の関連に注意して相手の意見を求める表現を選択することができるか。 |
| 16 | | 3 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 57.4% | | 文と文の関連に注意して、応答から適切な質問を選択することができるか。(H27追跡調査) |
| 17 | 7 | 1 | 中1 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 79.8% | | 対話文の内容を正確に把握し対話の流れに合った語を適切に補うことができるか。 |
| 18 | | 2 | 中1 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 82.6% | | 対話文を読んで代名詞の表す内容を適切に答えることができるか。(H27追跡調査) |
| 19 | 8 | 1 | 中1 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 34.9% | | まとまりのある英文を読んで、その内容に対する英語の質問に適切に答えることができるか。 |
| 20 | | 2 | 中1 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 65.6% | | まとまりのある英文を読んでその内容に対する疑問詞whatを用いた英語の質問に適切に答えることができるか。 |
| 21 | 9 | 1 | 中1 | ○ | | | | | | ○ | ○ | | | 89.1% | | be動詞を用いた疑問文の正しい語順を答えることができるか。 |
| 22 | | 2 | 中1 | ○ | | | | | | ○ | ○ | | | 5.5% | | thisの用法を理解し、[主語+be動詞+形容詞]の英文の正しい語順を答えることができるか。 |
| 23 | | 3 | 中1 | ○ | | | | | | ○ | ○ | | | 82.6% | | Whereの疑問文の正しい語順を答えることができるか。 |
| 24 | | 4 | 中1 | ○ | | | | | | ○ | ○ | | | 73.8% | | How many～?の疑問文の正しい語順を答えることができるか。 |
| 25 | 1 | | 中1 | ○ | | | | ○ | | ○ | ○ | | 31.8% | | 対話文を読んで、相手の応答からその質問を書くことができるか。(H27追跡調査) | |
| 26 | 10 | 伝達 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 56.5% | | 対話文を読んで、相手の質問に答える適切な英文を書くことができるか。 |
| 27 | | 正確 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 50.5% | | スペリング、符号等がすべて正確な英文を書くことができるか。 |
| 28 | 1 | 伝達 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 85.0% | | [意思伝達] 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手のことを意識しながら、「意思伝達」が可能な文を書くことができるか。(H27追跡調査) |
| 29 | | 正確 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 79.5% | | [正確さ] スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などをすべて意識し、正確に英文を書くことができるか。(H27追跡調査) |
| 30 | 11 | 伝達 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 78.6% | | [意思伝達] 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手のことを意識しながら、「意思伝達」が可能な文を書くことができるか。 |
| 31 | | 正確 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 71.0% | | [正確さ] スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などをすべて意識し、正確に英文を書くことができるか。 |
| 32 | 3 | 伝達 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 67.6% | | [意思伝達] 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手のことを意識しながら、「意思伝達」が可能な文を書くことができるか。 |
| 33 | | 正確 | 中1 | | 思・表3 | | | ○ | | ○ | ○ | | | 57.4% | | [正確さ] スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などをすべて意識し、正確に英文を書くことができるか。 |
| 計 | | 問題数 | 17 | 16 | 10 | 10 | 10 | 13 | 20 | 20 | 17 | | | | | |
| | | 出題割合 | 51.5% | 48.5% | 23.3% | 23.3% | 23.3% | 30.1% | 35.1% | 35.1% | 29.8% | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 通過率 | 71.3% | 67.6% | | |
| | | | | | | | | | | | | | 69.6% | | | |

(5)-2 英語(中学校第2学年)

| 大問 | 設問 | | | 問題内容別 | | 内容領域別 | | | | | 観点別 | | 平均通過率 | | | 出題の意図 |
|----|----|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|-----|-------|-------|-------|--|--|
| | 大問 | 中問 | 小問 | 基礎・基本 | 思考・表現 | ことと聞く | ことと話す | ことと読む | ことと書く | 表現 | 理解 | 基礎・基本 | 思考・表現 | 自校結果 | | |
| 1 | 1 | 1 | 中1 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 65.9% | | 与えられた英文を聞いて、情報を適切に聞き取ることができるか。 |
| | | 2 | 中2 | ○ | | ○ | | | | | ○ | | | 97.1% | | 日本語で事前に与えられている状況とイラスト及び放送される英文から、情報を適切に聞き取ることができるか。 |
| 3 | 2 | 1 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 89.5% | | be動詞の疑問文に対して適切に答えることができるか。 |
| | | 2 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 79.4% | | 相手の話から代名詞の示すものを理解して質問に適切に答えることができるか。 |
| 5 | 3 | 1 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 62.3% | | 提案に対して適切に答えることができるか。 |
| | | 2 | 中1 | ○ | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 68.7% | | 疑問詞Whereを用いた質問に適切に答えることができるか。 |
| 7 | 4 | | 中2 | | 思・表1 | ○ | | | | | ○ | | | 27.5% | | 会話の内容を理解し、かかった時間を正確に把握することができるか。(H27追跡調査) |
| 8 | 5 | 1 | 中2 | | 思・表1 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 76.0% | | 対話を聞き取り、理由について不定詞の副詞的用法を用いて適切に答えることができるか。 |
| | | 2 | 中2 | | 思・表1 | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | | 43.4% | | 対話を聞き取り、登場人物の予定について答えることができるか。 |
| 10 | 1 | | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 34.7% | | まとまりのある英文を読み、時間の経過に注意して内容を把握することができるか。 |
| 11 | 6 | 1 | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 54.3% | | 比較的長い文章を読んで、その内容に関する英語の質問に英語で答えることができるか。 |
| | | 2 | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 83.9% | | 比較的長い文章を読んで、その内容に関する英語の質問に英語で答えることができるか。 |
| 13 | 7 | 1 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 79.5% | | 文と文の関連に注意して、断る表現を選択することができるか。 |
| | | 2 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 83.3% | | 文と文の関連に注意して、疑問詞Whereを用いた質問の文を選択することができるか。 |
| | | 3 | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 80.7% | | 文と文の関連に注意して、理由を表わす文を選択することができるか。 |
| 16 | 8 | 1 | 中1 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 82.9% | | 文脈から自然な流れで文章を構成することができるか。 |
| | | 2 | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 72.6% | | 文脈から自然な流れで文章を構成することができるか。 |
| | | 3 | 中2 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | | 71.4% | | 文脈から自然な流れで文章を構成することができるか。 |
| 19 | 9 | 1 | 中2 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 56.0% | | 空欄の前後関係から理由を表す接続詞を選択することができるか。 |
| | | 2 | 中2 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 19.8% | | 前後の文から、論理的な文の構造に気づき、下線部の理由を日本語で説明することができるか。 |
| | | 3 | 中2 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 50.5% | | 文脈から空欄に正しい語を選択することができるか。 |
| | | 4 | 中2 | | 思・表2 | | | ○ | | | ○ | ○ | | 48.7% | | 読み取った手紙の内容について、他の表現で言い換えたときに正しいものを選択できるか。 |
| 23 | 10 | 1 | 中1 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | | 80.9% | | 時刻を尋ねる疑問文の正しい語順を答えることができるか。 |
| | | 2 | 中1 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | | 64.5% | | be動詞の否定文の正しい語順を答えることができるか。 |
| | | 3 | 中2 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | | 63.6% | | 2つの目的語をとる動詞の用法を理解し、正しい語順に並べかえることができるか。(H27追跡調査) |
| | | 4 | 中2 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | | 58.7% | | 不定詞の副詞的用法を理解し、正しい語順に並べかえることができるか。(H27追跡調査) |
| 27 | 11 | 1 | 中2 | | 思・表3 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | 24.9% | | 文脈に沿った適切な動詞を、時制に注意して正しく書くことができるか。 |
| | | 2 | 伝達 中2 | | 思・表3 | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | | 40.2% | | 会話の流れを把握し、適切な英文を正しく書くことができるか。 |
| | | 3 | 正確 中2 | | 思・表3 | ○ | | ○ | ○ | | ○ | | | 34.6% | | スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用など、文を書く上で気を付けなければならないことを意識し、正確に英文を書くことができるか。 |
| 30 | 12 | 1 | 伝達 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 61.1% | | 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手を意識しながら「意志伝達」が可能な英文を書くことができるか。(H27追跡調査) |
| | | 2 | 正確 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 42.7% | | スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などを意識し、正確に英文を書くことができるか。(H27追跡調査) |
| 32 | 12 | 1 | 伝達 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 42.2% | | 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手を意識しながら「意志伝達」が可能な英文を書くことができるか。 |
| | | 2 | 正確 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 24.5% | | スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などを意識し、正確に英文を書くことができるか。 |
| 34 | 12 | 1 | 伝達 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 29.7% | | 与えられた条件を満たし、指定されたトピックに関して相手を意識しながら「意志伝達」が可能な英文を書くことができるか。 |
| | | 2 | 正確 中2 | | 思・表3 | | | ○ | ○ | | ○ | | | 14.4% | | スペリング、符号、語形変化、代名詞の使用などを意識し、正確に英文を書くことができるか。 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|
| 計 | 問題数 | 19 | 16 | 9 | 9 | 13 | 13 | 19 | 22 | 17 | 通過率 | 72.3% | 39.8% |
| | 出題割合 | 54.3% | 45.7% | 20.5% | 20.5% | 29.5% | 29.5% | 32.8% | 37.9% | 29.3% | | 57.4% | |

5 地区別の平均通過率

(1) 小学校第5学年

| | 別 | 県全体 | 鹿市 | 鹿児島 | 南薩 | 北薩 | 始良・伊佐 | 大隅 | 熊毛 | 大島 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 国語 | 基礎・基本 | 75.8% | 76.4% | 75.2% | 74.4% | 76.2% | 74.5% | 75.4% | 79.2% | 76.6% |
| | 思考・表現 | 61.1% | 62.6% | 63.9% | 60.4% | 60.2% | 58.5% | 58.7% | 64.9% | 63.1% |
| | 全体 | 70.9% | 71.8% | 71.4% | 69.7% | 70.9% | 69.2% | 69.8% | 74.4% | 72.1% |
| 社会 | 基礎・基本 | 62.3% | 62.4% | 62.4% | 64.8% | 63.6% | 59.6% | 60.8% | 66.8% | 64.8% |
| | 思考・表現 | 59.4% | 60.7% | 59.3% | 62.0% | 58.1% | 58.0% | 56.1% | 65.8% | 60.3% |
| | 全体 | 61.4% | 61.8% | 61.4% | 64.0% | 61.9% | 59.1% | 59.4% | 66.4% | 63.4% |
| 算数 | 基礎・基本 | 70.6% | 71.0% | 70.6% | 68.3% | 71.9% | 70.6% | 68.3% | 73.2% | 72.7% |
| | 思考・表現 | 48.8% | 50.1% | 47.8% | 48.4% | 49.0% | 48.1% | 45.8% | 51.1% | 49.4% |
| | 全体 | 64.2% | 64.8% | 63.8% | 62.4% | 65.1% | 64.0% | 61.7% | 66.7% | 65.8% |
| 理科 | 基礎・基本 | 73.9% | 75.0% | 70.0% | 69.6% | 74.0% | 74.0% | 72.8% | 80.6% | 74.9% |
| | 思考・表現 | 67.8% | 69.1% | 62.9% | 64.9% | 69.3% | 67.8% | 65.8% | 70.1% | 68.9% |
| | 全体 | 71.8% | 72.9% | 67.5% | 68.0% | 72.4% | 71.9% | 70.4% | 77.0% | 72.8% |

(2) 中学校第1学年

| | 別 | 県全体 | 鹿市 | 鹿児島 | 南薩 | 北薩 | 始良・伊佐 | 大隅 | 熊毛 | 大島 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 国語 | 基礎・基本 | 73.6% | 74.9% | 73.5% | 71.6% | 73.9% | 72.6% | 74.1% | 71.6% | 70.0% |
| | 思考・表現 | 59.3% | 60.6% | 59.6% | 58.0% | 58.6% | 58.9% | 59.0% | 59.8% | 54.2% |
| | 全体 | 67.8% | 69.0% | 67.8% | 66.0% | 67.7% | 67.0% | 68.0% | 66.8% | 63.3% |
| 社会 | 基礎・基本 | 64.8% | 67.4% | 65.3% | 62.6% | 64.8% | 65.1% | 60.7% | 58.4% | 61.9% |
| | 思考・表現 | 40.3% | 42.9% | 42.7% | 36.0% | 40.4% | 38.1% | 36.8% | 36.5% | 39.9% |
| | 全体 | 57.5% | 60.2% | 58.6% | 54.7% | 57.6% | 57.1% | 53.7% | 51.9% | 55.4% |
| 数学 | 基礎・基本 | 70.9% | 72.3% | 71.9% | 70.1% | 72.1% | 69.4% | 68.7% | 69.4% | 69.6% |
| | 思考・表現 | 47.7% | 48.7% | 47.9% | 46.4% | 48.0% | 47.8% | 45.5% | 47.5% | 46.1% |
| | 全体 | 64.0% | 65.2% | 64.7% | 63.0% | 64.9% | 62.9% | 61.8% | 62.9% | 62.5% |
| 理科 | 基礎・基本 | 54.5% | 56.3% | 55.2% | 53.0% | 54.6% | 54.9% | 50.4% | 59.8% | 51.7% |
| | 思考・表現 | 46.4% | 47.6% | 47.0% | 46.6% | 46.9% | 45.7% | 41.9% | 51.5% | 46.2% |
| | 全体 | 51.6% | 53.2% | 52.3% | 50.7% | 51.8% | 51.6% | 47.4% | 58.8% | 49.7% |
| 英語 | 基礎・基本 | 71.3% | 74.0% | 74.1% | 69.1% | 71.4% | 71.2% | 65.9% | 70.2% | 68.0% |
| | 思考・表現 | 67.6% | 71.0% | 68.6% | 64.1% | 67.0% | 67.7% | 62.3% | 69.0% | 64.2% |
| | 全体 | 69.6% | 72.6% | 71.6% | 66.8% | 69.4% | 69.6% | 64.2% | 69.6% | 66.3% |

(3) 中学校第2学年

| | 別 | 県全体 | 鹿市 | 鹿児島 | 南薩 | 北薩 | 始良・伊佐 | 大隅 | 熊毛 | 大島 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 国語 | 基礎・基本 | 65.6% | 67.8% | 64.8% | 65.1% | 64.3% | 64.9% | 63.2% | 66.1% | 62.3% |
| | 思考・表現 | 53.0% | 56.1% | 47.7% | 48.2% | 52.6% | 53.6% | 50.5% | 49.4% | 50.3% |
| | 全体 | 61.7% | 64.2% | 59.5% | 59.9% | 60.7% | 61.4% | 59.3% | 61.0% | 58.6% |
| 社会 | 基礎・基本 | 57.4% | 59.2% | 63.3% | 54.3% | 58.1% | 57.3% | 53.3% | 56.7% | 53.4% |
| | 思考・表現 | 38.9% | 40.9% | 41.7% | 39.3% | 36.8% | 37.4% | 36.2% | 37.2% | 37.5% |
| | 全体 | 51.9% | 53.8% | 56.9% | 49.9% | 51.8% | 51.4% | 48.3% | 51.0% | 48.7% |
| 数学 | 基礎・基本 | 73.1% | 75.1% | 76.1% | 73.5% | 73.5% | 70.7% | 70.0% | 75.1% | 69.1% |
| | 思考・表現 | 53.3% | 56.6% | 55.2% | 52.0% | 52.5% | 51.7% | 49.7% | 52.7% | 47.3% |
| | 全体 | 66.5% | 68.9% | 69.1% | 66.2% | 66.5% | 64.4% | 63.2% | 67.7% | 61.9% |
| 理科 | 基礎・基本 | 59.8% | 61.5% | 59.9% | 59.4% | 59.5% | 58.7% | 57.7% | 60.5% | 57.1% |
| | 思考・表現 | 43.1% | 46.0% | 42.6% | 40.7% | 42.0% | 42.1% | 40.5% | 40.5% | 40.6% |
| | 全体 | 55.0% | 57.1% | 55.0% | 54.1% | 54.5% | 53.9% | 52.8% | 54.8% | 52.4% |
| 英語 | 基礎・基本 | 72.3% | 75.6% | 75.7% | 70.5% | 70.3% | 73.5% | 66.3% | 66.3% | 69.3% |
| | 思考・表現 | 39.8% | 43.6% | 43.4% | 35.4% | 39.5% | 39.9% | 33.4% | 34.1% | 35.7% |
| | 全体 | 57.4% | 61.0% | 60.9% | 54.4% | 56.2% | 58.1% | 51.3% | 51.6% | 53.9% |

6 重点課題の取組を生かした授業改善の視点

(1) 国語

ア 重点課題について

これまでの各種調査において、説明的文章の要旨を把握したり、文章全体を要約したりする問題に課題が見られた。また、文章と一緒に提示された表やグラフ等の情報を正確に読み取り、表現することに課題が見られた。

(ア) 重点課題（かごしまWebシステム）

これまで本県が抱える課題の解決を図るために、以下の点について問う問題を重点課題として設定した。

- ・論の展開に気を付けながら、筆者の主張に関わる問題点を把握する。
- ・筆者の主張の裏付けとなるグラフを選択し、情報を引用しながら順序立てて意見を述べる。

(イ) 重点課題及び平成28年度鹿児島定着度調査の結果

| | | |
|-------|-----------------|---------------|
| 重点課題 | 論点となる課題を把握する | (平均通過率 41.1%) |
| | 根拠を明らかにして意見を述べる | (平均通過率 50.5%) |
| 定着度調査 | 論点を見出しで表す | (平均通過率 40.6%) |
| | 意見の根拠を明確にする | (平均通過率 60.8%) |

重点課題、定着度調査ともに同程度の通過率であった。意見の根拠となる情報を引用されたグラフの中から情報を見付け、的確に表現することに課題がある。

イ 重点課題に係る授業改善のポイント

単元「グラフや表を引用して意見文を書く」

(光村図書5年 教材「天気を予想する」「グラフや表を読む」から)

(ア) 「言葉に対する見方・考え方」を明確に（目標の明確化と学習課題の工夫）

説得力のある意見を述べるために、グラフや表の中から情報を正しく読み取り、必要な情報について適切な言葉を用いて表現することなど指導すべき言葉の力を明確にする。

(イ) 魅力ある単元構想で児童生徒の思考を深める

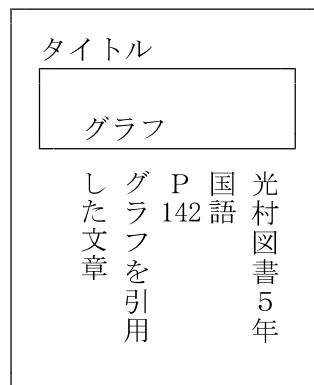
(見通しと振り返りの重視)

教材で身に付けた言葉の力を生かして、ものの見方や考え方を広げ、児童生徒自身が主体的に発信できるような単元を構想する。例えば、「私の住む町の未来を予想する」活動の中で、市（町村）報等に掲載されているグラフや図表等のデータや情報を活用することが可能である。その際、児童生徒にとって相手意識や目的意識が明確になるとような導入の工夫が必要である。

単元末には、自分の予想が作成できたかどうかを振り返るのではなく、どのように表現することができるようになったのか、児童生徒自身が目標とする言葉の力に沿って自己の高まりを実感できるようにしたい。

(ウ) 自分の考えを書く活動を効果的に（主体的・協働的な学習活動）

自分の予想する未来の町の姿について、作成した文章を相互に読み合い、推敲したり質問したりしながら、説得力のある文章に高めていく。



【教科書教材】

(2) 社会

ア 重点課題について

過去の鹿児島学習定着度調査の結果から、資料を関連付けたり比較したりして読み取ったことを基に、社会的事象を説明することに継続する課題が見られた。

このため、過去の出題を考慮し、雨温図を比較して読み取ったことを基に、気候の特色を説明する地理的分野の問題を重点課題として指定した。

- <参考> H25 熱帯雨林気候について出題 (平均通過率 43.0%)
H26 地中海性気候について出題 (平均通過率 19.1%)
H27 西岸海洋性気候について出題 (平均通過率 23.7%)

(ア) 指定した問題 中学1年社会「Q1 人々の生活と環境(地理)」

<地図・グラフは省略>

上のア～ウの三つのグラフは、日本とエジプト、シンガポールのそれぞれの首都(しゅと)の気温と降水量を表したものである。このうち、シンガポールの気温と降水量を表したグラフを、ア～ウから一つ選び、記号で答えよ。また、そのように判断した理由を説明せよ。

(イ) 重点課題及び平成28年度鹿児島学習定着度調査の結果

- 重点課題 熱帯雨林気候について出題 (平均通過率 63.1%)
定着度調査 地中海性気候について出題²の(3) (平均通過率 29.6%)

ともに過年度の同一の問題より通過率が上がっており、取組の成果が見られるが、地中海性気候については、3割に見たず、定着は十分とは言えない。

イ 重点課題に係る授業改善のポイント

単元「世界各地の人々の生活と環境」(中1地理)において

- (ア) 獲得させる社会的な見方や考え方を明確に(目標の明確化と学習課題の工夫)
単元のねらいは「世界の人々の生活や環境の多様性を理解させる」ことであり、特色ある地域を取り上げ、自然環境や衣食住の違いなどを学習する。
この際、各地域のことが分かったというだけでなく、地域等を比べる視点を意識させたり、調べた違いを全体として俯瞰したりすることによって「多様性の理解」は深まる。
- (イ) 予想や振り返りで児童生徒の思考を深める(見通しと振り返りの重視)
気候については、見通しを立てる際に、夏少雨が冬少雨かなど気温の変化と降水量の関係、植生の特徴など、他地域と比べる視点を意識させたい。例えば、ローマと他地域の雨温図を提示し、気温の変化と降水量の関係にどのような特徴があり、それにより植生や人々の生活にはどのような影響があるかを予想させた上で、調べさせる。また、各時間に調べた各地域の特色を地図に書き込ませるなどして、振り返りにおいて、全体を確認しながらまとめができるようにすることも有効である。
- (ウ) 自分の考えを書く活動を効果的に(主体的・協働的な学習活動)
発表や話し合いをする前に考えをまとめさせたり、学習のまとめをさせたりする際に、書く活動を取り入れたい。特に、他地域と比べる視点を意識させるためには、見通しを立てる際に書く活動を取り入れることも効果的である。

(3) 算数・数学

ア 重点課題について

小5においては、昨年度の鹿児島学習定着度調査で新規の問題として出題した「単位量当たりの大きさ」の問題の平均通過率が低く、今年度の全国学力・学習状況調査の結果からも、割合に関する問題においても課題が見られた。自分の考えを言葉や数、式等を用いて説明（記述）することに課題がある。

中学校においては、昨年の鹿児島学習定着度調査において「式の利用」については、極端に通過率が低く、課題である。また、平成27年度、平成28年度の全国学力・学習状況調査についても「文字式を用いて説明を記述する」問題の正答率が低い。

(ア) 重点課題

小5「単位量当たりの大きさ」の単元で、考えを数や式、言葉等を用いて説明を記述する問題を設定し、中1「文字式を用いた式」の単元で、言葉や数、式等を用いて、説明を記述する問題を設定した。

(イ) 重点課題および平成28年度鹿児島学習定着度調査の結果

・小5

重点課題「単位量当たりの大きさ」Q11(3) 記述問題（平均通過率22.9%）
定着度調査「単位量当たりの大きさ」10(2) 記述問題（平均通過率34.4%）

・中1

重点課題「文字を用いた式」 Q2(3) 記述問題（平均通過率42.5%）
定着度調査「文字を用いた式」 6(2) 類似問題（平均通過率49.2%）

ともに通過率は、上がっており、取組の成果は見られるが、5割に満たず、課題が継続している。

イ 重点課題に係る授業改善のポイント

単元「文字を用いた式」（中1）において

(ア) 問題解決のための見通しと振り返りの場面の工夫、充実を

（目標の明確化と学習課題の工夫、見通しと振り返りの活動の重視）

学習課題は、知的好奇心を揺さぶり、ある程度の挑戦意欲が湧くものにした。例えば、文字式の利用の規則性の問題において、提示した問題を発展させた課題について考えさせることも考えられる。また、言葉や数、式、図、表等と関連付けて解決の見通しを持たせたい。振り返りにおいては、板書した学習内容を振り返ったり、全員で課題解決した思考過程を確認したりするなどして思考の再整理をさせる活動を行う必要がある。

(イ) 思考の足跡が分かる板書とノートづくりを

自力解決の際、ノートには、結果だけではなく、図や表に整理しながら考えを記述させる。その後のペア学習やグループ学習でも活用できるように他者にも分かるよう説明の記述を工夫させる。また、求める値が適切な値であるかまで確認させたい。

(ウ) 相互練り上げの場の工夫を（主体的・協働的な学習活動の工夫）

他者との協働を通じて、自らの考えを広げ深める対話的な学びの過程を大にする。根拠や理由、表現方法を意識させ、説明させる。グループ学習や全体発表の場については、特に、生徒一人一人の活動の様子や表情を見取り、参加しているかどうかを把握しながら進める必要がある。

(4) 理科

ア 重点課題について

過去の中学校第2学年の鹿児島学習定着度調査の結果から、化学反応式、質量保存の法則などの化学の領域について平均通過率が低く、実験結果を基に推測し、説明を記述することに課題が見られた。

このため、過去の出題を考慮し、「金属を熱する前後の質量の変化」について、実験のグラフから、銅の質量と結びつく酸素の質量比を読み取らせ、そのように考えた理由を説明したり、この変化を化学反応式で表したりする問題を重点課題として指定した。

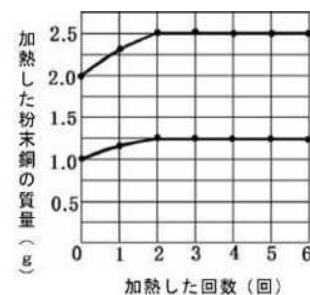
| | | |
|----------|------------------|--------------|
| <参考> H26 | 化学変化の酸化について出題 | (平均通過率13.4%) |
| H26 | 酸化のグラフのかき方について出題 | (平均通過率65.8%) |
| H27 | 酸化銅の化学反応式について出題 | (平均通過率32.7%) |
| H27 | 化学変化の分解について出題 | (平均通過率43.0%) |

(ア) 指定した問題

中学2年理科 「7 銅の酸化と質量比」

粉末銅をステンレス皿に入れ、ガスバーナーで6回加熱したところ、右のグラフを得られた。

- ・ 加熱を何度も繰り返すのはなぜか。
- ・ 加熱後にできた物質の物質名と色を答えよ。
- ・ このときの変化を化学反応式で表せ など



(イ) 重点課題及び28年度鹿児島学習定着度調査の結果

- ・ 重点課題 加熱を何度も繰り返す理由の説明 (平均通過率 35.8%)
- ・ 定着度調査 3回目から質量が増えない理由の説明 (平均通過率 62.4%)

過年度の同一の問題より、重点課題、定着度調査と平均通過率が上がっており、取組の成果が見られるが、定着度調査での加熱後の質量の変化のグラフをかく問題については、平均通過率は25.9%であり、定着は十分ではない。

イ 重点課題に係る授業改善のポイント

単元「物質どうしの化学変化（化合する物質の割合）」（中2理科）において

(ア) 獲得させる理科の見方や考え方を明確に（目標の明確化と学習課題の工夫）

定着度調査で課題があった「金属を熱する前後の質量の変化」のグラフのかき方や酸化銀の分解をモデル図で示すことは、平成28年度使用教科書から加わった内容である。まずは、単元を通して生徒にどんな力を付けさせたいのかを明確にし、問題を見い出して解決していく学習課題を設定したい。

(イ) 根拠ある予想と有用性を感じさせる振り返り（見通しと振り返りの重視）

児童生徒に主体的に学習に取り組ませるには、生活体験や既習事項などから根拠を明らかにした予想を持たせ、小学校で身に付けた比較、関係付け、条件制御などの問題解決の能力を活用しながら課題解決させることが大切である。

また、酸化や還元などが日常生活にどのように生かされているか考える活動を意図的、計画的に設定して、児童生徒に「理科を学ぶ意義や有用性を実感させる」指導を進めることが重要である。

(ウ) 自分の考えを書き、話し合う場面を設定する（主体的・協働的な学習活動）

観察、実験の結果から考察する際には、一人一人に十分に思考させた上で、かいたグラフを比較させたり、現象を原子・分子モデルで表現させたりするなど、自分の考えと他者の考えとの違いから、話し合うことの必然性を感じさせ、自分の考えをよりよいものに練り上げていくような場面を設定する。

(5) 英語

ア 重点課題について

過去の鹿児島学習定着度調査の結果から、まとまった量の英文を読み、全体の意味を把握し、文脈や前後の関係に注意しながら、概要や要点を読み取ることに課題が見られた。

このため、過去の出題を考慮し、本文内容と合致する英文を選択する問題に加え、登場人物の考えや発言の根拠を文中から探して具体的に説明する問題を重点課題として指定した。

<参考>

◎ 本文内容と合致する正しい英文を選択する問題の平均通過率

| | |
|----------------|----------------|
| 平成25年度・・・56.9% | 平成27年度・・・40.6% |
|----------------|----------------|

(ア) 指定した問題 「中学2年 英語5読むこと(2学期末程度)」

(省略) Second, I was surprised that you tried so many new things. You cooked Japanese food with us. You talked to us in Japanese, and you always looked happy. When I was doing these things with you, I thought, "I never try anything. ② I want to be like Becky." Now, I try to do everything. I'm happy and a lot of people around me are happy, too. (省略) ~

- ②のように思った理由を日本語で説明せよ。
- 本文の内容に合う最も適当な英文を、ア～エの中から一つ選び、その記号を書け。
 - ア Yuka knew a lot about Japanese culture.
 - イ Yuka bought some books about Australia.
 - ウ Becky doesn't like to cook Japanese food and talk in Japanese.
 - エ Yuka tries many things and she is very happy.

(イ) 重点課題及び平成28年度鹿児島学習定着度調査の結果

| | 登場人物の考えや発言の根拠を具体的に説明する問題 | 本文内容と合致する正しい英文を選択する問題 |
|-----------|--------------------------|-----------------------|
| 重点課題問題 | (2) (平均通過率27.0%) | (3) (平均通過率 58.4%) |
| 28年度定着度調査 | 9の(3) (平均通過率19.8%) | 9の(4) (平均通過率 48.9%) |

本文内容と合致する正しい英文を選択する問題については、48.9%、登場人物の考えの根拠を具体的に説明する問題については、19.8%であり、概要や要点を正確に把握することに課題がある。

イ 重点課題に係る授業改善のポイント

(ア) 目標の明確化と学習課題の工夫

「話の内容についての感想を述べる。」「書き手の意見について賛否を示し、その理由を述べる。」などの目標や学習課題を提示して、活動の目標を明確にすることで、学習活動を充実させたい。

(イ) 見通しと振り返りの重視

全体をおおまかに読んで、「この文章は何について書かれているか」「登場人物はだれか」など、教師と生徒とのインタラクションで学習の見通しを立てさせたい。なお、この際既習の語や文の活用を意識させることも大切である。また、段落毎に英問英答で確認しながら進めることも効果的である。読み取った内容や感想を英語でノートに書かせて整理させることで、自らの学習のまとめを振り返り、次の学習につなげることが重要である。

(ウ) 主体的・協働的な学習活動

感想をペアで伝え合う活動や、書き手の主張に対する意見をペアやグループで伝えるなどの活動等、他者を意識した活動の中で、コミュニケーションを図る力を育成する。

IV 児童生徒質問紙の結果概要

1 概要

(1) 目的

児童生徒の学習に関する意識や学び方などの学習状況を把握・分析し、今後の個に応じたきめ細かな指導方法の改善に生かすとともに、家庭学習の在り方や教科指導の充実を図るための参考資料とする。

(2) 実施学年及び内容

小学校5年 14項目

中学校1・2年 14項目

ア 学習への心構えや意欲の傾向

イ 教科指導に対する認識

ウ 授業の在り方に対する意識の傾向

(3) 分析の仕方と活用

○ 「学力調査」の結果との関係等を分析し、今後の指導方法の改善・充実に活用する。

(4) 児童生徒の傾向

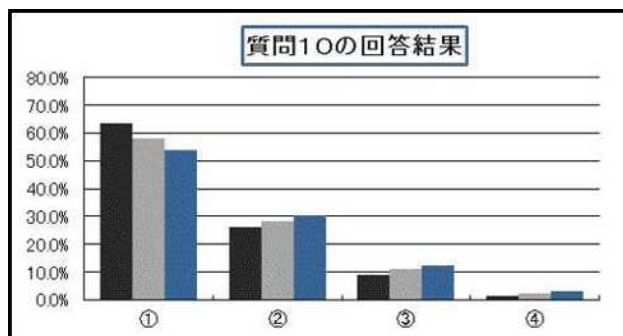
○ 「授業改善のポイント」（県教委HP「学校教育＜学力＞確かな学力の定着＜学びの羅針盤＞授業改善のポイント」参照）に照らし、以下に児童生徒の傾向と指導のポイントを示す。

ア 目標の明確化と学習課題の工夫

- 児童（小学生）の約9割、生徒（中学生）の約8割以上は、「授業のめあて（学習目標）を立てている」と回答している。
- 平成28年度全国学力・学習状況調査学校質問紙の結果では、ほぼ全ての学校が「授業のめあて（学習目標）を設定している」と回答（小学校98.8%、中学校99.5%）しており、学校全体の取組として徹底されていないことが予想される。
- 児童生徒の問いを生かした課題や、単元を通して追究する課題を設定するなど、教科や学習内容のねらいに応じて学習課題を工夫し、授業の目標を明確にするとともに、児童生徒がめあてを意識して学習に取り組むような指導・工夫が必要である。

10 あなたの学級では、授業のめあて（学習目標）を立てていますか。

- ① よくしている。 ② どちらかといえばしている。
③ あまりしていない。 ④ まったくしていない。



| | ① | ② | ①と② |
|----|-------|-------|-------|
| 小5 | 63.5% | 26.2% | 89.7% |
| 中1 | 58.0% | 28.1% | 86.1% |
| 中2 | 53.8% | 30.3% | 84.1% |

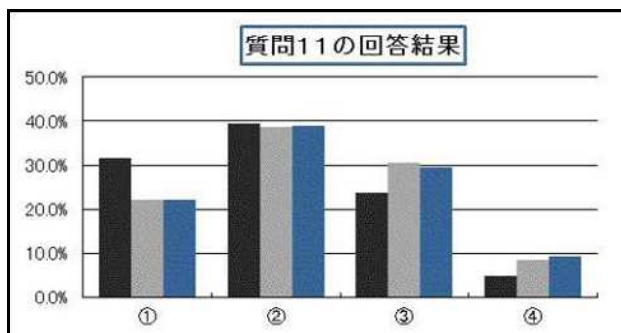
（グラフは、左から小5，中1，中2の順。以下同じである。）

イ 見通しと振り返りの活動の重視

- 児童（小学生）の約7割、生徒（中学生）の約6割は、「授業のはじめに学習内容の確認をしている」と回答している。
- 学習内容を振り返る活動については、児童の約7割、生徒の約5割以上が「授業の終わりに行っている」と回答しており、そのうち3割を超える児童は、日頃の授業で「よくしている」と回答していることが分かる。
- 平成28年度全国学力・学習状況調査学校質問紙の結果では、9割を超える学校（小学校95.5%、中学校93.6%）が、「授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れている」と回答している。児童生徒の回答とのずれがあり、教師の指導上の工夫が十分伝わっていない。
- 課題の解決に何が必要か、どう考えれば解決できそうか、どんな工夫をすればよさそうかなど学習の見通しを立てる活動や、板書やノートに書いたことを生かしてまとめをしたり、本時の思考過程（考えたこと）を整理したりするなどの効果的な振り返りの活動を、単元あるいは、単位時間の中で、計画的に位置付けることが、児童生徒の学ぶ意欲の向上や学習内容の定着につながる。

1.1 授業のはじめに学習することを確認していますか。

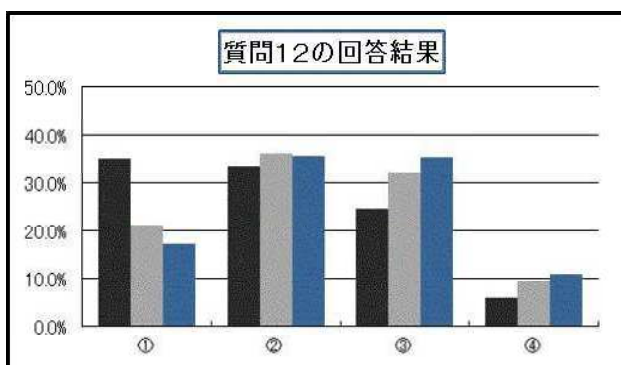
- ① よくしている。 ② どちらかといえばしている。
 ③ あまりしていない。 ④ まったくしていない。



| | ① | ② | ①と② |
|----|-------|-------|-------|
| 小5 | 31.7% | 39.6% | 71.3% |
| 中1 | 22.2% | 38.6% | 60.8% |
| 中2 | 22.2% | 38.9% | 61.1% |

1.2 授業の終わりに学習内容を振り返る活動を行っていますか。

- ① よくしている。 ② どちらかといえばしている。
 ③ あまりしていない。 ④ まったくしていない。



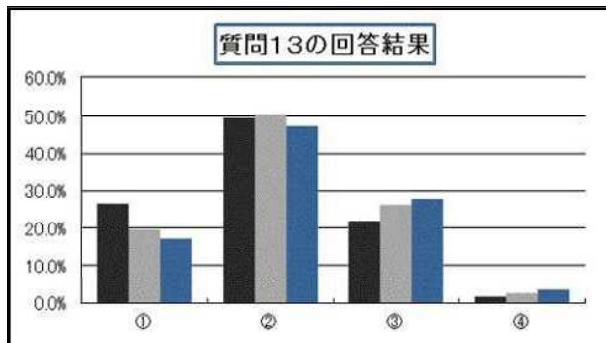
| | ① | ② | ①と② |
|----|-------|-------|-------|
| 小5 | 35.2% | 33.7% | 68.9% |
| 中1 | 21.4% | 36.4% | 57.5% |
| 中2 | 17.4% | 35.8% | 53.2% |

ウ 主体的・協働的な学習活動の工夫

- 児童生徒の約6割以上は、「授業中に自分で考えたり、自分から進んで活動に取り組んでいる」と回答しており、「まったくしていない」と回答している児童生徒はほとんどいない。
- 「自分の考えを深めたり広げたりすること」についても、児童生徒の約6割以上が行っていると回答している。児童生徒の積極的な取組や思考を促す工夫の成果がうかがえる。
- 学習活動の設定に当たっては、活発な雰囲気や児童生徒の表情など外見的な様子を想定するだけに終わらないようにしたい。特に、基本的な知識・技能を活用して思考力・判断力・表現力等を発揮させる活動では、教科の特性や学習内容を踏まえて、どのような発言内容や取組内容を引き出すのか、というねらいを明確にして活動を設定することが重要である。

13 授業では、自分で考えたり、自分から進んで活動に取り組んだりしていますか。

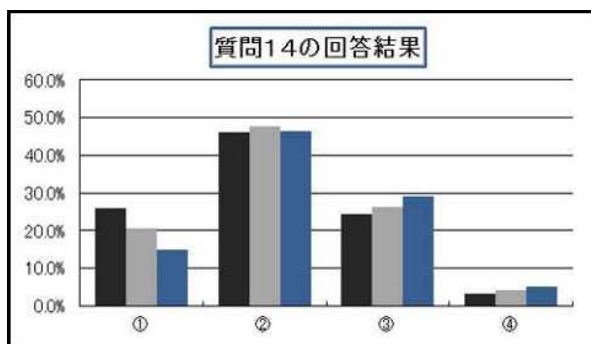
- ① よくしている。 ② どちらかといえばしている。
 ③ あまりしていない。 ④ まったくしていない。



| | ① | ② | ①と② |
|----|-------|-------|-------|
| 小5 | 26.6% | 49.6% | 76.2% |
| 中1 | 19.5% | 50.4% | 69.9% |
| 中2 | 17.0% | 47.5% | 64.5% |

14 授業では、先生から教えてもらったことや友達と話し合ったことなどを通じて、自分の考えを深めたり広げたりすることができますか。

- ① よくしている。 ② どちらかといえばしている。
 ③ あまりしていない。 ④ まったくしていない。



| | ① | ② | ①と② |
|----|-------|-------|-------|
| 小5 | 25.8% | 45.9% | 71.7% |
| 中1 | 20.6% | 47.8% | 68.4% |
| 中2 | 15.0% | 46.5% | 61.5% |