

**学校における業務改善アクションプラン**  
令和3年度第1回フォローアップ調査結果概要（令和3年10月調査）

## I 調査の目的

「学校における業務改善アクションプラン」に示した目標等に関し、学校及び教職員の取組についての実施状況を把握し、今後の取組の参考にする。

## II 調査の概要

### 1 学校調査

- (1) 調査対象校 県内全ての公立学校
- (2) 調査期間 令和3年9月7日～令和3年10月15日
- (3) 回答数(率) 789校(対象789校 100%)
- (4) 調査内容 【調査1】重点取組1～4に対する取組状況

|       |                   |
|-------|-------------------|
| 重点取組1 | 業務改善に対する意識改革      |
| 重点取組2 | 事務の負担軽減と専門スタッフの活用 |
| 重点取組3 | 授業準備の効率化と時間確保     |
| 重点取組4 | 部活動に係る勤務状況の改善     |

- 【調査2】重点取組1～4に関する取組のうち、特に効果的な取組
- 【調査3】全教職員の勤務時間の状況（令和3年3月～9月）

### 2 個人調査

- (1) 調査対象者 県内全ての公立学校の全教職員（非常勤職員を除く）
- (2) 調査期間 令和3年9月7日～令和3年10月15日
- (3) 回答数(率) 16,441人(対象16,896人 97.3%)
- (4) 調査内容 【調査1】業務改善に対する個人の取組状況  
【調査2】自校の業務改善に対する個人の意識  
【調査3】重点取組1～4に対する個人の意識

### 【参考】

令和2年度 第2回フォローアップ調査

- (1) 調査対象校 県内全ての公立学校及び公立学校の全教職員（非常勤職員を除く）
- (2) 調査期間 令和3年2月1日～令和3年3月18日
- (3) 回答数(率) 795校(対象795校 100%)，16,339人(対象16,861人 96.9%)
- (4) 調査内容 今回の調査と同じ

### Ⅲ 調査結果

#### 1 学校調査

(1) 重点取組 1～4 に示された「各学校で実施する取組」の各項目について、「実施しており、効果的である」と回答した学校の割合 【学校調査 調査 1】

#### 重点取組 1 業務改善に対する意識改革

| 調査項目   | 今回    | 前回    |
|--|-------|-------|
| ア 出退時刻記録システムなどを活用して、教職員の勤務時間を把握する。                                   | 94.6% | 93.6% |
| イ 勤務時間を考慮した諸会議等の時間設定を行う。   | 98.4% | 96.5% |
| ウ 適正な時間に休憩時間を確保する。   | 91.5% | 89.6% |
| エ 学校行事等を実施しないリフレッシュウィーク（8/11～8/17）を設定する。                             | 98.6% | 98.2% |
| オ 原則として週1回の定時退校日を設定する。   | 79.5% | 77.5% |
| カ 退勤目標時刻（目安：19時30分）を設定する。  | 79.8% | 78.0% |
| キ 学校評価の項目や経営目標等に業務改善の内容を設定する。  | 80.9% | 76.4% |
| ク 業務改善について、職員全員で取り組む「1 Action」、教職員一人一人がそれぞれ課題意識をもって取り組む「1 Try」を設定する。 | 65.5% | 56.5% |

#### 重点取組 2 事務の負担軽減と専門スタッフの活用

| 調査項目   | 今回    | 前回    |
|--|-------|-------|
| ケ 一部の教職員に業務が偏ることのないように校務分掌の分担を見直す。   | 69.2% | 68.8% |
| コ 職員室のレイアウトを変更し、文書整理を行うなど、執務環境を改善する。   | 62.5% | 61.1% |
| サ ICT機器等を活用した事務処理及び校務データの共有化などを行う。   | 88.7% | 85.5% |
| シ スクールカウンセラー（SC）やスクールソーシャルワーカー（SSW）、特別支援教育支援員やキャリアガイダンススタッフ等と連携・分担する体制を整備する。 | 72.4% | 71.8% |
| ス 担任や教頭等の業務について、財務等の専門職である事務職員と役割分担を行う。                                      | 72.5% | 69.1% |
| セ 学校運営協議会等で、学校及び教師が担う業務の役割分担について協議を行い、かごしま学校応援団等の地域ボランティアの協力を得る。             | 41.4% | 44.0% |

#### 重点取組 3 授業準備の効率化と時間確保

| 調査項目   | 今回    | 前回    |
|--|-------|-------|
| ソ 日課表に授業準備の時間を位置づけるなど、勤務時間内に授業準備等の時間を確保する。                 | 68.8% | 64.8% |
| タ 教育課程の編成に当たっては、教師の「働き方改革」に十分配慮し、年間を通じた適正な授業時数を設定する。       | 81.1% | 79.1% |
| チ データベースや校内LAN等を活用して、教材の共有化を図り、授業準備等の時間を短縮する。              | 70.8% | 65.3% |
| ツ かごしま学力向上支援Webシステムや県総合教育センターのWebサイトを活用し、授業準備や教材研究の効率化を図る。 | 63.5% | 61.3% |

#### 重点取組 4 部活動に係る勤務状況の改善

| 調査項目   | 今回    | 前回    |
|--|-------|-------|
| テ 全ての部活動において原則週2日（平日1日，土日のうち1日）以上の部活動休養日など，適切な休養日等を設定する。             | 93.6% | 90.6% |
| ト 学校の部活動に係る活動方針を策定するとともに，その方針に則り部顧問が作成した年間及び毎月の活動計画等をホームページ等により公表する。 | 91.4% | 47.4% |
| ナ 顧問一人だけに負担が偏らないように，複数顧問などの指導体制を構築する。                                | 78.9% | 74.2% |

- (2) 学校調査の調査1で「実施しており，効果的である。」と回答した取組のうち，「目的及び目標の達成に特に効果的なもの」と回答した学校の割合（上位5項目）

#### 【学校調査 調査2】

| 調査項目   | 今回    | 前回    |
|--|-------|-------|
| テ 全ての部活動において原則週2日（平日1日，土日のうち1日）以上の部活動休養日など，適切な休養日等を設定する。 | 87.0% | 86.2% |
| サ ICT機器等を活用した事務処理及び校務データの共有化などを行う。                       | 77.9% | 74.9% |
| オ 原則として週1回の定時退校日を設定する。                                   | 76.9% | 79.9% |
| エ 学校行事等を実施しないリフレッシュウィーク（8/11～8/17）を設定する。                 | 74.3% | 71.4% |
| ア 出退時刻記録システムなどを利用して，教職員の勤務時間を把握する。                       | 72.7% | 71.4% |

- (3) 正規の勤務時間を超えた教職員の状況

#### 【学校調査 調査3】

|               | 小学校                         | 中学校                         | 高等学校                        | 特別支援学校                      | 今回    | 前回    | 前々回   |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------|-------|-------|
| 45時間以下        | 76.3%<br>(80.0%)<br>[79.0%] | 65.6%<br>(69.0%)<br>[69.3%] | 79.3%<br>(79.1%)<br>[80.4%] | 92.0%<br>(94.8%)<br>[94.5%] | 75.7% | 78.5% | 78.4% |
| 45時間超 80時間以下  | 21.1%                       | 27.4%                       | 18.5%                       | 7.7%                        | 20.9% | 18.9% | 18.5% |
| 80時間超 100時間以下 | 1.9%                        | 4.7%                        | 1.5%                        | 0.2%                        | 2.4%  | 2.0%  | 2.2%  |
| 100時間超        | 0.7%                        | 2.4%                        | 0.7%                        | 0.0%                        | 1.0%  | 0.7%  | 1.0%  |

義務教育学校は中学校に含む。（ ）は前回調査結果，[ ]は前々回調査

※ 前々回の値は令和2年3月～令和2年9月，前回の値は令和2年10月～令和3年2月，今回の値は令和3年3月～9月の平均値

## 2 個人調査

### (1) 業務改善に対する個人の取組状況

【個人調査 調査1】

|             | 小学校   | 中学校   | 高等学校  | 特別支援学校 | 合計    | 前回合計  |
|-------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 積極的に取り組んでいる | 20.9% | 18.2% | 16.3% | 15.6%  | 18.8% | 19.4% |
| 概ね取り組んでいる   | 69.4% | 67.1% | 73.0% | 78.5%  | 70.4% | 69.3% |
| あまり取り組んでいない | 9.6%  | 14.4% | 10.5% | 5.7%   | 10.6% | 11.0% |
| 全く取り組んでいない  | 0.2%  | 0.3%  | 0.2%  | 0.3%   | 0.2%  | 0.3%  |

義務教育学校は中学校を含む。

### (2) 「業務改善が進んでいる」と実感している教職員の状況

【個人調査 調査2】

|           | 小学校              | 中学校              | 高等学校             | 特別支援学校           | 合計    |       | 前回合計  |       |
|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|-------|-------|-------|
| 十分感じている   | 12.1%<br>(12.8%) | 8.5%<br>(8.1%)   | 7.2%<br>(6.9%)   | 8.8%<br>(6.9%)   | 9.9%  | 71.3% | 9.9%  | 70.1% |
| 概ね感じている   | 63.2%<br>(61.5%) | 53.9%<br>(53.5%) | 62.2%<br>(61.2%) | 71.0%<br>(68.9%) | 61.4% |       | 60.2% |       |
| あまり感じていない | 23.3%            | 33.8%            | 27.8%            | 19.3%            | 26.4% |       | 27.5% |       |
| 全く感じていない  | 1.5%             | 3.8%             | 2.8%             | 0.9%             | 2.3%  |       | 2.5%  |       |

義務教育学校は中学校を含む。( )は前回調査結果。

### (3) 重点取組1～4について、自身に「効果が表れている」と回答した割合

【個人調査 調査3】

|                     | 小学校   | 中学校   | 高等学校  | 特別支援学校 | 合計    | 前回合計  |
|---------------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| 1 業務改善に対する意識改革      | 84.2% | 73.2% | 79.2% | 88.6%  | 80.9% | 80.1% |
| 2 事務の負担軽減と専門スタッフの活用 | 61.0% | 46.3% | 55.9% | 66.1%  | 56.8% | 54.6% |
| 3 授業準備の効率化と時間確保     | 62.0% | 48.9% | 62.1% | 71.6%  | 59.5% | 59.1% |
| 4 部活動に係る勤務状況の改善     |       | 65.8% | 69.2% |        | 67.3% | 66.9% |

義務教育学校は中学校を含む。

【参考】

### 目標達成スケジュール

|                                   | 2019年度           | 2020年度       | 2021年度       |
|-----------------------------------|------------------|--------------|--------------|
| 正規の勤務時間を<br>超える勤務は<br>月45時間以内     | 達成率<br>100%に近付ける |              |              |
| 教職員の80%以上が<br>「業務改善が進んで<br>いる」と実感 | 達成率<br>60%以上     | 達成率<br>70%以上 | 達成率<br>80%以上 |

※「学校における業務改善アクションプラン」より抜粋

## IV 結果の概要

### 1 学校の取組

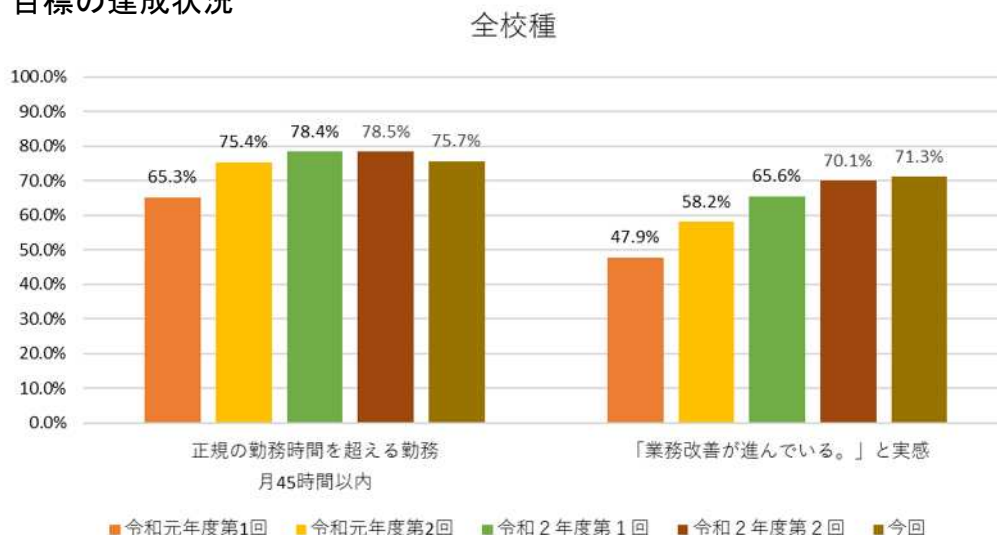
重点取組1～4に示した項目の「各学校で実施する取組」について、「実施しており、効果的である」と回答した学校の割合が、ほとんどの項目で前回の調査結果を上回った。重点項目4「部活動に係る勤務状況の改善」の「学校の部活動に係る活動方針を策定するとともに、その方針に則り部顧問が作成した年間及び毎月の活動計画等をホームページ等により公表する。」については、9割を超える学校が「実施しており、効果的である」と回答した。

### 2 個人の取組

業務改善に「積極的に取り組んでいる」、「概ね取り組んでいる」と回答をした割合は、全ての校種で85%を超え、合計では、前回の88.7%を0.5ポイント上回る89.2%であった。

なお、業務改善に「積極的に取り組んでいる」、「概ね取り組んでいる」と回答した割合と業務改善が進んでいると「十分感じている」、「概ね感じている」と回答した教職員の割合は、どちらも前回の調査結果を上回っているが、17.9ポイントの差が生じている。

### 3 目標の達成状況



※ 「正規の勤務時間を超える勤務月45時間以内」の数値は、令和元年度第1回は9月、第2回は令和元年10月～令和2年2月、令和2年度第1回は令和2年3月～9月、令和2年度第2回は令和2年10月～令和3年2月、今回は令和3年3月～令和3年9月の平均値

#### (1) 「正規の勤務時間を超える勤務は、月45時間以内」

「月45時間以内」となった教職員の割合は、前回の78.5%を2.8ポイント下回る75.7%であった。なお、校種別では、小学校は76.3%（前回比－3.7ポイント）、中学校は65.6%（前回比－3.4ポイント）、高等学校は79.3%（前回比＋0.2ポイント）、特別支援学校は92.0%（前回比－2.8ポイント）となっている。

#### (2) 「教職員の80%が『業務改善が進んでいる』と実感」

「十分感じている」、「概ね感じている」と回答した教職員の割合は、前回の70.1%を1.2ポイント上回る71.3%であった。