

小中学校

令和6年4月1日現在

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）														II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※3) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200mを超える天井(棟単位)						III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																				
	非木造							木造							構造体の耐震化の公表状況						耐震点検状況						耐震対策状況														
	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在 全棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、第二次診 断等実施済 棟数	耐震性が ない棟数 (R3.4)現在	耐震性が ない棟数 (R4.4)現在	耐震性が ない棟数 (R5.4)現在	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4)現在	耐震性が ない棟数 (見込み) (R8.4)現在	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れてい る理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数の うち、左記のう ち、R6.4未満 の棟数	耐震化率	公表状況						
鹿児島県	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	1	100.0%	1	100.0%	1	1	—	—	—
鹿児島市	849	0	0	0	100.0%	13	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	154	154	0	100.0%	117	117	117	100.0%	117	100.0%	117	111	—	—	—					
鹿屋市	134	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	43	43	0	100.0%	35	35	0	100.0%	34	97.1%	34	34	未定	④	—					
枕崎市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	100.0%	8	8	8	100.0%	3	37.5%	3	4	未定	①・②	—					
阿久根市	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	3	10	23.1%	12	12	0	100.0%	3	25.0%	5	7	未定	①	—					
出水市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	100.0%	21	21	21	100.0%	5	23.8%	5	6	未定	③	—					
指宿市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	17	14	3	82.4%	14	14	14	100.0%	2	14.3%	2	2	未定	①・③	普通教室のある棟を優先して実施している他、トイレ改修等他の改修も併行して実施しているため。				
西之表市	35	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	2	10	16.7%	11	11	11	100.0%	11	100.0%	11	11	—	—	—				
垂水市	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	100.0%	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—					
薩摩川内市	146	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	41	41	0	100.0%	37	37	37	100.0%	30	81.1%	31	32	未定	①	—				
日置市	82	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	100.0%	20	20	20	100.0%	20	100.0%	20	20	—	—	—					
曾於市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	100.0%	20	20	20	100.0%	7	35.0%	7	7	未定	④	統廃合の進捗状況を見極め、対応を定めるため				
霧島市	209	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	53	28	25	52.8%	48	48	48	100.0%	11	22.9%	11	11	未定	①	—					
いちき串木野市	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	15	9	6	60.0%	13	2	2	15.4%	2	15.4%	11	11	未定	⑤	—					
南さつま市	62	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	14	7	7	50.0%	12	12	12	100.0%	12	100.0%	12	12	—	—	—					
志布志市	80	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	100.0%	21	100.0%	21	21	—	—	—								
奄美市	101	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	27	25	2	92.6%	33	33	33	100.0%	31	93.9%	31	31	未定	③	—					
南九州市	59	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	100.0%	19	19	19	100.0%	19	100.0%	19	19	—	—	—				
伊佐市	51	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	100.0%	16	16	0	100.0%	16	100.0%	16	16	—	—	—				
姶良市	86	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	25	16	9	64.0%	22	22	22	100.0%	13	59.1%	13	13	未定	①	—				
三島村	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	50.0%	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—				
十島村	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	100.0%	7	7	0	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—					
さつま町	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	2	7	22.2%	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—				
長島町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	2	9	18.2%	12	12	0	100.0%	1	8.3%	1	1	未定	①・④	—					
湧水町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	6	1	5	16.7%	7	7	7	100.0%	6	85.7%	7	7	令和6年度	①	—					
大崎町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	100.0%	7	7	7	100.0%	7	100.0%	7	7	—	—	—				
東串良町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	1	1	0	—	—	3	3	0	100.0%	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—					
錦江町	22	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	100.0%	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—					
南大隅町	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	100.0%	4	4	4	100.0%	4	100.0%	4	4	—	—	—				
肝付町	19	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	7	5	58.3%	10	10	10	100.0%	1	10.0%	1	1	未定	①・④	地域の事情に合った学校形態を検討予定のため					
中種子町	26	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	5	4	55.6%	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—					
南種子町	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	9	2	7	22.2%	9	9	9	100.0%	0	0.0%	0	0	未定	③	—				
屋久島町	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	9	3	75.0%	13	13	13	100.0%	13	100.0%	13	13	—	—	—				
大和村	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	100.0%	5	5	5	100.0%	5	100.0%	5	5	—	—	—					
宇検村	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	100.0%	8	8	8	100.0%	8	100.0%	8	8	—	—	—					
瀬戸内町	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	100.0%	18	18	18	100.0%	18	100.0%	18	18	—	—	—					
鶴郷町	23	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	100.0%	10	10	0	100.0%	10	100.0%	10	10	—	—	—					
喜界町	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	100.0%	3	3	3	100.0%	3	100.0%	3	3	—	—	—					
徳之島町	34	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	12	2	10	16.7%	14	14	14	100.0%	14	100.0%	14	14	—	—	—					
天城町	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	9	9	0	100.0%	9	9	9	100.0%	9	100.0%	9	9	—	—	—					
伊仙町	31	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	11	11	0	100.0%	11	11	0	100.0%	6	54.5%	6	6	未定	①	—					
和泊町	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	100.0%	6	6	6	100.0%	6	100.0%	6	6	—	—	—				
知名町	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	—																																

公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査票（構造体・吊り天井等・その他の非構造部材）

設置者名	I 構造体の耐震化（棟単位）													II 屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策（※3） ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200m ² を超える天井（棟単位）					III 左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策（学校単位）																				
	非木造						木造							構造体の耐震化の公表状況					耐震点検状況					耐震対策状況															
	現状				耐震化率		現状				耐震化が遅れている理由（回答選択※1）			公表状況		落下防止対策の実施状況			耐震点検実施状況		耐震対策の実施状況			耐震対策が未実施の理由（回答選択※7）															
	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在 全棟数	耐震性が ない建物の中 で、第二次診 断等実施済 棟数	左記のうち、 h=6m未満 の棟数	耐震化率 (R3.4)現在	耐震性が ない棟数 (R4.4)現在	耐震性が ない棟数 (R5.4)現在	耐震性が ない棟数 (R6.4)現在	耐震性が ない棟数 (見込み) (R7.4)現在	耐震性が ない棟数 (見込み) (R8.4)現在	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れてい る理由 (回答選択※1)	全棟数	耐震性が ない棟数	左記のうち、 h=6m未満 の棟数	耐震化率	建築物の 耐震診断の 公表状況	吊り天井を有 する棟数 高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 m ² を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (回答選択※5)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※6)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検 実施棟数	うち、学校設 置者による 点検実施棟 数	耐震点検 実施率 Y=W/V	耐震対策不 実施又は耐震 対策実施済 みの学校数 (R6.4)現在	耐震対策不 実施又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R7.4)現在	耐震対策不 実施又は耐震 対策実施済 みの学校数 (見込み) (R8.4)現在	耐震対策実施率 が100%となる年 度	耐震対策が 未実施の理 由 (回答選択※ 7)	【任意】 耐震対策が未実施の理由 ※左記以外に理由がある場合 のみ自由記述。					
	A	B	C	D	E=(A+B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	AB	AC	AD	AE	AF

※1 ① 統廃合等と併せて実施するため ② 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ③ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ④ 新たに耐震診断を行った結果、耐震性がないことが判明し、工事未完了のため ⑤ 災害復旧等を優先する必要があるため

※2 平成18年1月25日付け国土交通省告示第184号の別添「建築物の耐震診断及び耐震改修の実施について技術上の指針となるべき事項」に規定された木造建築物の耐震診断の指針に基づく診断（以下「告示に基づく診断」とする）を行った
建築物の棟数

※3 屋内運動場等：屋内運動場・武道場・講堂・屋内プールとして使用する大規模空間（高さ6mを超える又は面積が200m²を超える空間）

※4 「落下防止対策実施済み」とは、吊り天井・照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策（吊り天井については、国土交通省が平成26年4月に施行された技術基準を満たす対策。撤去を除く。）を実施した
又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※5 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ③ 統廃合と併せて実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、耐震対策の方針が固まらない ⑤ 点検等の結果、落下防止対策が必要なことが新たに判明し、工事未完了のため
⑥ 改築等の工事に着手しているが、工事未完了のため ⑦ その他

※6 「照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み」とは、照明器具・バスケットゴールの全てに対して、補強・再設置などの対策を実施済みの棟数又は耐震点検の結果、すでに対策が実施されていた棟数

※7 ① 財政的な理由（例：事業の平準化のため、他の事業を優先的に進めたためなど）により取組が遅れているため ② 非構造部材のうち、緊急度・優先度の高い項目から実施しているため（緊急度の高い項目も一部未実施あり） ③ 長寿命化改修などの大規模改修や改築等の工事を行う際に実施するため ④ 統廃合の方針が決定しておらず、対策の方針が固まらないため ⑤ 点検が未実施のため
⑥ 自治体内における技術職の不足や、近隣の事業者（専門家）の不足のため

出典：文部科学省「公立学校施設の耐震改修状況フォローアップ調査」