

整備候補地の評価について  
(第 6 回総合体育館基本構想検討委員会資料)

令和 3 年 1 1 月 2 6 日

## 目 次

1	整備候補地の評価の考え方	1
2	各整備候補地の概要	9
3	項目ごとの検討	
	<b>i アスリートファースト（施設の利便性）</b>	13
	（1）交通利便性	13
	（2）宿泊施設の集積	23
	（3）商業施設の集積	32
	（4）既存スポーツ施設との連携	37
	<b>ii 経済波及効果・収益性</b>	40
	（5）経済波及効果	40
	（6）施設の収益性	50
	<b>iii 安心・安全</b>	52
	（7）防災上の課題	52
	（8）周辺住宅への影響	66
	<b>iv 実現可能性</b>	70
	（9）敷地面積の確保	70
	（10）法令への適合性	83
	（11）周辺道路の状況	96
	（12）費用面での留意点	116
4	項目ごとの検討（総括表）	118

## 1 整備候補地の評価の考え方

今回、第5回検討委員会で選定された、5つの整備候補地について、評価項目ごとに詳細な検討・評価を行うこととした。

評価項目については、施設のコンセプトや一般的に建設事業で求められる項目を検討し、12項目を抽出。

これらの項目について、検討委員会におけるこれまでの議論を踏まえ、4つのカテゴリーに分類した。

### 《 評価項目 》

#### **i アスリートファースト（施設の利便性）**

- ①交通利便性 ②宿泊施設の集積 ③商業施設の集積
- ④既存スポーツ施設との連携

#### **ii 経済波及効果・収益性**

- ⑤経済波及効果 ⑥施設の収益性

#### **iii 安心・安全**

- ⑦防災上の課題 ⑧周辺住宅への影響

#### **iv 実現可能性**

- ⑨敷地面積の確保 ⑩法令への適合性 ⑪周辺道路の状況
- ⑫費用面での留意点

各候補地について、これらの評価項目ごとに評価を実施

評価に当たっては、それぞれの項目について、次ページのとおり客観的な評価基準を設けた上で、検討を行った。

各評価項目毎の評価基準について

評価に当たっては、4段階（3点：優れている 2点：やや優れている  
1点：やや劣っている 0点：劣っている）で評価を行う。  
評価基準は以下のとおり。

《 評価項目及び指標 》

項目	指標
① 交 通 利 便 性	<p>評価に当たっての指標が多岐にわたることから、 各指標における評価を総合的に評価</p> <p>(指標)</p> <p>①県本土地域からの時間距離 ②鹿児島中央駅からの時間距離 ③鹿児島港からの時間距離</p> <p>3点：上記指標の全てが優れている（凡例：<u>交通利便性が高い</u>） 2点：上記指標の複数項目が優れている ※「やや優れている」を含む （凡例：<u>一定の交通利便性がある</u>） 1点：上記指標の複数項目が劣っている （凡例：<u>交通利便性がやや低い</u>） ※「やや劣っている」を含む 0点：上記指標の全てが劣っている（凡例：<u>交通利便性が低い</u>）</p> <p>※上記指標については、それぞれ以下のとおり評価</p> <p>①県本土地域からの時間距離 ⇒ 平均値が70分以内：優れている 平均値が71分～80分：やや優れている 平均値が81分～90分：やや劣っている 平均値が91分以上：劣っている</p> <p>②鹿児島中央駅・③鹿児島港からの時間距離 ⇒ 自動車で10分以内：近い 自動車で11～20分：やや近い 自動車で21～30分：やや遠い 自動車で31分以上：遠い</p> <p>※ 鹿児島中央駅からは、イベント時のシャトルバス等、 鹿児島港からは、離島生徒の送迎バスを想定し、自動車での 時間距離で評価</p>

<p>② 宿 泊 施 設 の 集 積</p>	<p>3点：周辺に<u>宿泊施設が多く集積</u>している  (徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 7,000 人以上)  ⇒ 国際大会の宿泊者の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。  ※ アリーナ標準で想定しているバスケットボール等の国際大会の規模である 8 千人のうち、県外客を約 2 割 (※1) と仮定し、その全員が全て宿泊する場合、稼働率を踏まえると、近隣に約 7,000 人の定員が必要 ※1：国際大会における実績値  <math>1,600 \text{ 人} \times 100/22^{(\ast 2)} = 7,272 \text{ 人}</math>  ※2:R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査</p> <p>2点：周辺に<u>宿泊施設が一定程度集積</u>している  (徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 4,000 人以上)  ⇒ 全国規模のスポーツ大会の宿泊者の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。  ※ 需要予測調査における全国大会の県外参加者の最大値 (全国高等学校選抜弓道大会) 900 人が全て宿泊する場合、稼働率を考慮すると、近隣に約 4,000 人の定員が必要  <math>900 \text{ 人} \times 100/22^{(\ast)} = 4,090 \text{ 人}</math>  ※R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査</p> <p>1点：周辺に<u>宿泊施設があまり集積</u>していない  (徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 800 人以上)  ⇒ 県大会に参加する離島生徒の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。  ※ 需要予測調査における県大会の離島参加者の最大値 (県総体バスケ 2 千人の 8.5%と想定) 170 人が全て宿泊する場合、稼働率を考慮すると、近隣に約 800 人の定員が必要  <math>170 \text{ 人} \times 100/22^{(\ast)} = 772 \text{ 人}</math>  ※R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査</p> <p>0点：周辺に<u>宿泊施設がほとんど集積</u>していない  ⇒ 上記以下の定員数しかない場合</p>
<p>③ 商 業 施 設 の 集 積</p>	<p>商業施設については業種が多岐にわたり、定量的な評価基準の設定が困難であることから、県下で一番の繁華街である天文館地区の集積 (徒歩 15 分圏内の施設数：2,000 施設程度) を 3 点 (優れている) とし、当該地区と相対的に比較し、評価</p> <p>3点：商業施設が<u>多く集積</u>している  ⇒ 徒歩 15 分圏内の施設数：2,000 施設程度</p> <p>2点：商業施設が<u>一定程度集積</u>している  ⇒ 徒歩 15 分圏内の施設数：1,000～2,000 施設程度</p>

	<p>1点：商業施設があまり集積していない ⇒ 徒歩 15 分圏内の施設数：500～1,000 施設程度</p> <p>0点：商業施設がほとんど集積していない ⇒ 徒歩 15 分圏内の施設数：500 施設以下</p>
④ 既存 スポ ーツ 施設 との 連携	<p>既存屋外スポーツ施設との連携により，屋内・屋外スポーツを組み合わせたイベント開催や，大規模なスポーツ大会が開催される場合に諸室を共用することが可能になるなどの利点が考えられることから，各整備候補地と既存屋外スポーツ施設との時間距離を評価</p> <p>3点：既存屋外スポーツ施設の隣接地 (凡例：<u>連携が相当程度期待できる</u>)</p> <p>2点：既存屋外スポーツ施設まで徒歩圏内 ⇒ 概ね 1.2km 未満 (凡例：<u>連携が期待できる</u>)</p> <p>1点：既存屋外スポーツ施設までやや距離がある ⇒ 概ね 5km 未満 (凡例：<u>連携が難しい</u>)</p> <p>0点：既存屋外スポーツ施設まで距離がある ⇒ 概ね 5km 以上 (凡例：<u>連携が期待できない</u>)</p>
⑤ 経済 波及 効果	<p>評価に当たっての指標が多岐にわたることから，各指標における評価を総合的に評価</p> <p>(指標)</p> <p>①中心市街地等との回遊性</p> <p>②コンサートの開催回数</p> <p>③MICE等の開催回数</p> <p>3点：上記指標の全てが優れている (凡例：<u>経済波及効果が相当程度期待できる</u>)</p> <p>2点：上記指標の複数項目が優れている ※「やや優れている」を含む (凡例：<u>経済波及効果が期待できる</u>)</p> <p>1点：上記指標の複数項目が劣っている ※「やや劣っている」を含む (凡例：<u>経済波及効果が一定程度期待できる</u>)</p> <p>0点：上記指標の全てが劣っている (凡例：<u>経済波及効果が期待できない</u>)</p>

	<p>※上記指標については、それぞれ以下のとおり評価</p> <p><b>①</b>中心市街地等との回遊性  ⇒ 商業施設の集積状況と商店街等との距離感、動線等を評価  ・回遊性が見込める  ・回遊性が一定程度見込める  ・回遊性があまり見込めない  ・回遊性がほとんど見込めない</p> <p><b>②</b>コンサートの開催回数  需要予測調査で示されたコンサートの開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を優れていると評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価  ⇒ コンサート開催が多く見込める  ：開催数12回程度（上位予測）  コンサートの開催がやや多く見込める  ：開催数9回程度（中間値）  コンサートの開催が一定程度見込める  ：開催数5回程度（下位予測）  コンサートの開催がほとんど見込めない  ：開催数が上記未満</p> <p><b>③</b>M I C E等の開催回数  需要予測調査で示されたM I C E等（その他イベント）の開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を優れていると評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価  ⇒ 多くのM I C E等の開催が見込める  ：開催数14回程度（上位予測）  M I C E等の開催がやや多く見込める  ：開催数12回程度（中間値）  M I C E等の開催が一定程度見込める  ：開催数10回程度（下位予測）  M I C E等の開催がほとんど見込めない  ：開催数が上記未満</p>
<p><b>⑥</b> 施設の 収益性</p>	<p>コンサート等の開催回数により施設の収支が変動すると考えられることから、需要予測調査で示されたコンサートの開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を3点（優れている）と評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価</p> <p>3点：コンサート開催が多く見込める  ⇒ 開催数12回程度（上位予測）  （凡例：施設の収益性に相当程度寄与）</p>

	<p>2点：コンサート開催がやや多く見込める ⇒ 開催数9回程度（中間値） （凡例：<u>施設の収益性に寄与</u>）</p> <p>1点：コンサート開催が一定程度見込める ⇒ 開催数5回程度（下位予測） （凡例：<u>施設の収益性に一定程度寄与</u>）</p> <p>0点：コンサート開催がほとんど見込めない ⇒ 開催数が上記未満 （凡例：<u>施設の収益性にほとんど寄与しない</u>）</p>
⑦ 防 災 上 の 課 題	<p>3点：ハザードマップ（土砂災害，津波，洪水）上，<u>課題なし</u></p> <p>2点：ハザードマップ上，<u>一つの項目で一定の課題あり</u></p> <p>1点：ハザードマップ上，<u>複数の項目で一定の課題あり</u></p> <p>0点：ハザードマップ上，<u>大きな課題あり</u></p>
⑧ 周 辺 住 宅 へ の 影 響	<p>3点：周辺（50m以内）に住宅がほとんどない（10戸未満） （凡例：<u>配慮がほぼ不要</u>）</p> <p>2点：周辺（50m以内）に住宅が少ない（10戸以上100戸未満） （凡例：<u>配慮が一定程度必要</u>）</p> <p>1点：周辺（50m以内）に住宅が多い（100戸以上250戸未満） （凡例：<u>配慮が必要</u>）</p> <p>0点：周辺に住宅が密集している（250戸以上） （凡例：<u>配慮が相当程度必要</u>）</p> <p>※周辺50mは騒音の減衰率を勘案して設定 ※現在想定しているメインアリーナの建築面積が約1万㎡であることから，その形状が円形であると仮定した場合，周辺50mの面積は約2万5千㎡となる。 平均的な戸建ての建築面積が100㎡程度であることから，250戸を密集状態であると仮定（25,000㎡/100㎡=250戸） ※密集状態の250戸を基準に相対的に評価</p>



<p>⑨ 敷地面積の確保</p>	<p>3点：<u>駐車場を含め十分な敷地面積を確保できる</u>  ⇒ 敷地面積：4 ha 以上  （類似施設：豊田市総合体育館（約5 ha））  ※敷地面積：47,220 m<sup>2</sup> 駐車場台数：560 台</p> <p>2点：<u>駐車場を含め一定程度の敷地面積を確保できる，又は十分な敷地面積は確保できるが，敷地が道路等で分割されている</u>  ⇒ 敷地面積：3 ha 程度  （類似施設：武蔵野の森総合スポーツプラザ（約3 ha））  ※敷地面積：33,500 m<sup>2</sup> 駐車場台数：177 台</p> <p>1点：<u>敷地面積がやや狭い，又は一定程度の敷地面積は確保できるが，敷地が道路等で分割されている</u>  ⇒ 敷地面積：2 ha 程度  （類似施設：仙台市体育館（約2 ha））  ※敷地面積：19,734 m<sup>2</sup> 駐車場台数：99 台</p> <p>0点：<u>十分な敷地面積が確保できない</u>  ⇒ 敷地面積：1.5ha 以下</p>
<p>⑩ （法令への適合性等）</p>	<p>3点：<u>手続きが全く不要</u></p> <p>2点：<u>特段の手続き不要</u> ※景観への配慮等は必要</p> <p>1点：<u>一定の法手続きが必要</u></p> <p>0点：法手続きに相当期間が見込まれるなど，<u>困難な手続きが必要</u></p>

<p>⑪ 周 辺 道 路 の 状 況</p>	<p>評価に当たっての指標が多岐にわたることから、 各指標における評価を総合的に評価</p> <p>(指標)</p> <p>①主要アクセス道路の混雑度 ②周辺道路の車線数 ③周辺道路の歩道の広さ</p> <p>3点：上記指標の全てが優れている 2点：上記指標の複数項目が優れている ※「やや優れている」を含む 1点：上記指標の複数項目が劣っている ※「やや劣っている」を含む 0点：上記指標の全てが劣っている</p> <p>※上記指標については、それぞれ以下のとおり評価</p> <p>①主要アクセス道路の混雑度 ※日本道路協会資料を基に作成 混雑度：1.0未満（混雑していない） 混雑度：1.0～1.25（やや混雑している） 混雑度：1.25～1.75（混雑している） 混雑度：1.75以上（かなり混雑している） 周辺道路の車線数</p> <p>②道路の本数及び各道路の車線数を総合的に評価 車線数が多い 車線数がやや多い 車線数がやや少ない 車線数が少ない</p> <p>③周辺道路の歩道の広さ 道路の本数及び各道路の歩道幅員を総合的に評価 歩道が広い 歩道がやや広い 歩道がやや狭い 歩道が狭い</p>
<p>⑫ 費 用 面 で の 留 意 点</p>	<p>3点：土地取得及び造成並びに地盤改良等の追加工事に係る費用が <u>ほとんど必要ない</u></p> <p>2点：<u>1つの項目が該当し、費用が一定程度必要</u></p> <p>1点：<u>複数の項目が該当し、費用が一定程度必要</u></p> <p>0点：<u>複数の項目が該当し、費用が相当程度必要</u></p>

## 2 各整備候補地の概要

### 各整備候補地の位置図

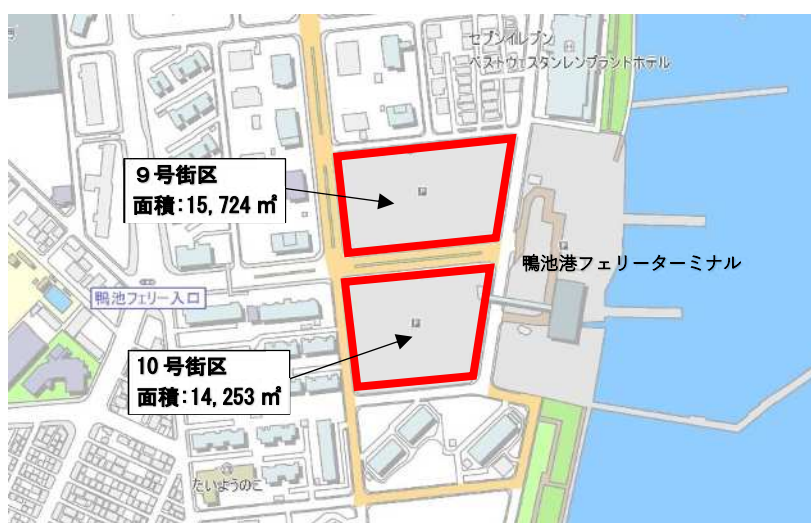


① 鴨池ニュータウン9・10号街区

鹿児島港鴨池港区（鴨池港）の近くに、県道を挟む形で位置している。

面積は、9号街区が15,724㎡、10号街区が14,253㎡で計29,977㎡となっている。

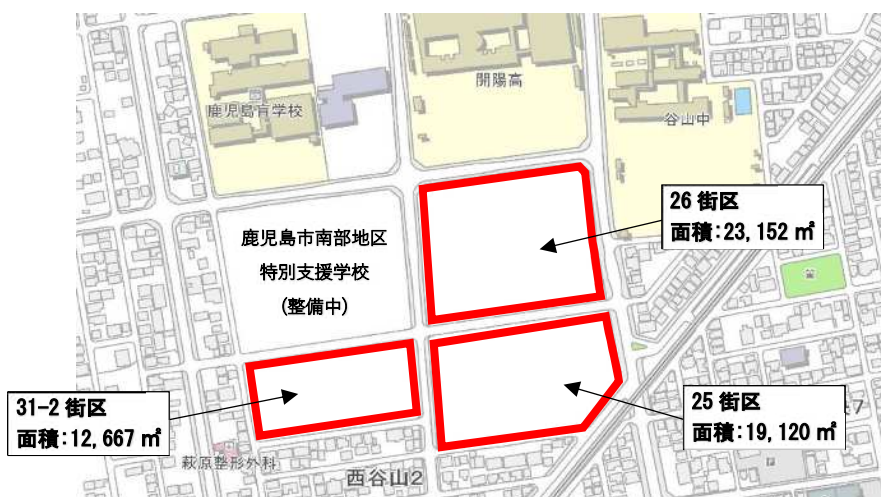
両街区とも県住宅供給公社が建設した団地周辺の駐車場不足に対応するため、平成16年4月より公社に対して貸し付け、現在、同公社において駐車場事業を運営している。



② 県農業試験場跡地

県農業試験場跡地については、農業試験場の金峰・吹上地区への移転に伴い、県による活用や売却が進んでおり、現在、25街区、26街区、31-2街区が未利用地となっている。

面積については、それぞれ、19,120㎡、23,152㎡、12,667㎡であり、計54,939㎡となっている。



### ③ 住吉町15番街区

桜島フェリーや種子島・屋久島行き的高速船、喜界航路などが就航する鹿児島島の海の玄関口である鹿児島港本港区に位置している。

面積は、24,800㎡となっている。

現在、民間事業者に対する駐車場用地としての貸付など、暫定活用を行っている。

当該敷地を含む本港区エリアについては、開発のコンセプト等の方向性を示した「鹿児島港本港区エリアまちづくりグランドデザイン」が平成31年2月に策定されている。



### ④ ドルフィンポート跡地

住吉町15番街区と同様、桜島フェリーや種子島・屋久島行き的高速船、喜界航路などが就航する鹿児島島の海の玄関口である鹿児島港本港区に位置している。

面積は、30,855㎡となっている。

平成16年7月から令和2年6月まで、事業用借地権の設定により商業施設が立地し、現在、暫定的にイベントスペース等に活用されている。

当該敷地を含む本港区エリアについては、開発のコンセプト等の方向性を示した「鹿児島港本港区エリアまちづくりグランドデザイン」が平成31年2月に策定されている。



⑤ 市脇田処理場等跡地

鹿児島市において、し尿処理場及び下水道終末処理場等として利用されていたが、それぞれ平成12年度、平成27年度に廃止されている。

現在は、駐車場用地等として、暫定的に利用されている。



### 3 項目ごとの検討

#### i アスリートファースト（施設の利便性）

新たな総合体育館の施設コンセプトについては、第4回検討委員会において、「する」スポーツをベースとした、アスリートファーストの施設とすることとされたところ。

また、同委員会では、スポーツ利用における立地条件について、交通利便性、宿泊・商業施設の集積が必要とされたことから、このカテゴリーでは、これらの項目について、各整備候補地の評価を行った。

#### (1) 交通利便性

この項目では、県内外の利用者の利便性を客観的に評価するため、各整備候補地における交通手段ごとの交通利便性について検討を行った。

検討に当たっては、第4回検討委員会における立地環境の議論を踏まえ、県内については、自動車、JR、バス、市電、船舶、県外については、航空機、新幹線、高速バスによるアクセスを比較することとし、指標の整理を行った。

県内からの公共交通機関（JR、バス等）利用、県外からの航空機、新幹線利用とともに、鹿児島中央駅を経由するケースが多いと想定されることから、指標については、県本土地域からのアクセス、鹿児島中央駅からのアクセス、鹿児島港からのアクセスの3つとした。

#### 《 評価指標の整理 》

	利用形態	利用割合	県内・県外	具体的な立地条件	指標
スポーツ利用	県大会	約40%	県内	自動車によるアクセス	県本土地域からの時間距離
				船舶によるアクセス	鹿児島港からの時間距離
	全国大会	約4%	県外	航空機、新幹線によるアクセス	鹿児島中央駅からの時間距離
多目的利用	コンサート・イベント	約20%	県内	自動車によるアクセス	県本土地域からの時間距離
				JR、バスによるアクセス	鹿児島中央駅からの時間距離
			県外	高速バス、新幹線によるアクセス	鹿児島中央駅からの時間距離

## ① 県本土地域からのアクセス

スポーツ利用の県大会、コンサート・イベントの県内利用者については、自動車利用が多いことから、県本土の各地域からそれぞれの整備候補地への自動車によるアクセスを比較した。

具体的には、県本土地域 24 市町（鹿児島市除く）の市役所・町役場を起点に、県大会の主な参加者である中高生の競技者数、コンサート・イベントについては、人口を加味して、それぞれの時間距離を比較した。

その結果、高速道利用では、県大会及びコンサート・イベントのいずれの場合においても、県農業試験場跡地が最も優位となり、市脇田処理場等跡地が最大で9分の差、その他は5分以内の僅かな差であった。

また、一般道利用では、住吉町15番街区とドルフィンポート跡地が最も優位となり、次に、鴨池ニュータウン9・10号街区、市脇田処理場等跡地の順で、県農業試験場跡地が最大で12分の差となった。

このことから、自動車利用によるアクセスについては、各整備候補地とも、ほぼ同等であると判断した。

## 【 自動車によるアクセス比較 】

### (1) 調査方法

県本土地域の 24 市町（鹿児島市除く）の市役所・役場を起点に、各整備候補地までの自動車による移動時間の平均値を比較。

比較に当たっては、市町毎に、県大会の主な参加者である中高生の競技人口（屋内17競技の中学校・高校部活道加入者数）、コンサート・イベントについては人口を加味して、加重平均を算出。

- ・ 起点：県本土地域 24 市役所・町役場、 終点：各整備候補地
- ・ 移動時間の算出：Google 社が公表している Google Directions API を使用し、過去のビッグデータから、移動時間を推計※
  - ※24 市町で全て同じ時刻を設定し比較
    - ・ 県大会は最大規模の県中学校バレーボール大会最終日の終了時刻（R3.5.24 16:00）
    - ・ コンサートは土日の 16 時から 18 時の開場が多いことから日曜日の 16 時
  - ※高速道路利用あり・なしの 2 つの条件で比較
  - ※フェリー利用が有利な場合は、フェリー利用を優先



(2) 調査結果

《 県大会の場合：競技人口による比較 》

条件	整備候補地	移動時間(平均値)	差
高速道利用	鴨池ニュータウン9・10号街区	1 : 08	+ 5分
	県農業試験場跡地	1 : 03	— 分
	住吉町15番街区	1 : 06	+ 3分
	ドルフィンポート跡地	1 : 06	+ 3分
	市脇田処理場跡地	1 : 12	+ 9分
一般道利用	鴨池ニュータウン9・10号街区	1 : 19	+ 4分
	県農業試験場跡地	1 : 27	+ 12分
	住吉町15番街区	1 : 15	— 分
	ドルフィンポート跡地	1 : 15	— 分
	市脇田処理場跡地	1 : 23	+ 8分

※Google Directions APIにより県本土地域からの移動時間を推計し、競技人口を加味した加重平均を算出

《 コンサート等の場合：人口による比較 》

条件	整備候補地	移動時間(平均値)	差
高速道利用	鴨池ニュータウン9・10号街区	1 : 10	+ 5分
	県農業試験場跡地	1 : 05	— 分
	住吉町15番街区	1 : 07	+ 2分
	ドルフィンポート跡地	1 : 08	+ 3分
	市脇田処理場跡地	1 : 14	+ 9分
一般道利用	鴨池ニュータウン9・10号街区	1 : 22	+ 5分
	県農業試験場跡地	1 : 29	+ 12分
	住吉町15番街区	1 : 17	— 分
	ドルフィンポート跡地	1 : 18	+ 1分
	市脇田処理場跡地	1 : 26	+ 9分

※Google Directions APIにより県本土地域からの移動時間を推計し、人口を加味した加重平均を算出

《 県本土地域の市町村役場と公共交通網等 》



※出典：国土交通省 GIS 国土数値情報

## ② 鹿児島中央駅からのアクセス

鹿児島島の陸の玄関口であり、県内の交通の中心である鹿児島中央駅を起点として、各整備候補地への時間距離及び運行本数を比較した。

その結果、ドルフィンポート跡地が最も優位となり、次に、住吉町15番街区、鴨池ニュータウン9・10号街区、県農業試験場跡地、市脇田処理場等跡地の順となった。

### 《 JRの場合 》

整備候補地	最寄り駅			中央駅からの時間	
	駅	距離	徒歩	乗車	計
鴨池ニュータウン9・10号街区	南鹿児島駅	1.7km	21分	7分	28分
	指宿枕崎線	平日 46便	± 44便	日祝 44便	
県農業試験場跡地	慈眼寺駅	0.6km	8分	18分	26分
	指宿枕崎線	平日 46便	± 44便	日祝 44便	
住吉町15番街区	鹿児島駅	1.6km	20分	4分	24分
	日豊本線	平日 47便	± 46便	日祝 46便	
ドルフィンポート跡地	鹿児島駅	1.1km	14分	4分	18分
	日豊本線	平日 47便	± 46便	日祝 46便	
市脇田処理場等跡地	宇宿駅	1.2km	15分	10分	25分
	指宿枕崎線	平日 46便	± 44便	日祝 44便	

※Google Directions APIにより最寄り駅までの時間距離を算出、運行本数等は事業者HP・時刻表等調べ

### 《 市電の場合 》

整備候補地	最寄り電停			中央駅からの時間	
	電停	距離	徒歩	乗車	計
鴨池ニュータウン9・10号街区	郡元電停	1.8km	23分	14分	37分
	2系統	平日 141便	± 151便	日祝 144便	
県農業試験場跡地	谷山電停	1.9km	24分	31分	55分
	2系統	平日 141便	± 151便	日祝 144便	
	1系統	平日 144便	± 149便	日祝 142便	
住吉町15番街区	いづろ通り	0.9km	12分	10分	22分
	2系統	平日 141便	± 151便	日祝 144便	
ドルフィンポート跡地	いづろ通り	0.5km	7分	10分	17分
	2系統	平日 141便	± 151便	日祝 144便	
市脇田処理場跡地	脇田電停	1.1km	14分	26分	40分
	2系統	平日 141便	± 151便	日祝 144便	
	1系統	平日 144便	± 149便	日祝 142便	

※Google Directions APIにより最寄り電停までの時間距離を算出、運行本数等は事業者HP・時刻表等調べ

《 バスの場合 》

整備候補地	最寄りバス停			中央駅からの時間	
	バス停	距離	徒歩	乗車	計
鴨池ニュータウン9・10号街区	鴨池港	0.2km	2分	21分	23分
	平日 146 便 土 124 便 日祝 123 便				
	(南国)N39 鴨池港	平日 12 便	土 2 便	日祝 1 便	21分
	(鹿交)3 紫原・鴨池港	平日 38 便	土 39 便	日祝 39 便	35分
	(鹿交)32 鴨池港	平日 26 便	土 22 便	日祝 22 便	22分
	(市営)11 鴨池港	平日 31 便	土 29 便	日祝 29 便	30分
	(市営)16 鴨池港	平日 32 便	土 32 便	日祝 32 便	35分
	(市営)20 鴨池港	平日 7 便	土 0 便	日祝 0 便	28分
県農業試験場跡地	南高校前	0.8km	11分	29分	40分
	平日 16 便 土 14 便 日祝 14 便				
	(鹿交)伊作・加世田	平日 9 便	土 9 便	日祝 9 便	29分
	(南国)11 中山・谷山電停	平日 7 便	土 5 便	日祝 5 便	35分
住吉町15番街区	高速船ターミナル	0.3km	4分	12分	16分
	平日 20 便 土 19 便 日祝 19 便				
	(鹿交)26 高速船TM	平日 14 便	土 14 便	日祝 14 便	12分
	(南国)N160 高速船TM	平日 6 便	土 5 便	日祝 5 便	16分
ドルフィンポート跡地	ドルフィンポート前	0.0km	0分	13分	13分
	平日 66 便 土 67 便 日祝 65 便				
	(鹿交)26 高速船TM	平日 14 便	土 14 便	日祝 14 便	13分
	(南国)N160 高速船TM	平日 6 便	土 5 便	日祝 5 便	13分
	(市営)シティビュー	平日 19 便	土 21 便	日祝 19 便	66→14分
	(鹿交)まちめぐり	平日 27 便	土 27 便	日祝 27 便	48→12分
市脇田処理場等跡地	脇田	0.8km	10分	19分	29分
	平日 54 便 土 52 便 日祝 52 便				
	(鹿交)伊作・加世田	平日 9 便	土 9 便	日祝 9 便	19分
	(鹿交)知覧・特攻観音	平日 8 便	土 8 便	日祝 8 便	20分
	(鹿交)川辺・枕崎	平日 7 便	土 7 便	日祝 7 便	20分
	(鹿交)指宿・山川棧橋	平日 5 便	土 5 便	日祝 5 便	20分
	(鹿交)4 イオン鹿児島	平日 17 便	土 17 便	日祝 17 便	21分
	(鹿交)4 卸本町・慈眼寺	平日 5 便	土 4 便	日祝 4 便	21分
	(鹿交)5 卸本町・七ツ島	平日 3 便	土 2 便	日祝 2 便	21分

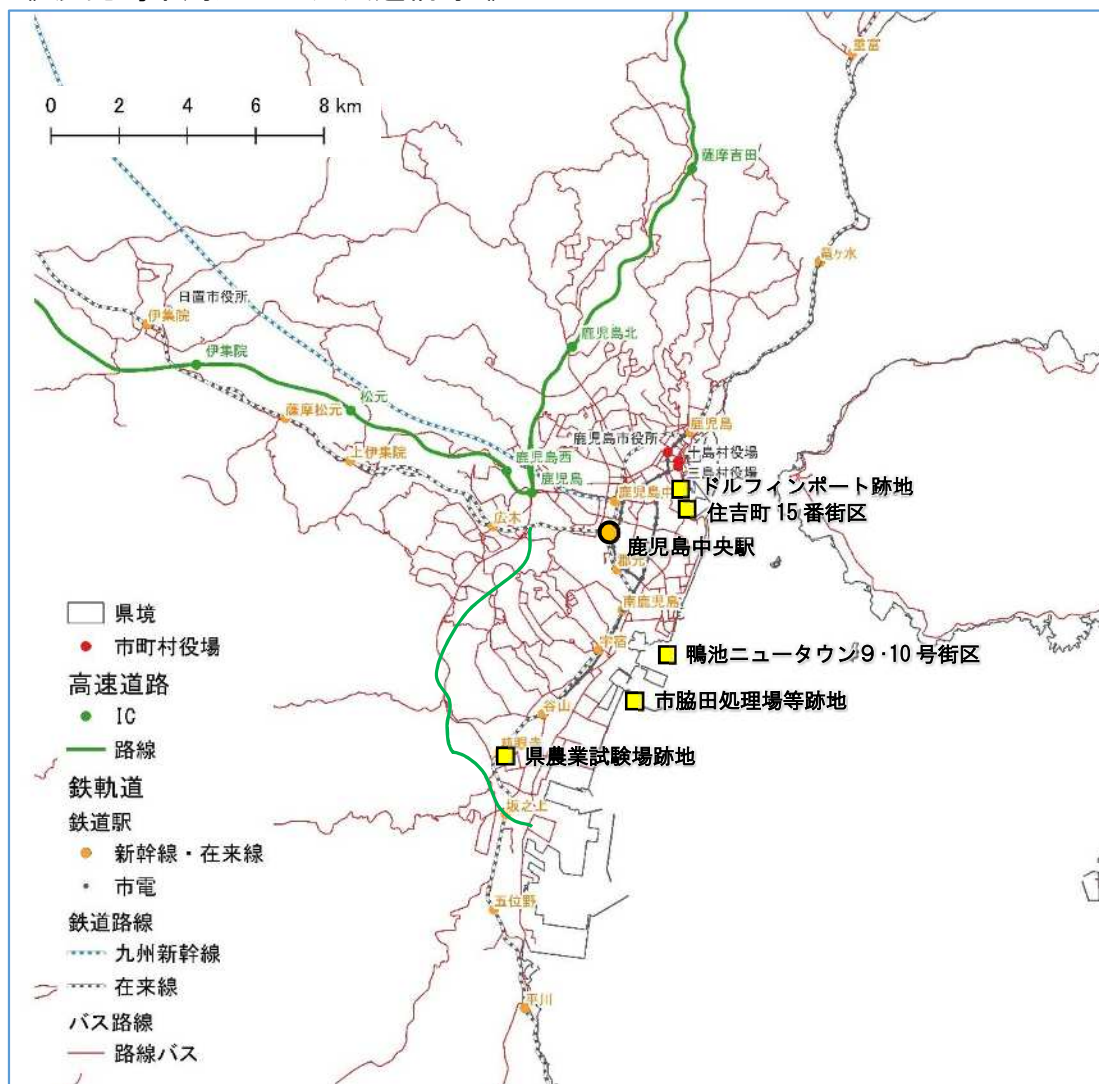
※Google Directions API により最寄りバス停までの時間距離を算出、運行本数等は事業者 HP・時刻表等調べ

《 自動車の場合 》

整備候補地	鹿児島中央駅		差
	距離	時間	
鴨池ニュータウン9・10号街区	4.4 km	16分	+ 6分
県農業試験場跡地	9.5 km	33分	+ 23分
(参考:高速利用の場合)	13.6 km	23分	+ 13分
住吉町15番街区	2.3 km	10分	- 分
ドルフィンポート跡地	2.3 km	10分	- 分
市脇田処理場跡地	6.0 km	22分	+ 12分

※Google Directions APIにより算出

《 鹿児島市周辺の公共交通網等 》



※出典：国土交通省 GIS 国土数値情報

### ③ 鹿児島港からのアクセス

本県の特色として、離島（熊毛・奄美地域）の中高生は、ほとんどが鹿児島港を経由し、宿泊先のバス等を利用して県大会に参加していることから、鹿児島港から各整備候補地への自動車によるアクセスについて比較を行った。

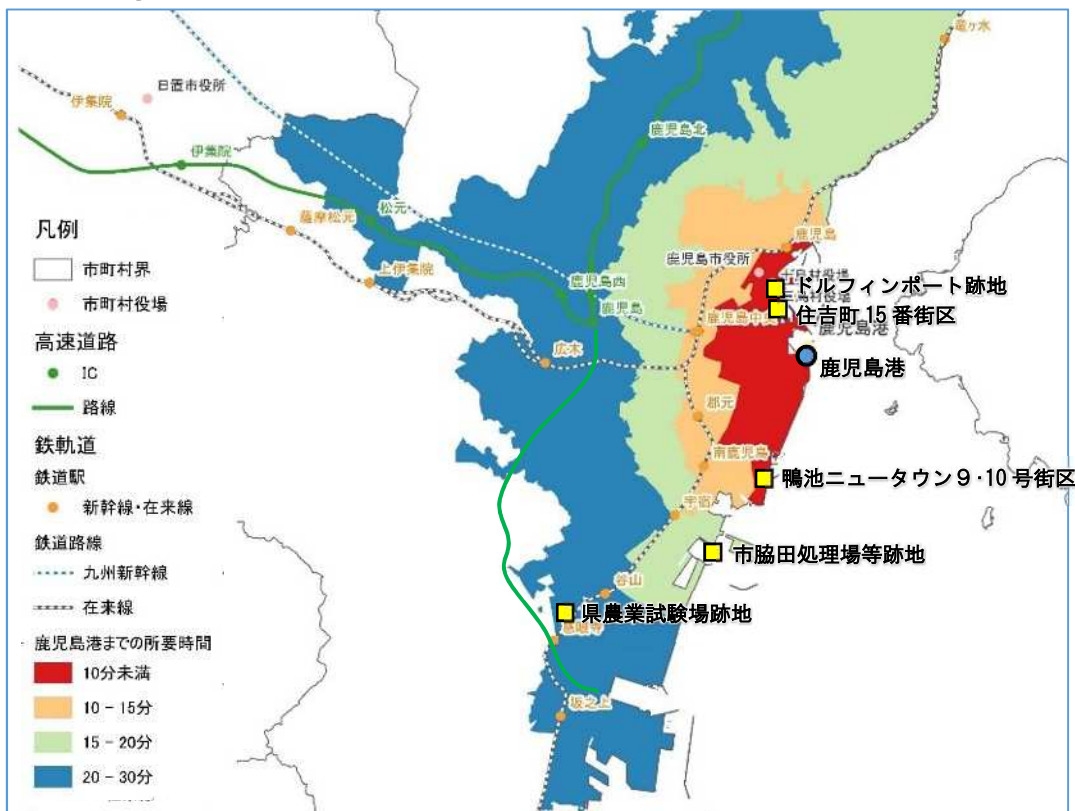
その結果、住吉町15番街区とドルフィンポート跡地が最も優位となり、次に、鴨池ニュータウン9・10号街区，市脇田処理場等跡地，県農業試験場跡地の順となった。

#### 《 自動車の場合 》

整備候補地	鹿児島港（新港）		差
	距離	時間	
鴨池ニュータウン9・10号街区	3.6 km	9分	+ 3分
県農業試験場跡地	9.7 km	29分	+ 23分
住吉町15番街区	2.0 km	6分	- 1分
ドルフィンポート跡地	2.3 km	6分	- 1分
市脇田処理場等跡地	6.4 km	18分	+ 12分

※Google Directions APIにより算出

#### 《 鹿児島港までの所要時間 》



※Google Directions APIにより算出

④ 評価

①～③までの比較内容を踏まえ、交通利便性については、

- 住吉町15番街区とドルフィンポート跡地については、鹿児島中央駅や鹿児島港から近く、交通利便性が高い。(3点)
- 鴨池ニュータウン9・10号街区については、鹿児島中央駅からやや近く、一定の交通利便性がある。(2点)
- 市脇田処理場等跡地については、鹿児島中央駅からやや遠いが、鹿児島港からやや近く、一定の交通利便性がある。(2点)
- 県農業試験場跡地については、鹿児島中央駅から遠く、交通利便性がやや低い。(1点)

と判断した。

**【評価基準】**

評価に当たっての指標が多岐にわたることから、各指標における評価を総合的に評価

(指標)

- ① 県本土地域からの時間距離
- ② 鹿児島中央駅からの時間距離
- ③ 鹿児島港からの時間距離

- 3点：上記指標の全てが優れている（凡例：交通利便性が高い）
- 2点：上記指標の複数項目が優れている ※「やや優れている」を含む  
（凡例：一定の交通利便性がある）
- 1点：上記指標の複数項目が劣っている  
（凡例：交通利便性がやや低い） ※「やや劣っている」を含む
- 0点：上記指標の全てが劣っている（凡例：交通利便性が低い）

※上記指標については、それぞれ以下のとおり評価

- ① 県本土地域からの時間距離
  - ⇒ 平均値が 70 分以内：優れている
  - 平均値が 71 分～80 分：やや優れている
  - 平均値が 81 分～90 分：やや劣っている
  - 平均値が 91 分以上：劣っている
- ② 鹿児島中央駅・③ 鹿児島港からの時間距離
  - ⇒ 自動車で 10 分以内：近い
  - 自動車で 11～20 分：やや近い
  - 自動車で 21～30 分：やや遠い
  - 自動車で 31 分以上：遠い

※ 鹿児島中央駅からは、イベント時のシャトルバス等、鹿児島港からは、離島生徒の送迎バスを想定し、自動車での時間距離で評価



(2) 宿泊施設の集積

新たな総合体育館の立地条件として、スポーツ利用、多目的利用のいずれにおいても、利用者や主催者の利便性の観点で宿泊施設の集積が必要であると考えられることから、この項目では、各整備候補地における同施設の集積状況について評価を行った。

評価に当たっては、旅館業法に基づく令和3年3月末現在の許可状況をもとに、徒歩15分（直線距離で1.2km）圏内の宿泊施設を調査した。

① 各整備候補地周辺の宿泊施設

ア) 鴨池ニュータウン9・10号街区

鴨池ニュータウン9・10号街区周辺の施設数は、9施設となっている。（客室数：531室 定員数：838人）

（鴨池ニュータウン9・10号街区周辺の宿泊施設の状況）

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
1	旅館・ホテル営業	鹿児島市鴨池新町	鹿児島県市町村自治会館	62	76
2	旅館・ホテル営業	鹿児島市鴨池新町	アートホテル鹿児島	202	344
3	旅館・ホテル営業	鹿児島市鴨池新町	鹿児島県社会福祉センター宿泊部	9	34
4	旅館・ホテル営業	鹿児島市鴨池新町	かごしま第一ホテル鴨池	134	163
5	簡易宿所営業	鹿児島市真砂本町	サンシャイン真砂	1	2
6	簡易宿所営業	鹿児島市真砂本町	サンシャイン86	3	6
7	旅館・ホテル営業	鹿児島市与次郎二丁目	マリンパレスかごしま	46	89
8	旅館・ホテル営業	鹿児島市与次郎二丁目	ホテルセンチュリー	22	44
9	旅館・ホテル営業	鹿児島市与次郎二丁目	公立学校共済組合鹿児島宿泊所	52	80
合計				531	838

イ) 県農業試験場跡地

県農業試験場跡地周辺の施設数は、1施設となっている。

（客室数：36室 定員数：84人）

（県農業試験場跡地周辺の宿泊施設の状況）

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
1	簡易宿所営業	鹿児島市谷山中央一丁目	アパートメントホテルecott	36	84

ウ) 住吉町15番街区

住吉町15番街区周辺の施設数は、71施設となっている。

(客室数：4,568室 定員数：7,242人)

(住吉町15番街区周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
1	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	名山荘	10	25
2	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	ひらやま旅館	18	52
3	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	アクアガーデンホテル福丸	36	96
4	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	ゲストハウスM104鹿児島	31	81
5	旅館・ホテル営業	鹿児島市堀江町	ホテル サンフレックス鹿児島	105	191
6	旅館・ホテル営業	鹿児島市樋之口町	ホテルパレスイン鹿児島	52	64
7	旅館・ホテル営業	鹿児島市樋之口町	HOTEL LEXSUS	16	32
8	簡易宿所営業	鹿児島市樋之口町	NEO bld. CoGo Class	13	46
9	簡易宿所営業	鹿児島市樋之口町	NEO bld.Parkside	13	56
10	簡易宿所営業	鹿児島市南林寺町	ゼット	5	20
11	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	KOKO HOTEL鹿児島天文館	295	368
12	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	東横イン鹿児島天文館Ⅱ	231	269
13	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	レム鹿児島	251	445
14	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	ホテル&レジデンス南洲館	41	62
15	簡易宿所営業	鹿児島市中町	BEARHUG GUEST HOUSE	2	7
16	簡易宿所営業	鹿児島市中町	BEARHUG GUEST HOUSE 2	2	10
17	簡易宿所営業	鹿児島市大黒町	グランドベース鹿児島天文館	5	29
18	旅館・ホテル営業	鹿児島市大黒町	ビジネスホテルオリエンタルいづろ	54	63
19	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテルゲートイン鹿児島	72	154
20	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	YOU STYLE HOTEL MARINE	24	55
21	簡易宿所営業	鹿児島市船津町	LCPlace 船津	3	9
22	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテル天文館	21	42
23	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテル薩摩	20	39
24	簡易宿所営業	鹿児島市泉町	ホステルトマル	4	12
25	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	リッチモンドホテル鹿児島天文館	125	195

## (住吉町15番街区周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
26	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	ホテルニューニシノ	90	123
27	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	アパホテル<鹿児島天文館>	80	162
28	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	ビジネスホテルアトリエ	55	61
29	旅館・ホテル営業	鹿児島市西千石町	ドリーミーイン鹿児島	187	344
30	簡易宿所営業	鹿児島市西千石町	PERCH	2	10
31	旅館・ホテル営業	鹿児島市新町	ホテルニュースパル	25	64
32	簡易宿所営業	鹿児島市新町	カプセルホテル&サウナ バームスプリングス天文館	141	145
33	簡易宿所営業	鹿児島市新屋敷町	Wing-inn	3	12
34	簡易宿所営業	鹿児島市新屋敷町	masatoshi house<JAウイング新屋敷>	3	9
35	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	ホテル シエナ	21	42
36	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	ホテルXYZ	18	36
37	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	鹿児島アイネ	21	42
38	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	サントリーニ	16	28
39	旅館・ホテル営業	鹿児島市照国町	温泉ホテル中原別荘	57	238
40	旅館・ホテル営業	鹿児島市松原町	宿 TENMONKAN PARK	28	60
41	旅館・ホテル営業	鹿児島市小川町	旅館千松	6	16
42	旅館・ホテル営業	鹿児島市小川町	ホテルリブマックス鹿児島	102	115
43	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	GREEN GUEST HOUSE	7	39
44	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	LCPlace Bay Area	3	8
45	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	ゲストハウス グラシアス	6	18
46	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	サンデイズイン鹿児島	351	376
47	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ビジネスホテルK・T	12	26
48	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	かごしまプラザホテル天文館	220	226
49	簡易宿所営業	鹿児島市山之口町	N502	1	3
50	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテル・レクストン鹿児島	177	235

(住吉町15番街区周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
51	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	東横イン鹿児島天文館 I	119	165
52	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテル・レクストン鹿児島アネックス	106	114
53	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテルマイステイズ鹿児島天文館	196	396
54	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテルグランセレッソ鹿児島	165	239
55	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	鹿児島ワシントンホテルプラザ	234	300
56	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	グリーンリッチホテル鹿児島天文館	90	112
57	旅館・ホテル営業	鹿児島市甲突町	旅館万作	5	10
58	旅館・ホテル営業	鹿児島市甲突町	吾妻旅館	7	16
59	旅館・ホテル営業	鹿児島市甲突町	霞荘	10	26
60	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	YOU STYLE HOTEL MATE	100	142
61	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	センチュリオンホテル鹿児島天文館	100	242
62	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	ホテルマイステイズ鹿児島天文館2番館	73	146
63	旅館・ホテル営業	鹿児島市金生町	リッチモンドホテル鹿児島金生町	207	285
64	旅館・ホテル営業	鹿児島市錦江町	リゾートホテルインテリジェンス	38	76
65	旅館・ホテル営業	鹿児島市加治屋町	かごしま国際交流センター(鹿児島県国際交流センター)	2	2
66	簡易宿所営業	鹿児島市加治屋町	グランドベース鹿児島	5	30
67	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	ビジネスホテルいちまる	7	20
68	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	かごつま温泉旅館	6	12
69	簡易宿所営業	鹿児島市易居町	鹿児島イルカゲストハウス	3	14
70	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	中蘭旅館	10	25
71	簡易宿所営業	鹿児島市易居町	易居町セイロン	4	10
合計				4,568	7,242

エ) ドルフィンポート跡地

ドルフィンポート跡地周辺の施設数は、71施設となっている。  
 (客室数：4,653室 定員数：7,355人)

(ドルフィンポート跡地周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
1	簡易宿所営業	鹿児島市柳町	guest house 建築	1	4
2	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	名山荘	10	25
3	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	ひらやま旅館	18	52
4	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	アクアガーデンホテル福丸	36	96
5	旅館・ホテル営業	鹿児島市名山町	ゲストハウスM104鹿児島	31	81
6	旅館・ホテル営業	鹿児島市堀江町	ホテル サンフレックス鹿児島	105	191
7	旅館・ホテル営業	鹿児島市樋之口町	ホテルパレスイン鹿児島	52	64
8	旅館・ホテル営業	鹿児島市樋之口町	HOTEL LEXSUS	16	32
9	簡易宿所営業	鹿児島市樋之口町	NEO bld. CoCo Class	13	46
10	簡易宿所営業	鹿児島市樋之口町	NEO bld.Parkside	13	56
11	簡易宿所営業	鹿児島市南林寺町	ゼット	5	20
12	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	KOKO HOTEL鹿児島天文館	295	368
13	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	東横イン鹿児島天文館Ⅱ	231	269
14	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	レム鹿児島	251	445
15	旅館・ホテル営業	鹿児島市東千石町	ホテル&レジデンス南洲館	41	62
16	簡易宿所営業	鹿児島市中町	BEARHUG GUEST HOUSE	2	7
17	簡易宿所営業	鹿児島市中町	BEARHUG GUEST HOUSE 2	2	10
18	簡易宿所営業	鹿児島市大黒町	グランドベース鹿児島天文館	5	29
19	旅館・ホテル営業	鹿児島市大黒町	ビジネスホテルオリエンタルいづろ	54	63
20	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテルゲートイン鹿児島	72	154
21	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	YOU STYLE HOTEL MARINE	24	55
22	簡易宿所営業	鹿児島市船津町	LCPlace 船津	3	9
23	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテル天文館	21	42
24	旅館・ホテル営業	鹿児島市船津町	ビジネスホテル薩摩	20	39
25	簡易宿所営業	鹿児島市泉町	ホステルトマル	4	12

(ドルフィンポート跡地周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
26	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	リッチモンドホテル鹿児島天文館	125	195
27	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	ホテルニューニシノ	90	123
28	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	アパホテル(鹿児島天文館)	80	162
29	旅館・ホテル営業	鹿児島市千日町	ビジネスホテルアトリエ	55	61
30	旅館・ホテル営業	鹿児島市西千石町	ドーミーイン鹿児島	187	344
31	簡易宿所営業	鹿児島市西千石町	PERCH	2	10
32	旅館・ホテル営業	鹿児島市新町	ホテルニュースパル	25	64
33	簡易宿所営業	鹿児島市新町	カプセルホテル&サウナ パームスプリングス大塚邸	141	145
34	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	ホテル シエナ	21	42
35	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	ホテルXYZ	18	36
36	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	鹿児島アイネ	21	42
37	旅館・ホテル営業	鹿児島市城南町	サントリーニ	16	28
38	旅館・ホテル営業	鹿児島市城山町	ホテルパルクス	19	36
39	簡易宿所営業	鹿児島市上本町	Volcano	8	38
40	旅館・ホテル営業	鹿児島市照国町	株式会社ホテル吹上荘	55	94
41	旅館・ホテル営業	鹿児島市照国町	温泉ホテル中原別荘	57	238
42	旅館・ホテル営業	鹿児島市照国町	セントイン鹿児島	43	62
43	旅館・ホテル営業	鹿児島市松原町	宿 TENMONKAN PARK	28	60
44	簡易宿所営業	鹿児島市小川町	三州旅館	8	11
45	簡易宿所営業	鹿児島市小川町	喜楽会館鹿児島寮	5	11
46	旅館・ホテル営業	鹿児島市小川町	旅館千松	6	16
47	旅館・ホテル営業	鹿児島市小川町	ホテルリブマックス鹿児島	102	115
48	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	GREEN GUEST HOUSE	7	39
49	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	LCPlace Bay Area	3	8
50	簡易宿所営業	鹿児島市住吉町	ゲストハウス グラシアス	6	18

(ドルフィンポート跡地周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
51	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	サンデイズイン鹿児島	351	376
52	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ビジネスホテルK・T	12	26
53	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	かごしまプラザホテル天文館	220	226
54	簡易宿所営業	鹿児島市山之口町	N502	1	3
55	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテル・レクストン鹿児島	177	235
56	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	東横イン鹿児島天文館Ⅰ	119	165
57	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテル・レクストン鹿児島アネックス	106	114
58	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテルマイステイズ鹿児島天文館	196	396
59	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	ホテルグランセレッツ鹿児島	165	239
60	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	鹿児島ワシントンホテルプラザ	234	300
61	旅館・ホテル営業	鹿児島市山之口町	グリーンリッチホテル鹿児島天文館	90	112
62	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	YOU STYLE HOTEL MATE	100	142
63	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	センチュリオンホテル鹿児島天文館	100	242
64	旅館・ホテル営業	鹿児島市呉服町	ホテルマイステイズ鹿児島天文館2番館	73	146
65	旅館・ホテル営業	鹿児島市金生町	リッチモンドホテル鹿児島金生町	207	285
66	旅館・ホテル営業	鹿児島市下竜尾町	ホテルかざりや	19	38
67	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	ビジネスホテルいちまる	7	20
68	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	かごつま温泉旅館	6	12
69	簡易宿所営業	鹿児島市易居町	鹿児島イルカゲストハウス	3	14
70	旅館・ホテル営業	鹿児島市易居町	中菌旅館	10	25
71	簡易宿所営業	鹿児島市易居町	易居町セイロン	4	10
合計				4,653	7,355

オ) 市脇田処理場等跡地

市脇田処理場等跡地周辺の施設数は、1施設となっている。

(客室数：23室 定員数：63人)

(市脇田処理場跡地等周辺の宿泊施設の状況)

	営業種別	施設所在地	施設名称	客室数 (室)	定員数 (人)
1	旅館・ホテル営業	鹿児島市小松原一丁目	ビジネスホテルクキタ	23	63

② 評価

各整備候補地における状況を踏まえ、宿泊施設の集積については

- 住吉町15番街区とドルフィンポート跡地については、周辺に宿泊施設が多く集積している。(3点)
- 鴨池ニュータウン9・10号街区については、周辺に宿泊施設があまり集積していない。(1点)
- 県農業試験場跡地、市脇田処理場等跡地については、周辺に宿泊施設がほとんど集積していない。(0点)

と判断した。



**【評価基準】**

3点：周辺に宿泊施設が多く集積している

(徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 7,000 人以上)

⇒ 国際大会の宿泊者の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。

※ アリーナ標準で想定しているバスケットボール等の国際大会の規模である 8 千人のうち、県外客を約 2 割 (※1) と仮定し、その全員が全て宿泊する場合、稼働率を踏まえると、近隣に約 7,000 人の定員が必要 ※1：国際大会における実績値

$$1,600 \text{ 人} \times 100/22^{(※2)} = 7,272 \text{ 人}$$

※2：R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査

2点：周辺に宿泊施設が一定程度集積している

(徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 4,000 人以上)

⇒ 全国規模のスポーツ大会の宿泊者の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。

※ 需要予測調査における全国大会の県外参加者の最大値 (全国高等学校選抜弓道大会) 900 人が全て宿泊する場合、稼働率を考慮すると、近隣に約 4,000 人の定員が必要

$$900 \text{ 人} \times 100/22^{(※)} = 4,090 \text{ 人}$$

※R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査

1点：周辺に宿泊施設があまり集積していない

(徒歩 15 分圏内の宿泊施設の定員 800 人以上)

⇒ 県大会に参加する離島生徒の全てを近隣の宿泊施設でまかなうことができること。

※ 需要予測調査における県大会の離島参加者の最大値 (県総体バスケ 2 千人の 8.5% と想定) 170 人が全て宿泊する場合、稼働率を考慮すると、近隣に約 800 人の定員が必要

$$170 \text{ 人} \times 100/22^{(※)} = 772 \text{ 人}$$

※R1 平均空室率 (ビジネス) 出典：観光動向調査

0点：周辺に宿泊施設がほとんど集積していない

⇒ 上記以下の定員数しかない場合

### (3) 商業施設の集積

新たな総合体育館の立地条件として、スポーツ利用、多目的利用のいずれにおいても、利用者や主催者の利便性の観点で商業施設の集積が必要であると考えられることから、この項目では、各整備候補地における状況について評価を行った。

はじめに、各整備候補地周辺の全ての商業施設数を調査し、次に、スポーツ利用、多目的利用における物販・飲食の利用への対応を考慮する観点から、各整備候補地周辺の物販及び飲食の店舗数の調査を行った。

#### ① 各整備候補地周辺の商業施設数及びその集積状況

徒歩15分(直線距離で1.2km)圏内の商業施設数及びその集積状況について調査した。

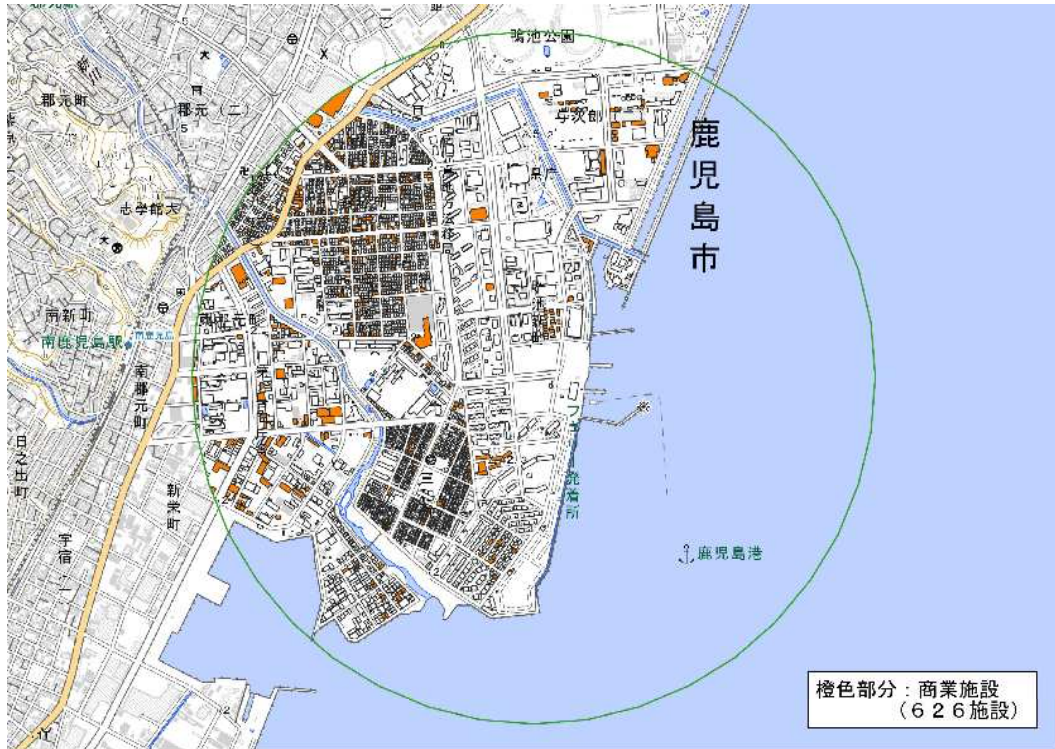
※ ここでの商業施設は、百貨店、小売店、卸売店などの商業施設全般であり、建物毎に集計を行った。

#### (各整備候補地周辺の商業施設数)

整備候補地	周辺範囲	商業施設数
鴨池ニュータウン9・10号街区	徒歩15分(直線距離で1.2km)圏内	626
県農業試験場跡地		621
住吉町15番街区		1,954
ドルフィンポート跡地		2,049
市脇田処理場等跡地		403

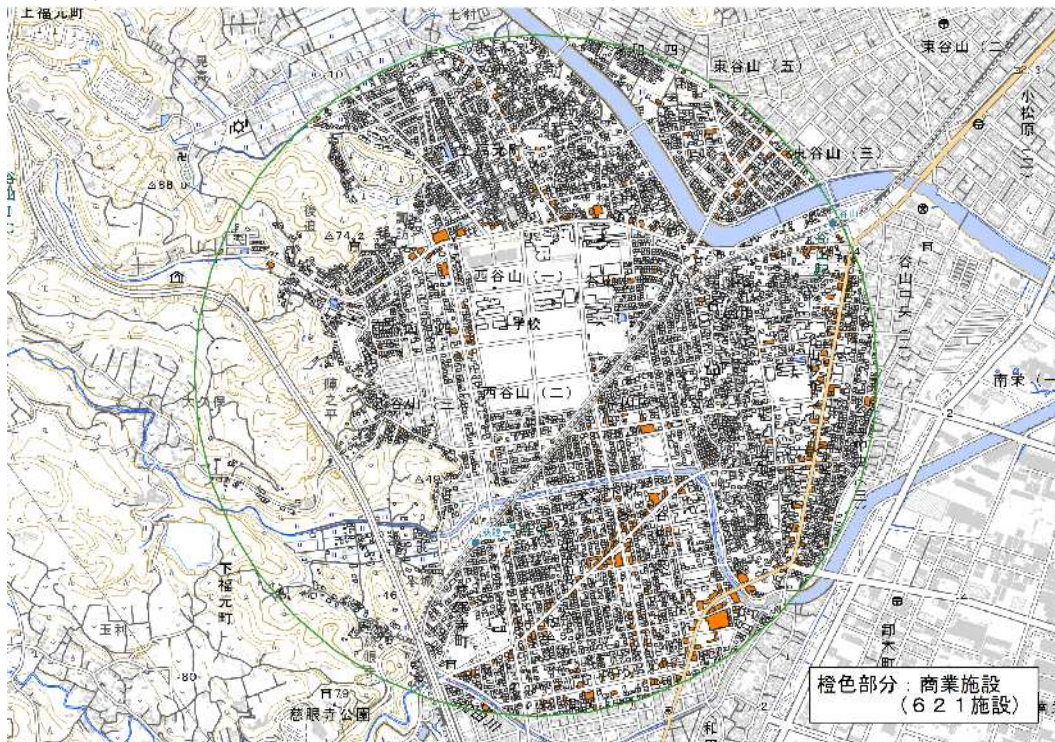
※都市計画基礎調査情報をもとに集計

(鴨池ニュータウン9・10号街区周辺の商業施設の集積状況)



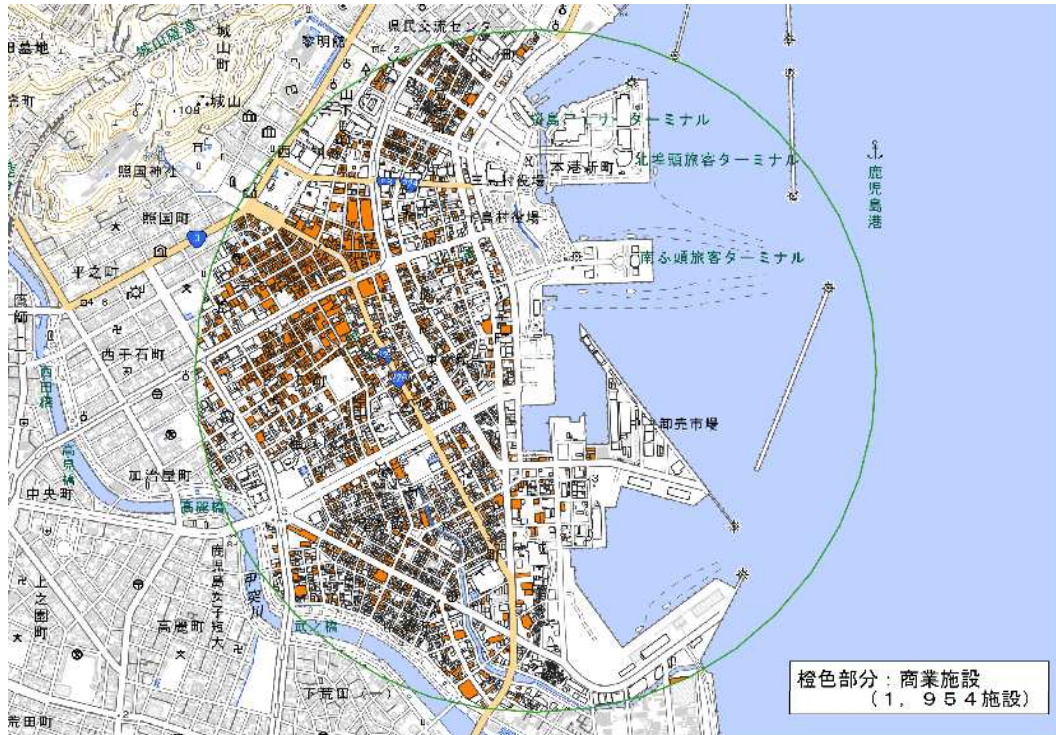
※地理院地図 GIS Maps (国土地理院) を加工して作成

(県農業試験場跡地周辺の商業施設の集積状況)



※地理院地図 GIS Maps (国土地理院) を加工して作成

(住吉町15番街区周辺の商業施設の集積状況)



※地理院地図 GIS Maps (国土地理院) を加工して作成

(ドルフィンポート跡地周辺の商業施設の集積状況)



※地理院地図 GIS Maps (国土地理院) を加工して作成

(市脇田処理場等跡地周辺の商業施設の集積状況)



※地理院地図 GIS Maps (国土地理院) を加工して作成

② 各整備候補地周辺の物販店舗数及び飲食店舗数

スポーツ利用，多目的利用における物販・飲食への対応を考慮する観点から，各整備候補地周辺の物販及び飲食の店舗数を評価した。

物販については，スポーツ利用における昼食等での利用を想定し，徒歩5分（直線距離で400m）圏内の店舗数，飲食については，多目的利用におけるコンサート・イベント後の利用を想定し，徒歩10分（直線距離で800m）圏内の店舗数を調査した。

※ ここでの物販店舗は，コンビニエンスストア，弁当屋，スーパーなどの店舗であり，飲食店舗は食堂，喫茶店，居酒屋などの店舗である。

(各整備候補地周辺の物販店舗数)

整備候補地	周辺範囲	物販店舗数
鴨池ニュータウン9・10号街区	徒歩5分(直線距離で400m)圏内	7
県農業試験場跡地		5
住吉町15番街区		7
ドルフィンポート跡地		5
市脇田処理場等跡地		0

※Google Maps, 店舗HP等をもとに集計

(各整備候補地周辺の飲食店舗数)

整備候補地	周辺範囲	飲食店舗数
鴨池ニュータウン9・10号街区	徒歩10分(直線距離で800m)圏内	78
県農業試験場跡地		63
住吉町15番街区		736
ドルフィンポート跡地		803
市脇田処理場等跡地		36

※鹿児島市オープンデータ 食品営業許可全施設一覧をもとに集計

③ 評価

①～②までの比較内容を踏まえ、商業施設の集積については

- 住吉町15番街区とドルフィンポート跡地については、周辺に商業施設が多く集積している。(3点)
- 鴨池ニュータウン9・10号街区と県農業試験場跡地については、周辺に商業施設があまり集積していない。(1点)
- 市脇田処理場等跡地については、周辺に商業施設がほとんど集積していない。(0点)

と判断した。

【評価基準】

商業施設については業種が多岐にわたり、定量的な評価基準の設定が困難であることから、県下で一番の繁華街である天文館地区の集積(徒歩15分圏内の施設数:2,000施設程度)を3点(優れている)とし、当該地区と相対的に比較し、評価

- 3点: 商業施設が多く集積している  
⇒ 徒歩15分圏内の施設数:2,000施設程度
- 2点: 商業施設が一定程度集積している  
⇒ 徒歩15分圏内の施設数:1,000~2,000施設程度
- 1点: 商業施設があまり集積していない  
⇒ 徒歩15分圏内の施設数:500~1,000施設程度
- 0点: 商業施設がほとんど集積していない  
⇒ 徒歩15分圏内の施設数:500施設以下

#### (4) 既存スポーツ施設との連携

この項目では、各整備候補地に総合体育館が立地した場合の既存屋外スポーツ施設との連携について評価を行った。

新たな総合体育館については、既存屋外スポーツ施設との連携により、屋内スポーツと屋外スポーツとを組み合わせたイベントの開催や、大規模なスポーツ大会が開催される場合に、屋内、屋外双方の施設の多目的室や会議室、研修室などを共有して利用することも可能となり、大会運営の向上に資するなどの利点が考えられる。

このことから、検討に当たっては、各整備候補地と既存屋外スポーツ施設までの時間距離を比較した。

(各整備候補地と既存屋外スポーツ施設との時間距離)

整備候補地	既存屋外スポーツ施設	所要時間	距離
鴨池ニュータウン9・10号街区	鴨池運動公園	3分	1.1 km
県農業試験場跡地	ふれあいスポーツランド	14分	4.4 km
住吉町15番街区	鴨池運動公園	8分	4.1 km
ドルフィンポート跡地	鴨池運動公園	9分	4.6 km
市脇田処理場等跡地	鴨池運動公園	12分	4.0 km

※Google社のGoogle Directions APIを使用し、自動車で一般道を走行した場合の所要時間と距離を算出

#### <評価>

既存屋外スポーツ施設との連携については、

- 鴨池ニュータウン9・10号街区については、スポーツ施設（鴨池運動公園）が徒歩圏内にあり、連携が期待できる。（2点）
- 県農業試験場跡地については、スポーツ施設（ふれあいスポーツランド）までやや距離があり、連携が難しい。（1点）
- 住吉町15番街区、ドルフィンポート跡地、市脇田処理場等跡地については、スポーツ施設（鴨池運動公園）までやや距離があり、連携が難しい。（1点）

と判断した。

**【評価基準】**

既存屋外スポーツ施設との連携により、屋内・屋外スポーツを組み合わせたイベント開催や、大規模なスポーツ大会が開催される場合に諸室を共用することが可能になるなどの利点が考えられることから、各整備候補地と既存屋外スポーツ施設との時間距離を評価

- 3点：既存屋外スポーツ施設の隣接地  
（凡例：連携が相当程度期待できる）
- 2点：既存屋外スポーツ施設まで徒歩圏内  
⇒ 概ね1.2km未満  
（凡例：連携が期待できる）
- 1点：既存屋外スポーツ施設までやや距離がある  
⇒ 概ね5km未満  
（凡例：連携が難しい）
- 0点：既存屋外スポーツ施設まで距離がある  
⇒ 概ね5km以上  
（凡例：連携が期待できない）



《各整備候補地と既存屋外スポーツ施設の位置関係》



※地理院地図 GIS Maps（国土地理院）を加工して作成

## ii 経済波及効果・収益性

新たな総合体育館については、施設のコンセプトとして、スポーツ振興の拠点機能を軸とするとともに、コンサート・イベント等の開催を通じ、様々な人々が交流できる施設とすることにより、賑わいの創出や経済波及効果など地域活性化とともに、施設の収益性にも寄与するとされているところ。

このようなことから、このカテゴリーでは経済波及効果と収益性について、各整備候補地の評価を行った。

### (5) 経済波及効果

この項目では、各整備候補地に総合体育館が立地した場合の経済波及効果について評価を行った。

総合体育館の整備に伴う経済波及効果には、施設の建設に伴う効果や施設の維持管理・運営に伴う効果、来場者の行動に伴う効果等が想定される。

総合体育館のレイアウトについては、整備予定地の決定後に検討することとしており、現時点で整備候補地による施設整備費や維持管理費の差異について算出することは困難であることから、今回は来場者の行動に伴う効果について検討した。

来場者の行動に伴う効果については、一般的に、一人当たりの交通費や宿泊費、買物代、飲食費等と、その人数により算定することとなる。今回の検討に当たっては、来場者数が多く、総合体育館の立地により大きく需要の変動が想定されるコンサート、M I C E等の場合の買物代、飲食費と、来場者数の算定基礎となる開催回数により評価することとした。

#### ① 中心市街地等との回遊性

商業施設については、買物、飲食を通じ、来場者や関係者の利便性に資するとともに、来場者の回遊に伴う消費行動により経済波及効果も期待できる。

これを踏まえ、各整備候補地から徒歩15分圏内（直線距離で1.2km）の商業施設の集積状況と商店街等との距離感、動線等を調査し、商店街等との回遊性について評価を行った。

#### ア) 鴨池ニュータウン9・10号街区

鴨池ニュータウン9・10号街区周辺の商業施設数は626施設であり、小規模な商店街が点在している。周辺道路の歩道もやや狭く、回遊性があまり見込めない。



### イ) 県農業試験場跡地

県農業試験場跡地周辺の施設数は、621施設であり、500m～1km程度の距離に商店街が点在している。周辺道路の歩道もやや狭く、回遊性があまり見込めない。

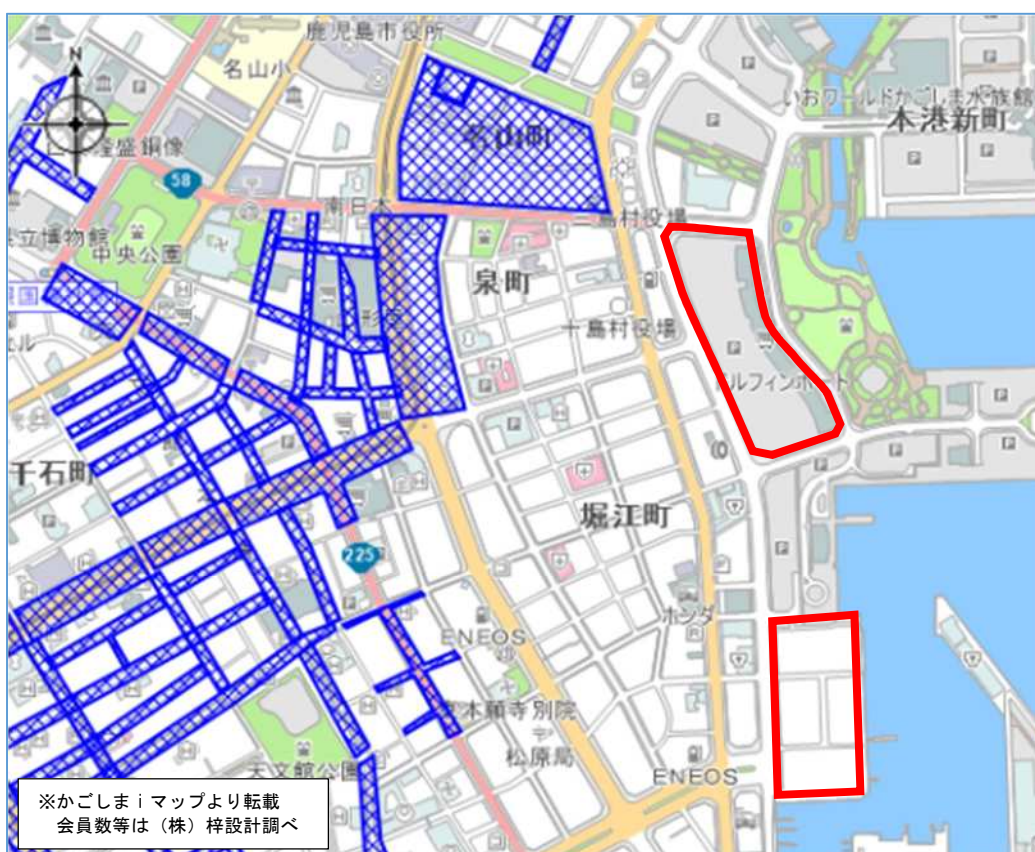


ウ) 住吉町15番街区

住吉町15番街区周辺の施設数は、1,954施設であり、500m~1km程度の距離に商店街が集積している。周辺道路の歩道も広く回遊性が見込める。

エ) ドルフィンポート跡地

ドルフィンポート跡地周辺の施設数は、2,049施設であり、近隣に商店街が集積している。周辺道路の歩道も広く回遊性が見込める。



※かごしまiマップより転載  
会員数等は(株)梓設計調べ

名称	会員数	名称	会員数	名称	会員数
天文館商店街振興組合連合会	11	七味小路通り会	34	天文館文化通り会	200
金生通り商店街振興組合	54	天文館本通商店街振興組合	43	萩原通り会	30
中町ベルク商店街振興組合	31	天文館はいから通商店街振興組合	50	天文館二本松馬場通り会	153
納屋通り商店街振興組合	66	天文館にぎわい通商店街振興組合	33	山之口町中通り会	10
中町コア・モール商店街振興組合	38	天文館通り繁華街協同組合	21	天文館山之口本通り会	60
照国表参道商店街振興組合	104	天文館千日通り会	18	二官橋通り会	60
いづろ商店街振興組合	56	天文館電車通会	26	樋之口本通り会	49
ゴンザ通り会	29	松山通り会	13	山之口電車通り会	32
天神おつきや商店街振興組合	35	船津町通り会	59	照国神社表参道通り会	15
天文館パークアベニュー商店街振興組合	77	天文館銀座通り会	58	中町御堂筋通り会	9
グルメ通り会	34	松原本通り会	18	中町別院通り会	3
セビア通り通り会	21	がんがら橋通り会	35	中町本通り会	4

オ) 市脇田処理場等跡地

市脇田処理場等跡地周辺の施設数は、403施設であり、近隣に商店街がほとんどない。周辺道路の歩道も狭く、回遊性がほとんど見込めない。



## ② コンサートの開催回数

多数の来場者が想定されるコンサートについて、昨年度実施した需要予測調査結果やコンサートの主催者であるプロモーターへのヒアリング結果を踏まえ、各整備候補地におけるコンサートの開催回数を想定した。

### i) 評価の考え方

プロモーターへのヒアリングの結果、コンサート会場の選定においては、鹿児島中央駅からのアクセスのしやすさや宿泊・商業施設の集積状況を重視することを確認した。

これらを踏まえると、コンサート会場として、

- ・住吉町15番街区とドルフィンポート跡地は優れている。
- ・鴨池ニュータウン9・10号街区は住吉町15番街区やドルフィンポート跡地よりやや劣る。
- ・県農業試験場跡地と市脇田処理場等跡地は住吉町15番街区やドルフィンポート跡地より劣る。 と評価した。

ii) 各整備候補地におけるコンサートの開催回数

コンサートの開催回数の想定は、昨年度実施した需要予測調査結果を踏まえ、評価が優れている場合は同調査の上位予測程度の回数、評価がやや劣る場合は上位予測と下位予測の中間値程度の回数、評価が劣る場合は下位予測程度の回数とした。

**上位予測**

プロモーターへのヒアリング結果（月1回程度）及び類似施設における開催状況（年10.1回）を踏まえ、年12回程度と想定。

**下位予測**

プロモーターへのヒアリング結果（年5回）及び鹿児島アリーナにおける開催状況（2019年度：3回）を踏まえ、年5回程度と想定。

ア) 鴨池ニュータウン9・10号街区

コンサート利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると、交通利便性や商業施設の集積の面でやや劣ると評価した。このことから、上位予測と下位予測の中間値程度の回数と想定した。

イ) 県農業試験場跡地

コンサート利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると交通利便性や商業施設の集積の面で劣り、鴨池ニュータウン9・10号街区と比較すると交通利便性の面で劣ると評価した。このことから、下位予測程度の回数と想定した。

ウ) 住吉町15番街区

コンサート利用において、優れていると評価した。このことから、上位予測程度の回数と想定した。

エ) ドルフィンポート跡地

コンサート利用において、優れていると評価した。このことから、上位予測程度の回数と想定した。

オ) 市脇田処理場等跡地

コンサート利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると交通利便性や商業施設の集積の面で劣り、鴨池ニュータウン9・10号街区と比較すると交通利便性の面で劣ると評価した。このことから、下位予測程度の回数と想定した。

なお、コンサートの開催回数については、プロモーターが施設に望む諸条件（観客席数、床仕様、設備、利用料金等）を考慮せず、一般的な立地条件のみで試算したものであり、今後、これらの条件によっては、増減することも考えられる。

### ③ M I C E等の開催回数

新たな総合体育館の多目的利用として、コンサートとともに想定されるM I C E等の開催回数について、主催者であるプロモーターへのヒアリング結果を踏まえ、各整備候補地におけるM I C E等の開催回数を想定した。

#### i) 評価の考え方

プロモーターへのヒアリングの結果、M I C E等会場の選定においては、鹿児島中央駅からのアクセスのしやすさや宿泊・商業施設の集積状況を重視することを確認した。

これらを踏まえると、M I C E等会場として、

- ・住吉町15番街区とドルフィンポート跡地は優れている。
- ・鴨池ニュータウン9・10号街区は住吉町15番街区やドルフィンポート跡地よりやや劣る。
- ・県農業試験場跡地と市脇田処理場等跡地は住吉町15番街区やドルフィンポート跡地より劣る。 と評価した。

#### ii) 各整備候補地におけるM I C E等の開催回数

M I C E等の開催回数の想定は、昨年度実施した需要予測調査結果を踏まえ、評価が優れている場合は同調査の上位予測程度の回数、評価がやや劣る場合は上位予測と下位予測の中間値程度の回数、評価が劣る場合は下位予測程度の回数とした。

##### 上位予測

プロモーターへのヒアリング結果（月1回以上）及び類似施設における開催状況（年14.3回）を踏まえ、年14回程度と想定。

##### 下位予測

プロモーターへのヒアリング結果（閑散期：2月、8月を除く月）を踏まえ、年10回程度と想定。

#### ア) 鴨池ニュータウン9・10号街区

M I C E等利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると、交通利便性や商業施設の集積の面でやや劣ると評価した。このことから、上位予測と下位予測の中間値程度の回数と想定した。

イ) 県農業試験場跡地

M I C E等利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると交通利便性や商業施設の集積の面で劣り、鴨池ニュータウン9・10号街区と比較すると交通利便性の面で劣ると評価した。このことから、下位予測程度の回数と想定した。

ウ) 住吉町15番街区

M I C E等利用において、優れていると評価した。このことから、上位予測程度の回数と想定した。

エ) ドルフィンポート跡地

M I C E等利用において、優れていると評価した。このことから、上位予測程度の回数と想定した。

オ) 市脇田処理場等跡地

M I C E等利用において、住吉町15番街区やドルフィンポート跡地と比較すると交通利便性や商業施設の集積の面で劣り、鴨池ニュータウン9・10号街区と比較すると交通利便性の面で劣ると評価した。このことから、下位予測程度の回数と想定した。

なお、M I C E等の開催回数については、プロモーターが施設に望む諸条件（観客席数、床仕様、設備、利用料金等）を考慮せず、一般的な立地条件のみで試算したものであり、今後、これらの条件によっては、増減することも考えられる。

④ 評価

①～③までの比較内容を踏まえ、

- 鴨池ニュータウン9・10号街区については、来場者の回遊に伴う消費行動はあまり見込まれないが、コンサート・イベントがやや多く見込まれることから、経済波及効果が期待できる。（2点）
- 県農業試験場跡地については、来場者の回遊に伴う消費行動はあまり見込まれないが、コンサート・イベントの一定程度の回数が見込まれることから、経済波及効果が一定程度期待できる。（1点）
- 住吉町15番街区とドルフィンポート跡地については、来場者の回遊に伴う消費行動が多く見込まれ、コンサート・イベントも多く見込まれることから、経済波及効果が相当程度期待できる。（3点）



- 市脇田処理場等跡地については、来場者の回遊に伴う消費行動はほとんど見込まれないが、コンサート・イベントの一定程度の回数が見込まれることから、経済波及効果が一定程度期待できる。(1点)

と判断した。

### 【評価基準】

評価に当たっての指標が多岐にわたることから、各指標における評価を総合的に評価

(指標)

- ① 中心市街地との回遊性
- ② コンサートの開催回数
- ③ M I C E等の開催回数

3点：上記指標の全てが優れている

(凡例：経済波及効果が相当程度期待できる)

2点：上記指標の複数項目が優れている ※「やや優れている」を含む

(凡例：経済波及効果が期待できる)

1点：上記指標の複数項目が劣っている ※「やや劣っている」を含む

(凡例：経済波及効果が一定程度期待できる)

0点：上記指標の全てが劣っている

(凡例：経済波及効果が期待できない)

※上記指標については、それぞれ以下のとおり評価

#### ① 中心市街地等との回遊性

⇒ 商業施設の集積状況と商店街等との距離感、動線等の評価

- ・ 回遊性が見込める
- ・ 回遊性が一定程度見込める
- ・ 回遊性があまり見込めない
- ・ 回遊性がほとんど見込めない

#### ② コンサートの開催回数

需要予測調査で示されたコンサートの開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を優れていると評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価

⇒ コンサート開催が多く見込める

：開催数12回程度（上位予測）

コンサートの開催がやや多く見込める

：開催数9回程度（中間値）

コンサートの開催が一定程度見込める

：開催数5回程度（下位予測）

コンサートの開催がほとんど見込めない

：開催数が上記未満

### ③M I C E等の開催回数

需要予測調査で示されたM I C E等（その他イベント）の開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を優れていると評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価

⇒ 多くのM I C E等の開催が見込める

：開催数14回程度（上位予測）

M I C E等の開催がやや多く見込める

：開催数12回程度（中間値）

M I C E等の開催が一定程度見込める

：開催数10回程度（下位予測）

M I C E等の開催がほとんど見込めない

：開催数が上記未満

## (6) 施設の収益性

この項目では、各整備候補地に総合体育館が立地した場合の施設の収益性について評価を行った。

### ① 施設の収益性に係る考え方

新たな総合体育館については、施設のコンセプトにおいて「する」スポーツをベースとした「アスリートファースト」の施設とするなど、スポーツ振興の拠点機能を軸とし、これに加え、コンサート・イベント等の開催を通じ、スポーツをする人もしない人も、また、様々な年代の人々が交流できる施設とすることにより、賑わいの創出や経済波及効果など地域活性化とともに、施設の収益性にも寄与するとされたところ。

施設の収益性については、整備予定地の決定後、施設のレイアウトを精査する中で検討していくこととしている。

### ② 使用料等の考え方

一般的に、体育館・アリーナの使用料については、コンサート・イベント等の入場料を徴収する興行について高く設定しており、これらの開催回数を増やすほど収益性は向上するが、一方でアマチュアスポーツの利用は少なくなる。

### ③ 評価に当たっての考え方

①、②に記載のとおり、施設の収益性については、コンサート・イベント等の多目的利用の開催回数が多いほど高くなると考えられることから、今回は多目的利用のうちコンサートの開催回数について、整備候補地ごとの比較を行った。

(各整備候補地のコンサート回数) ※ (5) 経済波及効果の内容を再掲

整備候補地	想定される回数/年
鴨池ニュータウン9・10号街区	上位予測と下位予測の中間値程度の回数(9回)
県農業試験場跡地	下位予測程度の回数(5回)
住吉町15番街区	上位予測程度の回数(12回)
ドルフィンポート跡地	上位予測程度の回数(12回)
市脇田処理場等跡地	下位予測程度の回数(5回)

④ 評価

③の記載内容を踏まえ、

- 鴨池ニュータウン9・10号街区については、コンサート・イベントがやや多く開催され、施設の収益性に寄与すると見込まれる。(2点)
- 県農業試験場跡地については、コンサート・イベントが一定程度開催され、施設の収益性に一定程度寄与すると見込まれる。(1点)
- 住吉町15番街区とドルフィンポート跡地については、コンサート・イベントが多く開催され、施設の収益性に相当程度寄与すると見込まれる。(3点)
- 市脇田処理場等跡地については、コンサート・イベントが一定程度開催され、施設の収益性に一定程度寄与すると見込まれる。(1点)

と判断した。

【評価基準】

コンサート等の開催回数により施設の収支が変動すると考えられることから、需要予測調査で示されたコンサートの開催回数について、上位予測の回数が開催できる候補地を3点(優れている)と評価し、他の候補地を相対的に比較し、評価

- 3点：コンサート開催が多く見込める  
⇒ 開催数12回程度(上位予測)  
(凡例：施設の収益性に相当程度寄与)
- 2点：コンサート開催がやや多く見込める  
⇒ 開催数9回程度(中間値)  
(凡例：施設の収益性に寄与)
- 1点：コンサート開催が一定程度見込める  
⇒ 開催数5回程度(下位予測)  
(凡例：施設の収益性に一定程度寄与)
- 0点：コンサート開催がほとんど見込めない  
⇒ 開催数が上記未満  
(凡例：施設の収益性にほとんど寄与しない)

### iii 安心・安全

このカテゴリでは、新たな総合体育館の立地に当たり、安心・安全の観点から、防災上の課題及び周辺住宅への影響について評価を行った。

#### (7) 防災上の課題

この項目では、整備候補地における防災上の課題について、検討を行った。検討に当たっては、県土砂災害警戒区域等マップ、鹿児島市津波ハザードマップ及び県水害リスクマップをもとに、土砂災害、津波、洪水といった自然災害による影響について個別に検討を行った。

##### ① 土砂災害

県土砂災害警戒区域等マップによると、いずれの整備候補地についても、土砂災害警戒区域に含まれていない。

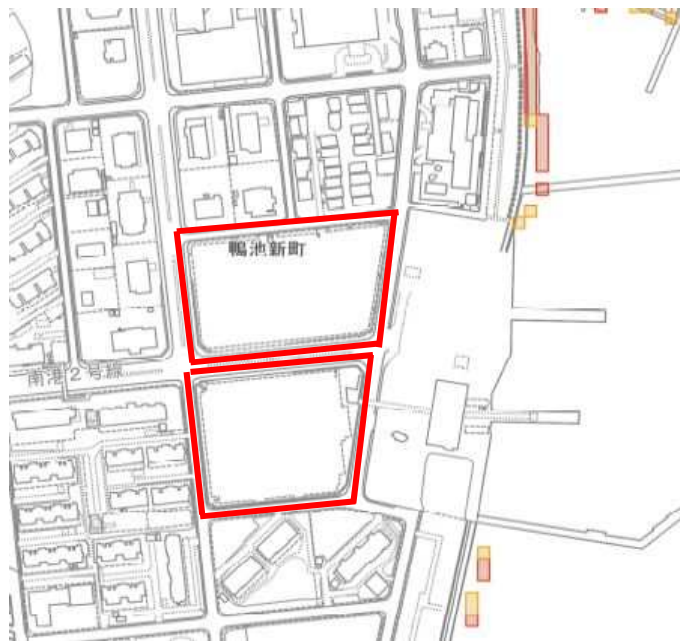
整備候補地	土砂災害警戒区域
鴨池ニュータウン9・10号街区	区域外
県農業試験場跡地	
住吉町15番街区	
ドルフィンポート跡地	
市脇田処理場等跡地	

##### ② 津波

###### (ア) 鹿児島湾直下地震

###### a) 鴨池ニュータウン9・10号街区

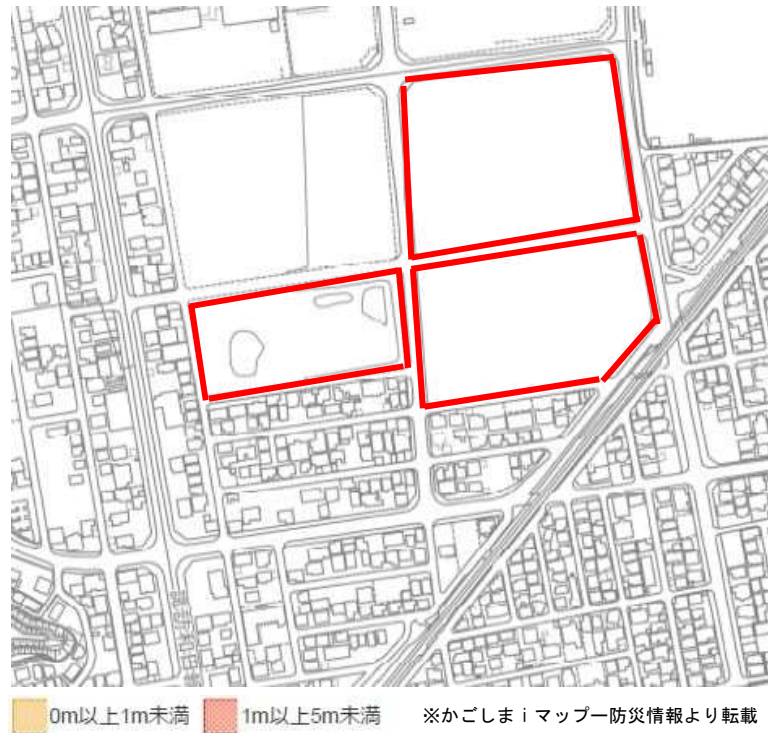
鹿児島市津波ハザードマップによると、鹿児島湾直下地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



0m以上1m未満 1m以上5m未満 ※かごしまiマップー防災情報より転載

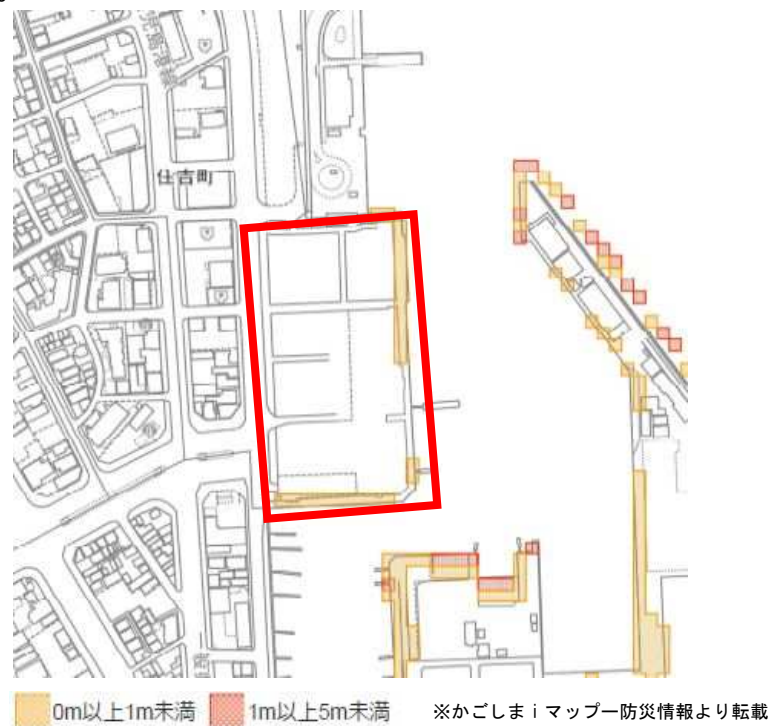
b) 県農業試験場跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、鹿児島湾直下地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



c) 住吉町15番街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、敷地の一部（護岸）が、鹿児島湾直下地震に伴う津波による1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。



d) ドルフィンポート跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、鹿児島湾直下地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



e) 市脇田処理場等跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、敷地のごく一部が、鹿児島湾直下地震に伴う津波による1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。





(イ) 南海トラフ地震

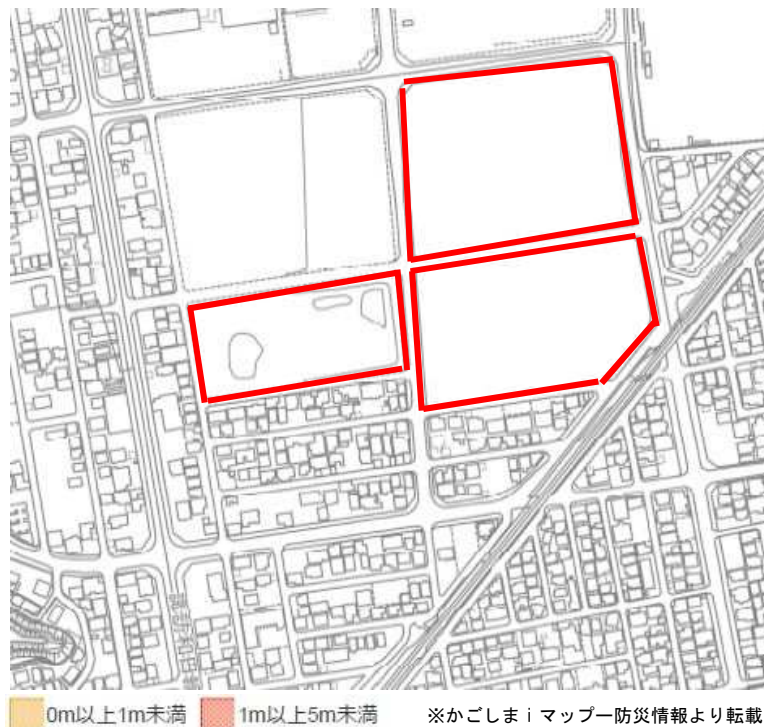
a) 鴨池ニュータウン9・10号街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、南海トラフ地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



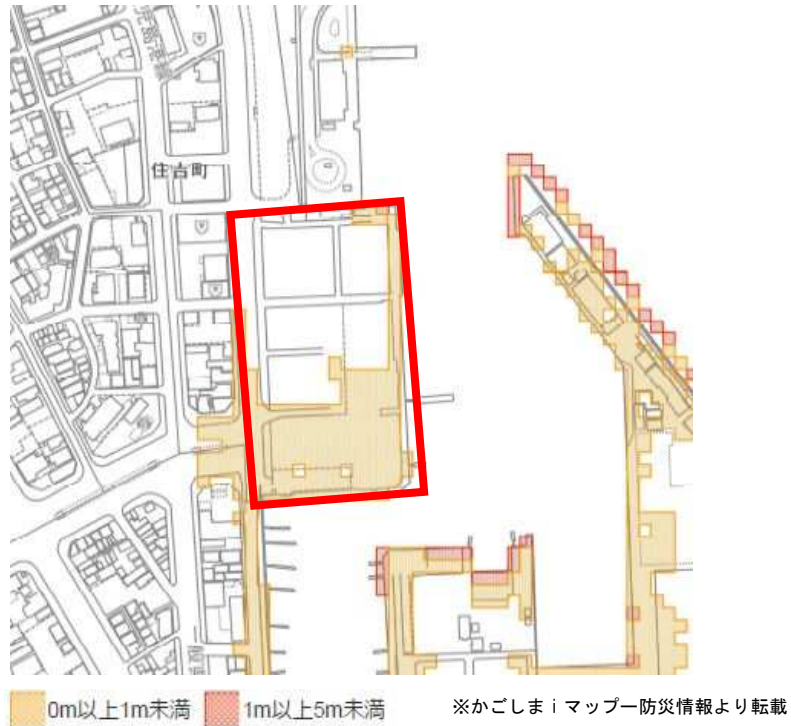
b) 県農業試験場跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、南海トラフ地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



c) 住吉町15番街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、敷地の約1/3程度（南側側）が、南海トラフ地震に伴う津波による1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。



d) ドルフィンポート跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、南海トラフ地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



e) 市脇田処理場等跡地

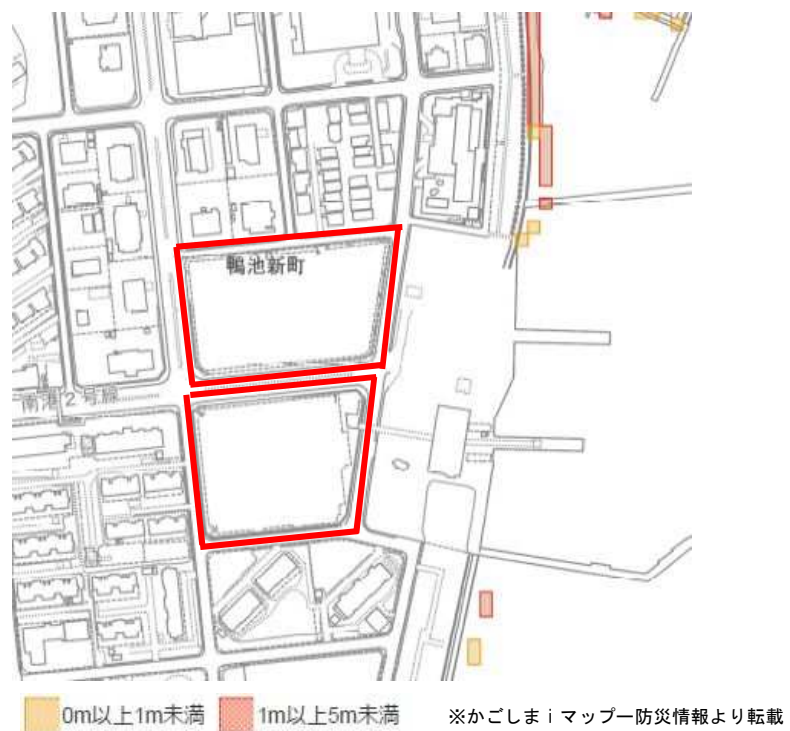
鹿児島市津波ハザードマップによると、南海トラフ地震による津波浸水想定区域には含まれていない。



(ウ) 桜島の海底噴火（桜島北方沖）

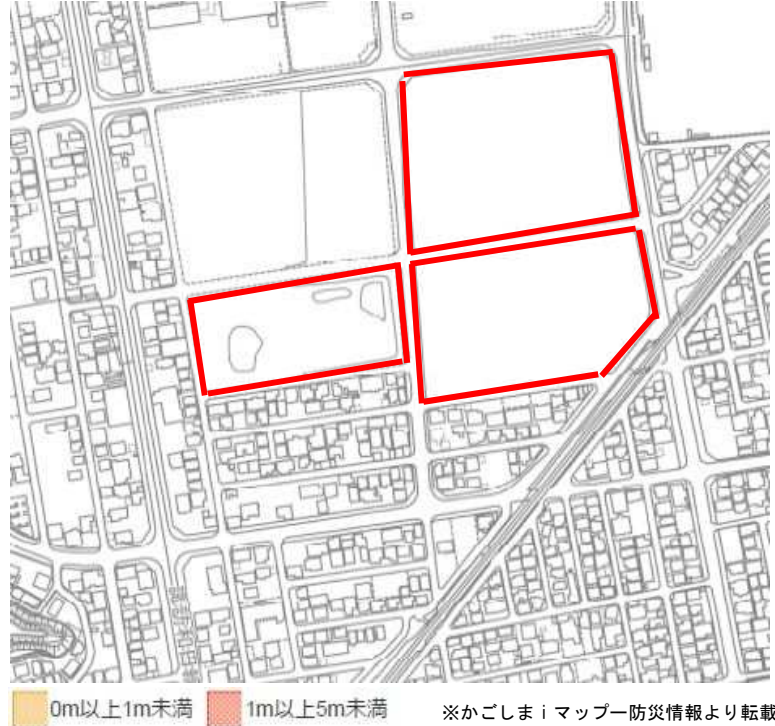
a) 鴨池ニュータウン9・10号街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島北方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



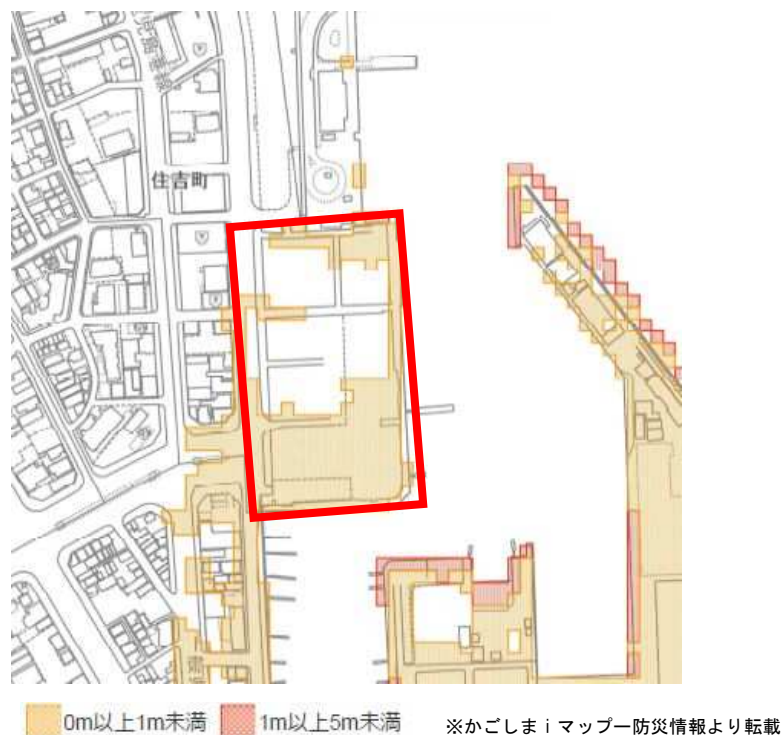
b) 県農業試験場跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島北方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



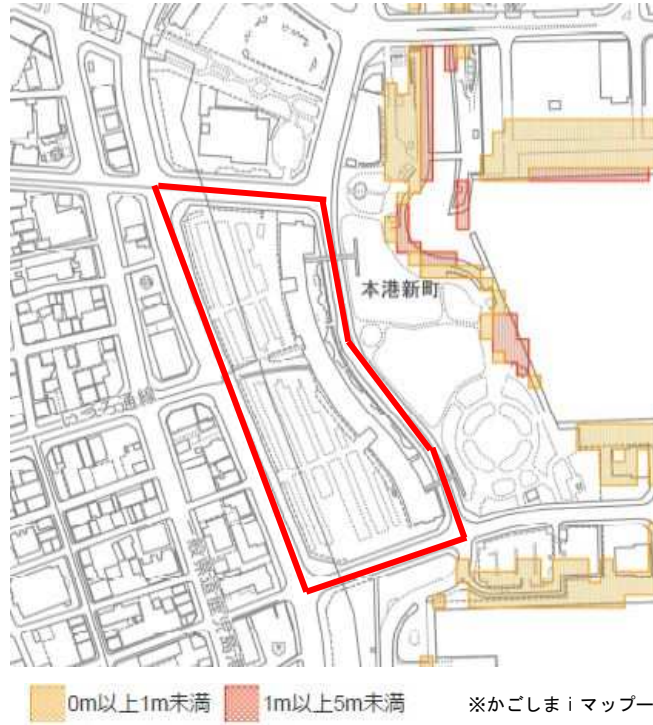
c) 住吉町15番街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、敷地の約半分（南側）が、桜島の海底噴火（桜島北方沖）に伴う津波による1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。



d) ドルフィンポート跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島北方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



e) 市脇田処理場等跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島北方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



(エ) 桜島の海底噴火（桜島東方沖）

a) 鴨池ニュータウン9・10号街区

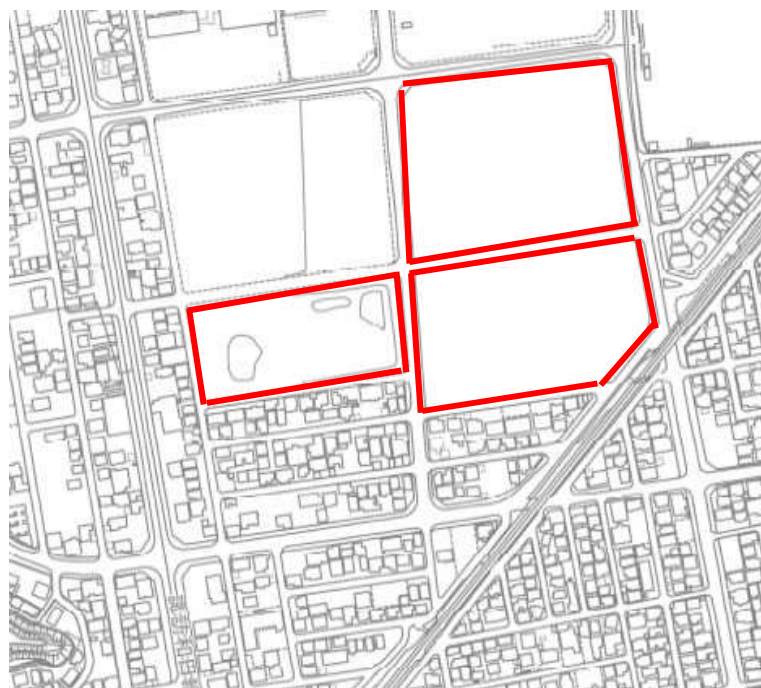
鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島東方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



0m以上1m未満 1m以上5m未満 ※かごしまiマップー防災情報より転載

b) 県農業試験場跡地

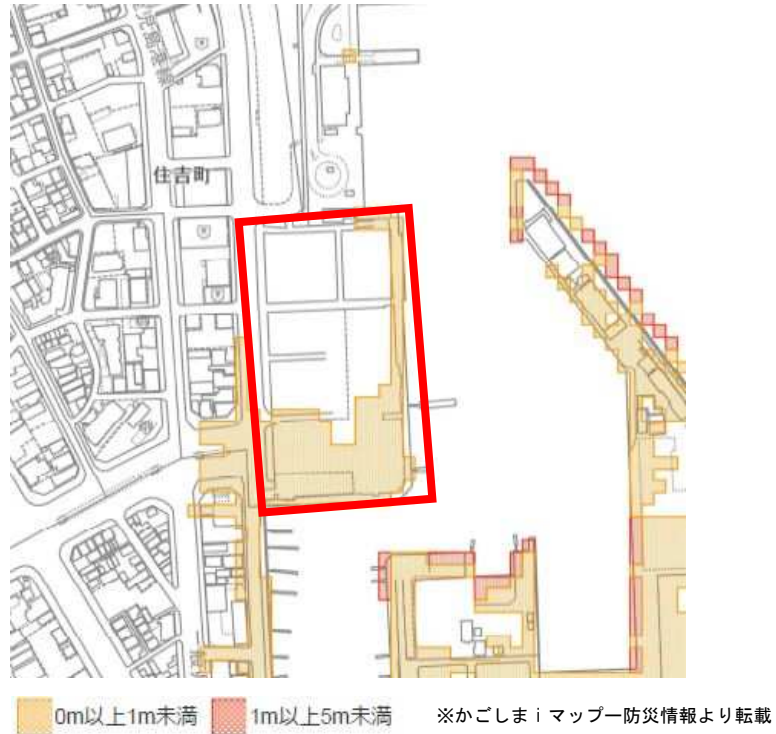
鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島東方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



0m以上1m未満 1m以上5m未満 ※かごしまiマップー防災情報より転載

c) 住吉町15番街区

鹿児島市津波ハザードマップによると、敷地の約1/3（南側）が、桜島の海底噴火（桜島東方沖）に伴う津波による1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。



d) ドルフィンポート跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島東方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



e) 市脇田処理場等跡地

鹿児島市津波ハザードマップによると、桜島の海底噴火（桜島東方沖）による津波浸水想定区域には含まれていない。



オ) 津波による影響

鹿児島市津波ハザードマップによると、鴨池ニュータウン9・10号街区、県農業試験場跡地及びドルフィンポート跡地については、鹿児島湾直下地震、南海トラフ地震、桜島北方沖及び桜島東方沖における桜島の海底噴火による津波浸水想定区域には含まれていない。

一方、住吉町15番街区については、上記の想定地震等のいずれにおいても、1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。

また、市脇田処理場等跡地については、鹿児島湾直下地震のみ1m未満の津波浸水想定区域に含まれている。

整備候補地	津波浸水想定区域
鴨池ニュータウン9・10号街区	区域外
県農業試験場跡地	区域外
住吉町15番街区	約半分等が区域内に含まれる
ドルフィンポート跡地	区域外
市脇田処理場等跡地	ごく一部が区域内に含まれる



### ③洪水

#### ア) 鴨池ニュータウン9・10号街区

県水害リスクマップによると、甲突川、稲荷川、新川、永田川のいずれの河川の洪水浸水想定区域にも含まれていない。

#### イ) 県農業試験場跡地

県水害リスクマップによると、甲突川、稲荷川、新川、永田川のいずれの河川の洪水浸水想定区域にも含まれていない。

#### ウ) 住吉町15番街区

県水害リスクマップによると、敷地の半分以上（西側）が、甲突川の洪水による0.5m未満の洪水浸水想定区域に含まれている。



エ) ドルフィンポート跡地

県水害リスクマップによると、敷地のごく一部（道路沿い）が、甲突川の洪水による0.5m未満の洪水浸水想定区域に含まれている。



オ) 市脇田処理場等跡地

県水害リスクマップによると、甲突川、稲荷川、新川、永田川のいずれの河川の洪水浸水想定区域にも含まれていない。

カ) 洪水による影響

県水害リスクマップによると、鴨池ニュータウン9・10号街区、県農業試験場跡地及び市脇田処理場等跡地については、甲突川、稲荷川、新川、永田川いずれの河川の洪水浸水想定区域にも含まれていない。

住吉町15番街区については、敷地の半分以上が、甲突川の洪水による0.5m未満の洪水浸水想定区域に含まれている。その他の河川の洪水浸水想定区域には含まれていない。

ドルフィンポート跡地については、敷地のごく一部が、甲突川の洪水による0.5m未満の洪水浸水想定区域に含まれている。その他の河川の洪水浸水想定区域には含まれていない。

整備候補地	洪水浸水想定区域			
	甲突川	稲荷川	新川	永田川
鴨池ニュータウン 9・10号街区	区域外	区域外	区域外	区域外
県農業試験場跡地	区域外			
住吉町15番街区	半分以上が区域内に含まれる。			
ドルフィンポート跡地	ごく一部が区域内に含まれる。			
市脇田処理場等跡地	区域外			

#### ④ 評価

①から③までの検討を踏まえ、防災上の課題について、以下のとおり評価した。

整備候補地	土砂災害警戒区域	津波浸水想定区域	洪水浸水想定区域	評価
鴨池ニュータウン 9・10号街区	区域外	区域外	区域外	3点
県農業試験場跡地		区域外	区域外	3点
住吉町15番街区		約半分等が区域内に含まれる。	半分以上が区域内に含まれる。	1点
ドルフィンポート跡地		区域外	ごく一部が区域内に含まれる。	2点
市脇田処理場等跡地		ごく一部が区域内に含まれる。	区域外	2点

#### 【評価基準】

3点：ハザードマップ（土砂災害，津波，洪水）上，課題なし

2点：ハザードマップ上，一つの項目で一定の課題あり

1点：ハザードマップ上，複数の項目で一定の課題あり

0点：ハザードマップ上，大きな課題あり

### (8) 周辺住宅への影響

この項目では、第4回の検討委員会においていただいた、騒音など周辺住宅への影響を考慮すべきとの意見を踏まえて、各整備候補地における周辺住宅への影響について検討を行った。

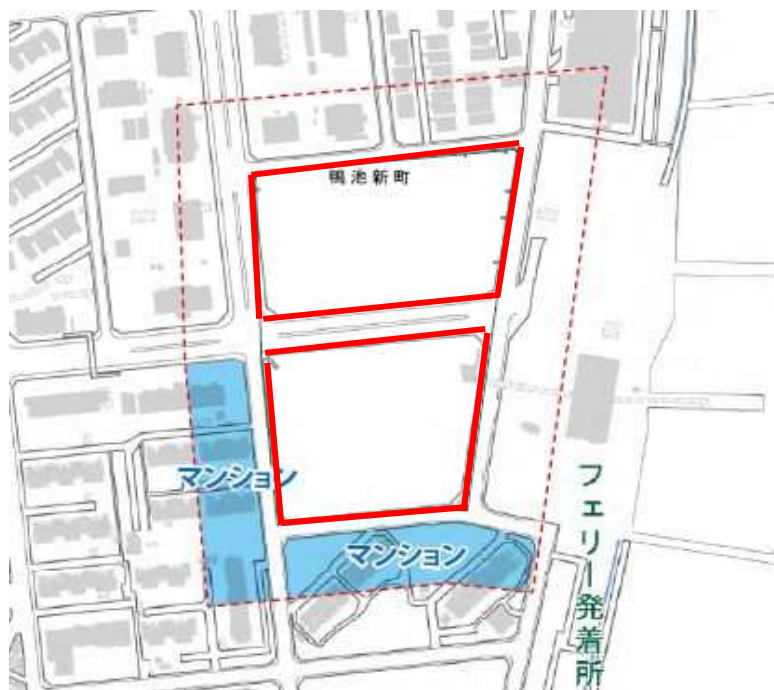
#### ① 周辺住宅の状況

一般的に、騒音等に伴う周辺環境への影響を考慮する範囲は、敷地の周辺50m程度とされていることから、各整備候補地の周辺50mの範囲における住居の状況について調査を行った。

(各整備候補地周辺の住居数)

整備候補地	住居数		
	総計	戸建て	マンション等
鴨池ニュータウン9・10号街区	203	1	202
県農業試験場跡地	130	79	51
住吉町15番街区	20	0	20
ドルフィンポート跡地	72	0	72
市脇田処理場等跡地	0	0	0

(鴨池ニュータウン9・10号街区の周辺50mの住居状況)



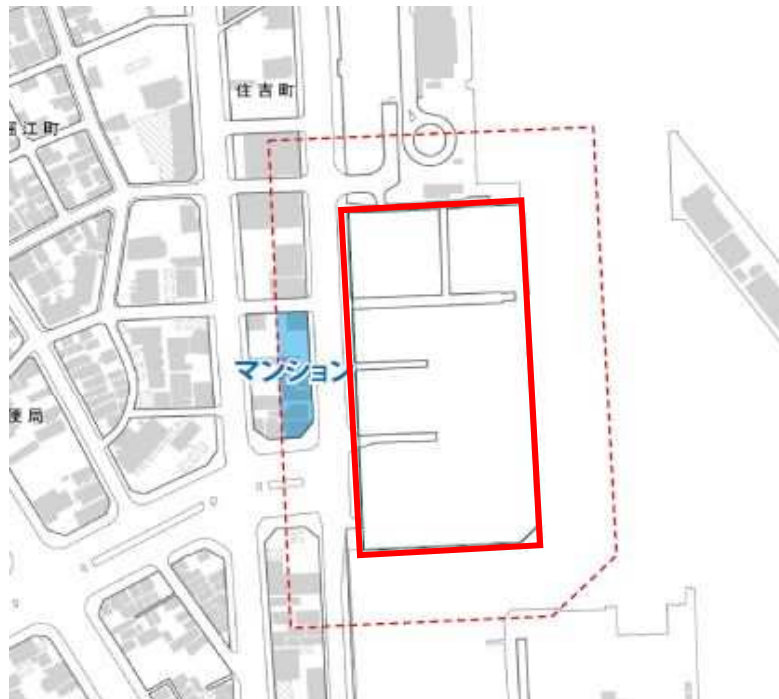
※(株)梓設計作成

(県農業試験場跡地の周辺 50mの住居状況)



※(株)梓設計作成

(住吉町15番街区の周辺 50mの住居状況)



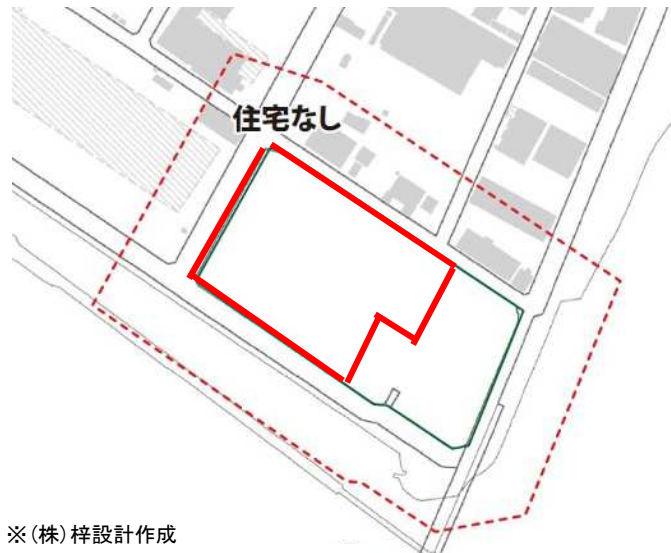
※(株)梓設計作成

(ドルフィンポート跡地の周辺50mの住居状況)



※(株)梓設計作成

(市脇田処理場等跡地の周辺50mの住居状況)



※(株)梓設計作成

②評価

周辺住宅への影響について、以下のとおり評価した。

整備候補地	評価	
鴨池ニュータウン 9・10号街区	周辺に住宅が多く、配慮が必要	1点
県農業試験場跡地	周辺に住宅が多く、配慮が必要	1点
住吉町15番街区	周辺に住宅が少ないが、配慮が一定程度必要	2点
ドルフィンポート跡地	周辺に住宅が少ないが、配慮が一定程度必要	2点
市脇田処理場等跡地	周辺に住宅がほとんどなく、配慮がほぼ不要	3点

【評価基準】

- 3点：周辺（50m以内）に住宅がほとんどない（10戸未満）  
（凡例：配慮がほぼ不要）
- 2点：周辺（50m以内）に住宅が少ない（10戸以上100戸未満）  
（凡例：配慮が一定程度必要）
- 1点：周辺（50m以内）に住宅が多い（100戸以上250戸未満）  
（凡例：配慮が必要）
- 0点：周辺に住宅が密集している（250戸以上）  
（凡例：配慮が相当程度必要）

※周辺50mは騒音の減衰率を勘案して設定

※現在想定しているメインアリーナの建築面積が約1万㎡であることから、その形状が円形であると仮定した場合、周辺50mの面積は約2万5千㎡となる。

平均的な戸建ての建築面積が100㎡程度であることから、250戸を密集状態であると仮定（ $25,000\text{㎡}/100\text{㎡}=250\text{戸}$ ）

※密集状態の250戸を基準に相対的に評価