

新たな総合体育館の整備に係るアンケート調査 自由意見 一覧

<p>ドルフィンポートの跡地には、観光のためではなく県民のために有効活用してほしい。 大規模な駐車場は確保できないかもしれないが、交通の利便性は十分あり、天文館などの飲食店にも波及効果が期待できると思う。 イベントなどがある場合に、徒歩圏内に商業地区があるのは十分なメリットだと思う。 桜島フェリーも近いので大隅地区の人たちも車を桜島側に置いてくることもでき駐車スペースの節約ができると思う。</p>
<p>折角新しく作るのであれば、県民誰もが親しみやすいような工夫をこらしてください 整備に至る議論の過程の透明性をより高める必要があると考える。 拙速に決めるのではなく、国体以後、知事選が終わった後に最終的な結論を出しても良いのでは、と考える。</p>
<p>結果を急ぎ過ぎている。 検討委員会を立ち上げ、関係者を召集し、スケジュールに沿った話し合いを進める必要がある。 誰が見ても、知事選を意識した結果づくりである。 鹿児島市内に作るのであれば、鹿児島市長とも、良く話し合うべき。 また、担当者レベルでの根回しがないために、知事の答弁は、軽はずみだ。</p>
<p>鹿児島市から離れたところに作ってほしい 新しくいろいろできるから</p>
<p>総合体育館整備を急ぐのは三反園知事の続投したい為に功績を残したいからですか？ 一般の県民は一生に一度も行くこともないと思われる新総合体育館。 本当に必要なんでしょうか。</p>
<p>どうしてもということであれば鹿児島市民だけではなく、全県民の使いやすい交通の利便性の良い場所に立て欲しいです。もちろん、駐車場は無料で。 県の財政に余裕がないのに県債を発行して県民に借金の負担を強いてまで 私有地を買い取るなんてとんでもない。 ドルフィンポート跡地も含め広い県有地は充分にあるし、 国体に間に合わない以上、もっと時間をかけて議論するためにも 建築場所を含め、一から県総合体育館については論じるべき。 三反園知事が独断で決めていいものではない。</p>
<p>聴覚障害者です。 総合体育館の敷地が決定してからの要望です。 総合体育館設計にあたって、企画の段階から、各種障害者団体を参画させて頂きたくお願いいたします。 総合体育館のバリアフリーやユニバーサルデザインを専門家だけの企画話し合いで決めないでください。</p>
<p>私は県庁東側の土地での体育館建設に反対です。 このまま県庁東側の土地で今後進める場合、用地の取得費用はいかほどになるのでしょうか。県民からの税金で事業を行うという点をお忘れではありませんか。アンケート募集ページに掲載されている「新たな総合体育館の候補地の検討結果」の情報だけでは金額が判断できません。実際に用地取得から体育館建設まで全ての試算を行い、それぞれ概算でも良いのでいくら必要なのかまで具体的に比較して提示すべきです。「金額は今から計算しますのでわかりませんが、いい感じ場所に新しい体育館をつくりたい」ではお話になりません。 極論、ただ利便性だけで選ぶのであれば鹿児島中央駅付近の任意の土地を買い取って建設すればよいわけです。 私個人としては体育館が必要かと聞かれれば必要ではありません。すべて税金。県民が負う借金です。作ることが決定してしまっているのであれば、県民の負担を最小限に抑え、浮いたお金で介護保険料等社会保障費を補填してみたいかがですか。</p>
<p>無駄な税金を使ってほしくない 両地区とも公共交通機関と徒歩での移動を考えると、鹿児島中央駅からかかる時間に差はなく県庁東側に作るメリットのうち、鹿児島市中心部から近く、交通利便性が高いというのは当てはまらない。 また、駐車場を確保できるとあるが、今でも球場周りの路上駐車はあふれており敷地面積的に無理がある。 さらに、民有地との交渉が頓挫すればさらに建設が遅れる。 この二択しか選べないのであれば県農業試験場跡地が妥当であると思います。</p>
<p>イベントがある時は渋滞は付き物です。ただ谷山は普段でもただでさえ渋滞が酷いのでこれ以上の渋滞と考えると恐ろしいかと。区画整理で道路幅も広くはなりますが大きな道路まで抜けるのには相当な渋滞になりそう。 中心部に近いに越したことはないだろうけど、交通機関の利便がいいのが一番かと思います。与次郎もマンションや修繕施設が多く立ってる割にはバスの便数が少なく結局 自家用車なんですよ～。</p>

お仕事、ご苦労様です。

さて、今更、この段階で何のアンケートですか？アライバイ作りですか、一番最初にすべきでしょうに。

令和元年12月13日の県議会に提出された”検討結果”を見ると、県庁東側の結論ありきです。これでは、県議さん達は納得しないでしょう。

収益性を言うのなら、県内の何処にも作れません。

中央駅西側は最悪でしたが、アクセス性・交通手段・渋滞を言うのなら、鹿児島市内なら何処に作っても、同じではないですか。

県庁東側は周辺道路は四車線と言っても、その外側はどうですか。鴨池新町、真砂町や三和町への影響はどうですか。何れ開通する湾岸道路、アクセスするには横断しなければならぬ産業道路・R225が渋滞するのは目に見えています。

農試跡地は、きちんとした開発計画を用意しておけば、道路の拡幅、JRへのアクセス、市電の延伸、谷山インターの拡張（県道路公社の収入が増えのでは）等を織り込み、鹿児島市南部を新宿が新都市となったように、新県都にできたのではないですか。今から再開発しませんか？

それとも、いっそ、リセットして、県総合体育館を核とした街作りと考えて、始良市の県運転免許試験場の海側、加音ホールの海側準人東インター南側など、困難はありますが、開発しがいのある土地は、結構あるように思います。

行政機関の腕の見せ所です。頑張ってください。

議論が先延ばしになればなるほど、県民の期待感も薄れていく。

県外にスポーツの試合などを見に行くと、こんな田舎にこんな立派な体育館があるのか？と思うような場所がたくさんある。

その体育館は、多くの車が駐車できる駐車場をそれぞれ兼ね備えていた。

市内から近いことも大事だが、継続可能な運営を考えると多少市内から離れていても、周りの宿泊施設を今後充実させることなどを別目標として、市内から少し外れた場所を作るのも一つの策である。

その場所での経済波及効果も見込めるのではないだろうか。

かごしま国体を迎える今年には道筋を立てて、取り組んでほしい。

鹿児島のスポーツが活性化するためにもお願いしたい。

立地が利便性の高い場所であることは望ましいことですが、与次郎の場合、隣接地の取得に膨大な費用がかかることを、あまり県民に知らせていないように感じます。

県民の税金が土地取得に多く使われることには賛成しかねます。

谷山地区の利便性は問題になるかもしれませんが、土地取得費用のかからない谷山地区での建設を望みます。

やはり公共交通機関が少ないのは問題ありだと思う。県内外の人に平等に利便性が高い場所を選ぶべきだと思うので、やはり県庁横が理想的。

今では、どこのスポーツ団体、学校等も選手用のバスを所有しているので、駐車場は、台数が沢山止められる所が欲しい、立駐と、大型、車高の高い用と、わかれたらベスト。今では、立駐も車高用もありますよね。

県庁の近くは交通の利便が良いと、言われるが、県庁行きのバスが朝と夕方あるだけ、与次郎から、鴨池方面のバスも数台しか無い、バス会社も路線廃止とかうたってるのに、どうやって路線を確保するのか不思議、谷山ならJRがあるし、駅からも近いので助かる。

実際に、自分達で公共の乗り物で移動してみればわかるかと思えます。

朝の試合に間に合う様にと、負けたとして、お昼過ぎに帰る設定、夕方遅くと、コンサート等の夜遅くと、何通りか設定して、両方とも移動してみればわかるのでは。MBCの土地は買うとしても億ですよ！それよりは、ある土地を利用すれば買うお金でもっと充実した施設が、建てられると思えます。

県庁東への建設は絶対反対、財政が弱い県にとって土地を買ってまで作ると、県財政への致命傷になりうるし、公共交通手段もバスが徒歩しかなく、車で観客に來られると、一層周辺武岡トンネル、中洲通り国道225の渋滞がひどくなる、もし県庁東に作るなら、市電を鴨池、与次郎へ延伸するなど対策が絶対必要だ

谷山農業試験場跡地は、JR慈眼寺駅も近いし谷山ICからも来やすいし最適だと思う

鹿児島市にはまだ広い土地があるのにも関わらず、なぜ、県庁東側を候補地としたのか意味が分かりません。高い土地代を払ってまで買う必要があるのか？なんで、そんなに焦ってるのか不思議でたまりません。また、谷山に造っても、ただでさえ、交通渋滞が起ってるのに県はしっかり把握してるのか疑問を抱きます。谷山付近に住んでる私の身内、知人は絶対反対だと言ってますけど、大多数の谷山方面の人達は反対ではないですか？ちゃんと耳を傾けて下さい。市民も馬鹿ではございません。後、伊敷方面も陳情書をもって県に依頼してましたけど、なぜ、伊敷方面のことは言わないのですか？鹿児島市は南部だけ発展し、北部はほぼほぼ発展していません。もし、北部の方に出来たら、インター近いし、交通の便が非常に良いのではないかと思います。私の息子はバトミントンをしています。送り迎えをしています、やっぱり交通の便と駐車場のことが一番先に頭に浮かびました。室内競技をしてるうえで、駐車場が狭いと親はストレスがたまります。公共機関を使えと言われるかもしれませんが、鹿児島県人は、ほぼ、車で移動が絶対です。伊敷には広大な土地が余っていると聞きました。是非、全国どこにもない体育館を北部方面に造って頂きたい、アンケートに参加しました。この気持ちが届けば幸いです。

何人規模の施設を考えているのか。

場所のみでなく、実際に候補地に建てられる施設の模型も合わせて比較して欲しい。

土地代プラスその施設建設費用を含めて実際にかかる金額での比較が望ましいと思います。

イベントも行うのであれば、終了後の輸送手段は、一度により多くの人数が運べるJRの方が良いのでは。ここ数日のニュースでは、バス運転手の確保が難しいようですので。

いづれも、交通渋滞が懸念される

<p>鹿児島中央の県有地が交通の利便性、収益性は、優れていると思うのですが、候補地にはもう入らないんですか。再度、3ヶ所について、県民に意見を聞いてみたらどうですか。</p> <p>どうせ作るなら広くて大きいものを。 予算が少なくなくて済むのは谷山では。 コンビニや食事のできるお店があればいいかもです。 駐車場さえあれば場所はある程度どこでも、駐車場の確保。 一度に移動できる交通機関JRなどからの徒歩圏内なのは。 宿泊施設等は需要があればちゃんと周辺にできると思います。</p>
<p>高速道路やJR、等が近くて駐車場がたくさんあるところがいいと思います??県外からも高速道路が近い方が利用しやすいと思います??</p>
<p>与次郎にスポーツする場所が揃っているのかためたほうが良いと思います。移動も簡単ですしね。</p> <p>何故新体育館は鹿児島市ありきで話が進んでいるのでしょうか？</p> <p>現在、計画されている場所へ体育館が出来た場合、地方に住む我々は来るまで行くしか有りません。JRやバスを利用して行く事は絶対有りません。車で行く事になります。鴨池球場や陸上競技場で催し物があった場合、周辺道路においては1、大渋滞がおき2、駐車場不足が起きています。計画されている場所はマンションが多く立ち並び、住民は渋滞に巻き込まれ迷惑だと思えます。隣県の宮崎においても、宮崎県総合体育館はサンマリンスタージアムでプロ野球のキャンプなどが行われる際は、凄まじい大渋滞がおき、県民にも悪影響を与えています。</p> <p>代替案は受け付けられないと思いますが、鹿児島空港周辺への建設を検討いただきたいと思えます。県外から来る方も飛行機で来た場合も空港からも近く、高速を利用した場合、ICも近いです。JRを利用する場合、最寄りの駅からのバス輸送も可能です。県内のあらゆる方向から来る事に対応出来ます。現候補地よりも渋滞は起きにくいでしょう。土地も広大にあり、駐車場も十分に確保出来ると思われれます。また、コンサートを行っても、騒音で苦情が出る可能性も有りません。</p> <p>市立体育館ではありません。鹿児島市ありきで考えるのでは無く、県民の事を考えて検討してください。県民としては急を要する案件では有りません。行政とマスコミだけが騒いでいるように思えます。7月までに決める必要は有りません。後世に残せるように5年でも10年でも時間を掛けて検討いただきたいです。</p>
<p>谷山は不便 自家用車で行ったとしても駐車場も少ないし道がこみあう 大きな大会の時は与次郎に行って谷山に行きたいとは思わない</p> <p>与次郎は他の施設も多いし大会の時は近いほうがよい ホテルもたくさんあるし便利 中央駅近くで決まっていますそれが流れ与次郎でやっと決まったと思ったのに県議会議員は何を引っ掻きまわしているのか？ 早く決めてほしい 用地買収は今ある体育館の土地と交換か現体育館を売ればよい 下荒田は土地が高いのだから</p>
<p>県庁東側で、近隣の民有地を買い上げて、欲しい、何故なら、この地域に野球場・陸上競技場・宿泊施設も、充実しており、県民の利用頻度が高まると思えます。 用地の買収費用が大変だと思いますが、是非お願いします。</p> <p>鹿児島市内に固執せずに空港周辺も良いと思えます。県外からの方も便利だし、高速も近いです。もう一度検討してください。</p>
<p>私は、県農業試験場跡地が適していると思えます。県有地で、新たな土地取得も無く、駐車場も広く、車で動く率が高い鹿児島県民には便利です。JRの駅からも近いです。インターからも近いです。</p> <p>県庁東側は、近くに県の陸上競技場や市民文化ホールなどもあり、イベントが重なると大変な渋滞も考えられ、駐車場も狭く、何より隣接地の取得も何もまとまってないと聞きます。</p> <p>宿泊施設が少ないとの事ですが、車やJRで、与次郎や中央駅、天文館に移動してもそれほど遠くは無いです。</p>
<p>いくらかかるか分からないお金をかけて、県庁東側に作るより、谷山の方が体育館の建設には最適だと思います。 交通、駐車場の便利は必須。 気軽に使用する事を考えたら与次郎が良いと思うが、広さを考えると西谷山のほうが良いような気がします。今の体育館の利用状況を考えて需要がある方に決めたら良いと思えます。後市内にはアリーナもあるし与次郎には市民文化ホールもあるので多少離れても広さを取るのもありかと思いました。</p>

他県のコンサートなどイベントに行くと周辺の商業施設もアーティストにあわせた飾りやポップなどで盛り上げてくださり、お土産や、飲食、時間までの観光、JRやバスなど交通機関の利用や宿泊施設など多くの人が訪れて、一般で行く一個人でも驚くほどの経済効果を感じますし、自身も結構な金額を使用して帰ってきます。

スポーツだけでなく、コンサートなど常時利用してもらえるような規模、施設の設備、環境整備を総合して検討していただきたいとおもいます。

鹿児島は市内に観光施設や商業施設が少なく、交通もSuicaなど使用できないため、県外から戻ると、県外でスムーズに行くことが利用しにくいと感じることが多々あります。
また、駐車場や時間を潰すところもないため、市内に住んでいてもなにもないところだと常々感じます。
魅力的な街にするためにも、室内スポーツの関係部門が意見を誇示せず、柔軟な考え方で、県全体、県外、世界のどんなイベントでも利用できる総合施設として作っていただきたいです。それにともない、交通、宿泊、商業などの環境を整えていただきたいです

アニメイベントでも展覧会でもコンサートでもなんでも鹿児島はできるよって強みになるとおもいます。期待しています。

与次郎は市電から遠くバスか自家用車利用となる。谷山は近くに慈眼寺駅があるため公共交通機関が使えるし駐車場確保も容易。体育館以外にサブトラックなども設置できるため、利用面とコスト面から谷山がベターである

西谷山は県のものなので余計なお金を使わなくていい

ゆったり広々していい

西谷山の県の土地を無駄にしないで欲しい

土地取得費が新たに発生しない県農業試験場跡地の方が良い。

しかし、広さや交通の利便性等で考えると、ドルフィンポート跡地が一番良さそうなのに、何故ドルフィンポートは候補にならなかったのですか。

鹿児島県の総合体育館であれば、離島を含めて公共交通機関がない地域が有ることから、自家用車や貸切バスでのアクセスが多くなることを考慮して、広大な駐車場確保がマストではないかと考えています。

県の施設ですので、鹿児島市内だけに造る事だけを考えるのではなく、もつと広い視野で考えても良いのではないのでしょうか。例えば空港周辺(始良市、霧島市等)

スポーツの大会 ライヴの開催はもちろんですが、開催において観光も兼ねて、利便性が良い事が一番だと思いません。なので会場を作る兼交通機関の充実をお願いしたいと思います。

離島から行く場合には、現時点ではバス利用が(タクシーもありますが)主だと考えます。開催当日の交通渋滞等を考えますと県庁横が最も最適と考えますが、でもマイカーにて来られる方を考えますと十分な駐車場の確保ができるかが問題になります。私のがん考えですと谷山地区がいいのではと考えます。場所的に市内より少し外れますが、将来的には交通網を整備したら十分可能な場所と考えます。

谷山方面賛成。

理由は与次郎地区はすでに商業施設もあり、イベント有ればすぐに渋滞、駐車場ない状態。交通手段はバスくらいで駅からは遠い。

谷山方面は全ての公共交通機関、車で行けるから分散される、駐車場も確保するスペースもある。道路も広くて行きやすい。県外から大会や試合で来るとなれば中央駅を経由すると知らない人でも乗り換えが楽で分かりやすい。

知事のワンマンで決めないでください。議論してください。

選挙に向けたアピールや結果が欲しいから急ぐのは市民の為じゃない、自分の為に税金は使わないでください。

県民の意見を無駄にしないで、納得のいく新しい体育館を建設してほしい。

駐車場は沢山あってほしい。鴨池球場、陸上競技場の周辺にも専用の駐車場がほしい。

交通の利便性がとても大事。

県外からも来るなら特に。

バスなどは分かりやすい案内を。

市電やJRが近いととても分かりやすくて良い。

スポーツは好きだが、車がないため、新しい体育館や、鹿児島ユナイテッドの新スタジアムなど含めて、交通網の整備をして頂けるととても嬉しい。

現状、県のスポーツ関連の施設が与次郎周辺に多くあり、

点在するよりは集中させた方が利便性が良い。

いかんせん、鹿児島市内までの交通の便が悪い中、鹿児島市内でもバスや市電で移動できる、頻繁にバスが通っている場所でなければ新たに建設しても人は集まらないと思います。

作るだけ無駄。

もっとこれからの世代を担っていく若者の意見を聞くべきだと思います。

公共交通で移動手段が頻繁にできなければ意味ありません。

農業試験場跡がJR谷山駅や慈眼寺駅からの利便性がよい

<p>周辺道路の車線、車幅を広げてほしい。 駐車場の確保。 試合、ライブも見やすいようにしてほしい 通路は必ず広くしてほしい 鴨池球場も駐車場を作ってほしい 路上駐車は見苦しいし、迷惑。</p>
<p>県農業試験場跡地の方が便利。近くの学生さんとかが来やすい！</p> <p>県農業試験場跡地であれば、指宿・枕崎方面、南薩西部・北薩方面、鹿児島市内・始良方面への幹線道路への誘導を、駐車場の出口をそれぞれ設けることでスムーズに行える。 それにより、周辺道路の混雑を軽減できるもの考える。</p> <p>指宿に帰るために始良方面出口から出ようとする“穂の無か”利用者のことまで考えてやる必要はない。</p> <p>人口減少が止まらない現状、そもそもこのようなハコモノは必要無いのではないかと、とも思う。</p>
<p>県農業試験場跡地のデメリットが中央から離れているというだけ。 中央から離れたところに体育館を作ることで、地域活性化にもつながるのではないだろうか。 近くまで高速度道路も通っているし、付近が渋滞するというならそれも含めて整備すればいいのではないだろうか。</p> <p>何でもかんでも集合させれば利便性が高くなるかといえばそうではないと思う。 与次郎周辺にはいろいろなスポーツ施設が集中しすぎており、ただでさえ現在も大会等が重なった場合、トラブルが続出しているので、県庁東側を活用するのであれば、立体駐車場を作った方がよっぽどいいと思う。 公共交通機関でお越しくささいとよく言うが、鹿児島の公共の交通機関が発達していないからみんな車で行くのである。 そこをもっとわかってほしい。</p>
<p>体育館というよりも、ドームにして欲しいです。 コンサートや、野球の試合を見たいです。 サッカーばかり会場を増やして、 野球は少ないと思います。</p> <p>鹿児島中央駅に近い場所が絶対に良いと思います。近隣の県の方も来やすいし、交通機関が便利。 西谷山や与次郎なら必ずバスを増やすべきだと思います。 西谷山は不便。車じゃないと行けないところはアウト。駐車場の確保も大変。</p>
<p>移手段は公共交通機関も重要ですが、ほとんどはマイカーや貸切バスだと思われ、中途半端な駐車場の確保では間に合わないのは明らかです 鹿児島の公共の施設は駐車場が不足しているところが多すぎます、もっと民間の施設や大型商業施設を参考にしてみてはいかがでしょうか？</p>
<p>子供が学生の頃は、与二郎の施設をよく利用していたか駐車場が無いのが一番のネックでした。今もだと思ふ。宿泊施設は、バスなどできている学生は、あちこちに宿泊するので与二郎でなくてもいい。谷山とか、伊集院とかでも良い。スポーツしている学生や、家族の意見をもっと聞くべき。与二郎を、知らない人達で議論するべきではない</p>
<p>県庁東側の土地に関しましては、メディア等でも取り上げられているように、近隣住民の生活に非常に支障が出ると考えられる。 近隣住民の生活に支障が少なく、また費用が掛からない方がベターと考える。 公共の交通機関の連絡が容易にでき、家族連れや高齢者も行きやすい場所にあり、多くの人が、わかりやすい場所にあれば良い。 又、周辺の住民の方に迷惑の無いなども考えて欲しい。</p>
<p>本当に新しいものが必要？ 鹿児島市内でなければ、いくらでも体育館はあるし、市外にあるものにも目を向けてほしい。</p> <p>MBCの土地を買うのも、多くの税金を使うと思う。 公共の交通機関を充実、低料金化して、マイカー利用を減らすべきだと思う。駐車場をそもそも作らなければいい。</p> <p>もっとお金をかけるべきところがあると思う。</p> <p>いろいろもったいないもの、ことが多い県だと思う。鹿児島は。</p> <p>幸福度も低い県だと思う。鹿児島は。</p> <p>ミタゾノさんに代わって、余計に感じる。 何か同じ言葉を繰り返して、体育館についての記者会見しているのに、ドン引きした。</p>
<p>残念な人だなと思った。 建設場所の決定は県庁で勝手に決めないでほしい。 このアンケートも知事の思いつきとしか思えない。 優秀な県の企画部長の考えではない。</p>

<p>体育館で、全国大会などが行われる場合、宿泊先や別の会場へのアクセスを考えるべきだと思う。 選手側に立った時、移動時間が長いのは、疲れの原因になる。 農業試験場跡地は、場所が遠過ぎる。 鹿児島県の会場は、どこも駐車場が無さ過ぎます。</p>
<p>車利用の多い鹿児島で駐車場は必須だと思います。県庁側は、日頃から渋滞も多く民間駐車場も少ないです。バスも便利とは言い難い状況です。バスの駐車場等も確保出来るのでしょうか？スポーツ大会では各チーム荷物も多いでしょうし貸し切りバス、自家用車利用が大半では？国体にも間に合いませんし、もっと県民の声を聞き利用のしやすい施設の建設をお願いします。多額の税金を使って不便な施設は作らないでください。 民間地の購入費用はどこから得るのですか？</p>
<p>とにかく、交通関連だと思います。 県庁東でも谷山でも自家用車での交通になると考えられます。 駐車場の確保や渋滞をしないように道路の整備、公共交通機関の整備など基本は周りの生活に影響の無いように考える事でしょう。 予算の問題もあります。 現在、谷山地区は再開発中です。考慮しても良いのではないのでしょうか？</p>
<p>現状、交通渋滞は少ないけど、県庁東側に位置すると周辺近郊の交通渋滞が予測されるため、県南部からの集客が見込めてアクセス面で不便さの少ない谷山地区への建設を希望します。</p>
<p>新しい総合体育館の建設は反対です。 そもそもなぜ、多額の税金を投入して体育館を建設するのですか。 鴨池の体育館を改修すれば良いだけの話ではありませんか。 コンサートやイベントは、鹿児島アリーナ、市民文化ホール、市民文化センターがあるので新体育館は必要はありません。 屋外競技は鴨池陸上競技場、室内競技は現体育館を改修して使用すれば良いだけなのでは。 一部の競技団体が建ててほしいと言ってるだけではないのですか。 その競技団体は大勢に人を呼ぶことができる計画を持っているのですか？ これまで人を呼べていないのに、新しい体育館を建てただけで人を呼べると思っているのですか。経済効果があると思っているのですか。 体育館を建ててもコンサート/イベント、競技は毎日あるわけではないですよね。県民交流センターのようにガラガラというような状況になるだけではないのですか。 もっと日常的に県民や、県外からも人が来るような商業施設を考えてはどうですか。 このようなくだららないことに税金を使うわずに、もっとしっかりと考えてください。</p>
<p>鹿児島市内限定で財政面や防災などを含めると、県庁周辺の一極集中より、谷山の農業試験場跡地に新たに体育館、武道館、防災機関（行政組織）などを含めて整備されることを再考願います。 また、建設費は現在の体育館や武道館の跡地を売却して県道の整備費含めて対応を検討されてもよいのではないかと考えます。</p>
<p>10人が10人全員が納得する場所などないと思うので利便性や収益性など県民にとって1番価値があると思う場所に堂々と決めてください</p>
<p>県総合体育館は県民（鹿児島市民のみが対象でない）が利用する施設であることから、アクセス・利便性が重要では。 公共交通機関で荷物を持参しての移動は大変であり、地方の方は特にだが、利用者の大分部分の方の交通手段は自動車が多くなると思う。 自動車移動を考慮すると高速道路等型が整備され、大型駐車場が確保できる地域が望ましいと考える。</p>
<p>ここにたどりつくまで、必須項目のため、仕方なくチェックしたが、建設が前提であることが、おかしい。 なぜ、必要か否かの項目がないのですか？ そもそも、高校総体にも国体にも間に合いません。 人口減、財政難の中、理解に苦しむ。財政破綻の場合、知事はどのように責任をとるのか？ 絶対に必要ない。</p>
<p>駐車場の問題があると思いますが、現在ある県体育館の跡地に立体駐車場を作ったらいいと思います?? 1時間100円位で設定すれば、日頃から利用者はあるのでは…。 与次郎の土地は狭く、近隣住民への影響も考えた時に谷山の土地の方が適していると思います。市街地よりは離れてしまいが交通手段を利用すれば大丈夫だと思います。何よりこれまでの知事の安易な候補地変更に不信感があります。もう少ししっかり協議する必要があると思います。</p>
<p>中心部に作って渋滞のもとだし鹿児島は交通の便が良くないので田舎に作って新たに交通網を作ったほうが地域活性化にもつながる</p>
<p>体育館に合わせてバスを運転して欲しい</p>
<p>県農業試験場跡地（鹿児島市西谷山・県立開陽高校）に整備するべきと考える。</p>
<p>一番にコンサートができるような設備を設置してほしいです。 規模は、マリンメッセに当たるような。</p>
<p>鴨池だと車で行く事になり、鴨池に施設が集中しすぎて混雑の原因になる。駐車場の確保も難しく渋滞で困る。 国体に間に合いませんのであれば、正直作るかどうかの議論をもう一度すべき。 作ることでどのような利点があるのかをもう少し詳しく説明してほしい。</p>
<p>体育館だけではなく、様々な用途で使用可能となると周辺も活性化し良いのではないかと思います</p>

<p>体育館は、ドルフィンポートの跡地に、屋内サッカー競技場と併用でき、福岡ヤフオクドームのように、商業施設を備えた施設にするべきだ！ 実際、体育館だけでは、無駄である。</p>
<p>わざわざ土地代が高いところや渋滞が予想されそうなところに建てる必要はないと思う。 むしろ、安く広い敷地がたくさんあるところに作り、そこに宿泊施設やお店、交通網を作った方が地方が発展してよいのでは。</p>
<p>周辺交通渋滞に影響が出ないような土地に建ててもらいたい。 体育館ができたことでこれまで発生しなかった渋滞が起きないようにするのは必須。 それに対して責任を取ることを絶対条件とする。</p>
<p>大会等によっては、選手バスや送迎バスなどの出入り、駐車が容易なのがいいと感じます。</p>
<p>大会等で、彼方此方と立地になるよりは、近くにあるほうが観戦等もしやすいと感じます 駐車場が十分にとれる広い場所がよいと思います。 県庁横も中央駅からは決して交通便利性はよくないと思います。</p>
<p>生徒の引率等で離島から参ります。鹿児島新港からは公共交通機関があまり整備されておらず旅館等のバスも必ずしも使えるわけではなく、大型バスも貸し切りであれば高いです。タクシーでの移動が必須です。旅費が大幅にかかります。与次郎であれば、鹿児島新港からも比較的近いので、移動しやすくなります。 ぜひ利便性を考えていただきたく思います。</p>
<p>交通の利便性、渋滞の心配の面から考えても西谷山に建設した方がよいと思います。隣接して商業施設、ホテルなど併設すれば、なお良いのではないのでしょうか。県庁東側に建設すると窮屈になるイメージがします。</p>
<p>大会、イベント等が開催された場合、宿泊施設が近隣に十分確保できることはもちろんのこと、経済効果も見込める場所がいいと思う。 また、他のスポーツ施設も近くにあると、複数の競技も観戦しやすい。</p>
<p>JRや高速道を使用すれば、鹿児島市中心部から20分くらいで、谷山の県農業試験試験場跡地には、到着できるし、谷山地区の活性化にもつながると思う。近くに宿泊施設が少ない事や渋滞の懸念も解消されると思うので、県農業試験試験場跡地ももう一度再検討してほしい。JR指宿枕崎線の乗降客も増加すると思うので、環境に負荷をかけない公共交通機関を、維持していく上でも、もう一度再検討してほしい。</p>
<p>まず鹿児島市ありきの発想はやめてほしい。県民の税金で作る施設です。経済効果効果と言いますが、まず県民の心が豊かでないと施設が泣きます。もっと広い目で探してください。あんまり焦らずもう一度白紙に戻すことも1つの選択肢だと思うのですが、</p>
<p>わざわざ土地を買わなくても、県が持っている西谷山の土地を活用したほうが、税金のムダにはならない。 谷山駅にも慈眼寺駅にも近く、高速から降りてすぐなので、問題ないと思います。</p>
<p>市電線路複線の延長もしくはJRの複線を行いマイカーに頼らない集客力の向上を図る事が将来的に分散化してより良い街作りをして欲しいです。</p>
<p>良いと思います。</p>
<p>とにかくお金（税金）をかけないでほしいです。 今ある資源を活かして下さることを希望します。</p>
<p>ない</p>
<p>交通の便が悪い 周りのマンション等の意見をきいてない MBCの土地が高い(税金) 九電の駐車場を利用している人は、どこに停めればいいのか？ 体育館が出来たとして 駐車場が狭すぎる</p>
<p>県庁前に体育館建設は、絶対 反対</p>
<p>鹿児島には沢山のアーティストが来てくれるので今まで以上のパフォーマンスが出来る様な施設を作っていただきたいです。</p>
<p>県庁東側は、交通が不便でバスもどうやって乗って行ったらいいのかも分かりづらい。 市電からも遠い オフィスも多いので 車も多く、通勤などの妨げにもなる。 駐車場も広く取れるのかも疑問。</p>
<p>西谷山は、まだJRもあるので車がない人でもまだ行きやすいのでは？ 土地も広そうなので車でも行きやすい</p>
<p>鹿児島国体も今年開催されるなか新たな体育館の建設が必要か再検討すべきでは。 又、県の財政状況も考えて他に沢山の課題、やるべきことがある。</p>
<p>総合体育館は必要無く、予算を県立体育館の建て直しや市立体育館の修繕に充ててほしい。 土地の購入費用が勿体なく、学生・社会人スポーツ大会を行う目的の施設の大きさを十分。</p>
<p>地理的な条件や街の規模など 身の丈にあった施設が望ましいと思う。 大都市並びにその周辺の都市にあるような 規模の大きいアリーナ的な施設は不要だと思う。</p>

個人的には与次郎の方がホテルや商業施設が多く、交通のアクセスも選択肢があり便利なので県庁東側が良いと思います。
十分な駐車場の確保。自家用車を利用しない場合の交通手段の充実。 渋滞解消の為に交通網整備。
県庁東側に決まりましたが、宿泊施設や県庁に近いのはとても良いと思います。ですが、かなり狭くなるのではと思います。車で来た人が車をとめる場所がないし、だからといって交通機関を利用すると、利用する人が多くなるので不便です。
今の白波スタジアムも県立鴨池球場も鴨池周辺の施設を使用すると駐車場が少なすぎて すごく不便です。県庁の駐車場を利用しても出庫に時間がかかりすぎてホントに大変です。バスなどの公共機関も平日は便が少なかったり時間が合わなかったりすごく不便な場所です。電車でも電停からかなり歩かなければならないので体育館に限らず鴨池周辺に大型施設が出来ることには賛成できません。かといって市内より離れる谷山周辺も賛成しかねます。鴨池周辺に施設を作るなら公共交通機関の、充実を強く望みます！
スポーツだけでなく、イベントやコンサート、各種講座などに利用することができる体育館であれば、利用する人も増えると思います。
県庁東側の駐車場の場所は近隣のマンションに住んでいる人達も多く借りているので、その場所がなくなってしまったら、その後、借りていた方々はどうすればいいのでしょうか？もともとからいる与次郎の住人の生活についても考えて欲しいと思う。また与次郎は文化ホールや商業施設が多い上にアクロスプラザが出来てからは、さらに車の交通量が増えています。そこに総合体育館が出来たらさらに交通量が増えるので、その辺りもきちんと調べて建設を検討して欲しい。
県農業試験場跡地利用に賛成です。 総合体育館を谷山地区に整備することで、限られた予算内で充実した設備整備が可能になる。 バス路線の見直しなど工夫して、自家用車以外のアクセス手段を充実させることで、県庁隣接地に出来ない障害者、学生、交通弱者、遠隔地住民も満足出来る体育館をデザイン出来ると確信します。 谷山インターからも近く、県外からも迷わず行けます。 新たな土地確保のお金を出す余裕は、鹿児島県にはありません。英断をお願いします。 与次郎はバンクです。
鹿児島市中心部に集中させず、南部地区にも文化・スポーツの中心施設を置くことが望ましい。 財政状況が困難な中、あえて土地の新規購入は、避けるべき。 建物に費用を掛けた方が充実するのではないのでしょうか。 鹿児島県は、交通手段を自家用に頼っているの、駐車場の確保は必須。
空港や駅、高速道路、フェリーからのアクセスがスムーズで、県外からの利用がしやすい場所がいいと思います。
屋内屋外両競技を愛好する私どもの家族の意見としては、鹿児島市内のスポーツの拠点として馴染み深い鴨池地区の運動公園に近い県庁東側に体育館が整備されることが自家用、公共交通機関の両面から見たアクセスのしやすさ（1系統に限らず各方面多系統から入ることが可能）や周辺地域に宿泊飲食購買施設が多くあり利用者にとって勝手の良い土地と考えるので、県庁東側に新体育館が整備されることに賛同します。 敢えて加えて要望するならば、鹿児島市と協議、協力を求めて、郡元終点としている鹿児島中央駅経由の鹿児島市電を県庁近くの鹿児島市医師会病院横まで延伸し（郡元電停でスイッチバックして鴨池イオン横を通過して真砂入口から入り込む等）、県庁東側へのアクセス性の向上を模索するなど、公共交通機関利用者の更なる利便性の向上も一体的に検討していただきたい。
少なくとも、商工会議所会頭の公私混同した言動や考え方には惑わされないようにしてください。 国内外に誇れるいい体育館を作ってください。 極力、県の税収を使わない県保有地に、新たな総合体育館が良いのではないかと？
鹿児島市鴨池地区は交通の面や道中とても混み合う。何も鴨池地区にしなくても、谷山方面に作り活性化させるべきだと思う。もっと将来性を考えてほしい！平等に！
交通事情を考慮して、鴨池与次郎に決まりましたが、現在ある鹿児島アリーナを考えると電車もなく、それでも伊敷方面の方は十分にその恩恵も受けて生活されている事と思います。谷山に移転する事は、こちらの方面が潤う事はもちろんですが、交通事情にしても、谷山駅が新しくなり、そこから歩いていける距離となるので、不便性は何もないかと思えます。 鹿児島は天文館や駅周辺、鴨池方面だけが潤えばいいとは思いません。 鹿児島全体、バランスよく皆が住んで嬉しくハッピーになるようにしてください。
車以外の交通の便が良い所が良いです。 コンサートやイベントなどができ、ホテルや飲食店までもバスだけでなく様々な交通の便も良いと理想です。
鹿児島県はそんなに裕福ではありません。体育館に多額のお金をつぎこむのは無駄遣いだと思います。県庁の横は土地を新たに購入しないといけないですし、交通渋滞も発生しますし、反対です。駐車場を確保できる、広い土地は鹿児島県には他にもたくさんあります。シャトルバスなどを工夫すれば、郊外でも体育館利用者はアクセスできると思います。これ以上無駄遣いしないでほしいです。他の候補地も考えて、もう一度選択肢を出してほしいです。
鹿児島市内は、色々ありすぎるので、この際施設を、分散させてみるのも良いかと思えます。 バス等の交通機関を充実してください。
農業試験場の方が広く駐車場もとれ高速、JRも近く良いと思う 新たにお金をかけ取得するなら洪水などの災害整備に使うて欲しいです 何十年と維持されていくもの やはり、ある程度の規模、施設になることを望みます。

<p>長期的な視野で検討いただきたい。 県民が公共交通機関を利用して便利に利用できる立地場所を希望します。 また多面的に利用できることも大切だと思います。</p>
<p>県内各地から交通機関を利用し易い場所が望ましいのではないのでしょうか。 鹿児島本港周辺等が最良と考える。 現在では、自家用車を運転するが、間もなく免許証返納の時期が訪れ、タクシー利用がメインとなることが予想される。 鹿児島市内であっても、田舎は公共交通機関の利用が不便であり、タクシーに頼らざるを得ないと考えます。 近い場所、公共交通機関の利用し易い場所を選定して下さい。</p>
<p>与次郎に建設を希望します。陸上競技場や野球場など「スポーツエリア」としてまとまりがあります。 西谷山は突拍子も無い感じ。 周りに何も無く、孤立している感じです。 谷山地区は渋滞などで所要時間が大幅に変わるので、不慣れな人が時間に間に合わないことも出てくるかも。 県はブレないでしっかりイニシアチブをとり政策を。県下をみてください。</p>
<p>マンションやおいどん市場の近くにしないで欲しいです。 車が多くて、危ないって言うのに、さらに危なくなってしまうて、子供たちの通勤や近くに住んでいる住宅の方々のことを考えていただきたいです。 今の場所にするのは反対致します。</p>
<p>県庁横の建設はおかしい！県庁職員の為ではなく、県民の為の体育館だから谷山地区がベストだと思います。県庁横は窮屈な感じ。そして、市電も谷山から延長して体育館前に電停をつくれればよい。自ずと宿泊施設も増えるのでは。</p>
<p>総合体育館新設のために、多額の費用をかけてまで用地買収することには反対。農業試験場跡地を利用すれば、取得費用が必要ない。もっと税金は大事に使うべきでは。 時間がかかり過ぎており、計画性や指導力の無さを心配している この程度の内容のアンケートを採って、今更どう判断するつもりなのか笑ってしまう 周囲の意見に右往左往している様で、決定権は、誰が持っているのか教えて欲しい</p>
<p>西谷山でも市内だから遠いとは感じない。谷山のJR駅も立派になり回りも整備されて商業施設もあるし予定の土地も広くとても良いと思います。 結局、知事は県庁の近くに作りたいんだなという感じがします。 観覧席は土足可 サンアリーナ川内のような作り</p>
<p>県庁東側は、今でもユナイテッドの試合等の際に駐車場が不足していると感じるので、体育館のイベント等で使用されるときに更に不足が生まれるのでは…と心配です。もし県庁東側ならたくさんの駐車場も完備してほしいです。 谷山は、土地取得も必要なく早く完成できるのでは？と思います。交通手段として車利用が多そうなのでこちらもたくさんの駐車場を完備してほしいです。</p>
<p>現在アーティストのライブ会場が限られているので、ライブ会場に活用できるような体育館ができたら嬉しいなと思います。 県農業試験場跡地がいいです。お願いします。 農業試験場の跡地は交通が不便だと書いてありますが、JR慈眼寺駅から近いし、高速道路からも直に行けるので、県庁近く駐車場も確保出来るので、より便利だと思う。 財政難のおり、多額の費用での土地購入には反対である。</p>
<p>自分にはいらぬ施設です。 信号機の老朽化とか報道されましたが、優先順位を考えてお金を使って欲しいです。 体育館は全ての人が欲しがっている物ではないと思いますが！</p>
<p>鹿児島市の中心部だけを、立地地として検討するのではなく、県内全体の発展を考慮する必要があるのではないかと 思う。 整備に新たな土地購入が、発生することは県の財政的にも厳しいのではないかと。 経済効果や利便性だけを考慮するのではなく、建設費などを考慮して県有地があれば、活用する必要がある。 谷山在住のものです 現状でも渋滞がひどいのさらに悪くなるのが容易に想像できます 道路の拡張工事もしており一定の渋滞緩和も望めますが、土日やイベント日などは恐らく渋滞がひどいことになると 思います</p>
<p>与次郎方面であれば道路の整備が整っているかと思えます</p>
<p>試験場跡地に立地するのであれば、バス会社などと連携をとり、バスの本数を増やすとか、また、県庁東側に立地するのであれば、駐車場の確保などをしていかなければならないと思うので、すべての条件を満たしての立地は難しいと思います。大事なのは、立地が決まった所で利用者や周辺に不便さや不快さを感じさせないように、細かい手だてを打っていくことだと思います。使えなくなった箱物にならないよう、慎重に決定していただけることを願います。</p>

<p>低予算で不要な支出は可能な限り削ること。補助金等に頼らない建設予算を立てること。室内トラックを作り雨の日でもランニング等、健康づくりに活かせる施設にすること。災害時の避難場所、災害対応拠点等に活用できる施設を求める。</p>
<p>与次郎には反対致します。 住民のことを考えて頂きたいです。 日当たりも悪くなりますし、交通渋滞で、夜が不安です。</p>
<p>既存の施設にはない機能があれば魅力的に感じる。 おもしろいと思えることが重要ではないかと考える。 個人の無責任な提案だが、経済効果云々より、本当に県民が必要だと思える施設をつくって頂きたい。 めっちゃでっかい弓道場あったらいいのにとか思ったり。</p>
<p>あとアンケートの年齢の10代以下ってちょっとわかりにくいかと。20歳未満とかの方がわかりやすい。 なるべく税金を使ってほしくはない。県庁までいくには交通手段は車以外バスのみのため利便性はいいとは思わない。(バスの本数少ない)</p>
<p>鹿児島中央駅西口を候補地から外したのは英断です。今ですら夕方は渋滞し、雨でも降ろうものなら渋滞は更に悪化。周辺には小学生・中学生・高校生・予備校生が通う学校・塾がひしめき合い、迎えの親たちが安心して駐車できるスペースを潰すというのは何という浅はかな所業とっていましたので、西口が候補地から外れて本当に良かった。この2ヶ所から選ぶとなれば県民全体の利便性を考えれば県庁東側でしょう。</p>
<p>自家用車などで行くので渋滞が起きる。まずは公共交通機関の整備からだと思う。鹿児島は下手だ。もっと他県を見るべき。総合体育館だけではない。</p>
<p>本当に最終的に確実に整備することを決めるのであれば、あやふやにすることなく、自分達だけの権益を求めることなく、真剣に全ての県民のことを考えて欲しい。整備したら、最後までしっかりと使いきるようにしてください。前例がなければ、前例を作る覚悟でやってください。不都合なことをたらい回しにすることなく。 完成後の管理は、指定管理者制度でなく、出きるだけ行政が主導権を持った管理が目に見えるようにして頂きたい。 現在の民営の管理体制は、あまりにも権限を表に出し過ぎ、マニュアル的な事にしか対応しない。 県外からわざわざ来鹿した者にも納得、理解される運営を期待したい。</p>
<p>そもそも、なんで鹿児島市内じゃないといけないのか疑問です。 鹿児島空港の近くに臨空団地がある 鹿児島空港も高速道路も近くいい場所だと思います。 そもそも、鹿児島中央駅に近くに計画していたと聞いて最初は何を考えているのかわからなかった。あんなに混雑する所市内に住んでる方だったら解りそうなもんですよね。 これも、政治ですか？ 鹿児島市内だけ発展して他の地域の事は考えてないんですか？ もう少し鹿児島県全体を考えて下さい。</p>
<p>鹿児島の県民性などを考えると車での来館中心に考えても良いと思います。市民体育館のような環境でも充分だと思います。高速道路のインター付近の立地。鹿児島市の中心に絶対ないといけないとは思いません。 複合施設の隣接があった方がよいと思います。</p>
<p>鹿児島の交通手段は自家用車が多いと思う。先ずは駐車場が無ければ不便だと思う。第一に駐車場確保出来る立地が良いと思います。しかし、周りに何も無い場所なら経済効果、造る意味があまり無いように思います。正直なところ、県民投票してみてもどうでしょうか？ 無駄な時間使い議論するより・・・近道だと思っています。</p>
<p>西谷山がいいと思います。敷地が広く余裕がある。JRの駅も近くに2つある。高速、指宿スカイラインからも近いから 車でも利用しやすいと思います。 鴨池は敷地、交通の便ともに問題があると思います。</p>
<p>沢山スポーツが出来て人が沢山来るのがいいです。 ぼくは少し遠いですが県農業試験場跡がいいと思います。 なぜなら、交通整備はなんとかかなと思ひ鴨池にした時近隣に影響が基大にあると思う。また慈眼寺辺りは開発が進んでいると感じ子供が多くなると考えると近いのでいいと思います。そして人が分散して地価が落ち着き人が来やすい県になると思う。 さらに谷山にはイオンしか大きなショッピングモールがない。新体育館を建設することで自然に他のショッピングモールが生まれ競争が期待できる。</p>
<p>スピーカーの数を多めに欲しい 天井にスクリーンをつけて欲しい</p>
<p>鹿児島市の南部地域にかつての賑わいが戻りつつ有る今、今後の発展の為にも、谷山地区に建設していただきたい。多少中心部からは離れているが、それ程の距離でもなく、交通や宿泊等新たな動線が生まれると思います！</p>
<p>とにかく交通アクセスが良く、便利な事が大切だと思います。老若男女利用しやすい施設にしてください。パリアフリーもよろしく願っています。</p>

<p>公式戦が出来るバレーボールコートetc. コンサートの搬入経路確保 大会等の荷物の搬入のしやすさ</p> <p>近の住宅からの苦情が来にくい所</p> <p>バス等の接続状況の良さ 交通渋滞の無い所</p> <p>ドルフィンポート跡地でも良いのでは？ 中央駅近くの体育館構想は止めて下さいね</p>
<p>体育館の場所は、農場試験場跡地が、いいとおもいます 理由は、 イベント会場として利用するのは、勿論ですが災害時の避難場所としての利用も考えた時に、鹿児島県の災害で考えられる事は、桜島の火災だと思えます。桜島から離れた場所を作って頂きたいです 又交通手段ですが、JR谷山駅まで徒歩15分、車だと谷山インターが近くに有ります。スカイラインを使いますと無料で、中山フレスポも近いです 県庁東側ですと、鴨池地下道が今以上に渋滞が酷くなり、あまり良いとは、考えられません 農業試験場跡地が長く放置されていて、もったいなく思えます。 広さも充分あるので、建設すればいいと思えます。</p>
<p>コンサートなどを積極的に誘致してほしいので広い体育館を希望。谷山地区が広い体育館と駐車場を整備できる。県外からのお客様はJRや市電での移動を積極的に進める。コンサートなどのイベントが開催される時は、市電やJRを増便するなど連携してほしい。バスの増便は道路の利便性が元々悪いので交通渋滞を招く。体育館が出来れば自然とホテルや飲食店が増える。スポーツだけに特化させると維持費だけかさむので多機能な体育館にする。本当は中央駅近くが天文館も賑わってよかったと思う。</p>
<p>どの体育施設も、近くにまとまった方が、県外等の対象者にも分かりやすく便利なのは。 中央になる程案外不便が多く駐車など大変、料金もかかる、少し外れると不便の様でも案外時間もかからない、また料金も、人を増やす範囲を広げるためにも郊外を發展させると、そこまでの物流も發展の機会にもなる、人の流れも変わると経済力も幅が広がる、新たな店なども増える、發展の余地を増やさないと、土地の有効利用もできる、建設する目的だけでは貢献は少ない、特に物、人の流れのアイデアや仕組みが大切と思えます</p>
<p>予算ありきの建設は、規模の縮小などに繋がり、各種イベント開催において、全国や世界レベルの大会での使用されない事が予想され、結果利用頻度が低くなってしまい、管理費負担だけがのし掛かることと成ってしまう。鹿児島の發展に役立つシンボリックな、施設の建設を希望します。鹿児島市営プールの建設時も予算ありきの建設に、成ったため飛び込みプール等、屋外施設となってしまう、多様な大会にも使用出来ず残念な思いを経験した事から、是非とも国際レベルの施設を建設して頂きたい。又、場所は、県庁東側がベストで有る。</p>
<p>どこに出来ても、行く時は自家用車で行くことになる。それを考えると、鹿児島市内にこだわらなくても良いような気がする。 陸上競技場でも、野球場でも、体育館でも同時に大会等があると、付近は大渋滞になるのではないかと思う。 陸上競技場は駐車場が少なく、大会のたびに駐車場を探して大変。 鹿児島市内にあるからと言っても、JRやバスで行く人が多いとは限らないので、どこに作るにしても、駐車場だけは十分に確保して欲しい。 県外からの利用者のごことを考えると、空港から近い所が良いような気がする。始良や国分、隼人など。 鹿児島は他の県と比べて電車の整備が進んでいないので車を停めることができる大きな立体駐車場や、アーティストや歌手の全国ツアーに組み込まれるような大きなアリーナにしてほしい。</p>
<p>どこに建てるかではなく、そこに建てた際に想定される・発生する諸問題をどのように防ぐか・解決するかが重要かと思えます。 県庁周辺にも多くの住宅があり、また日中の人通りは比較的少ないものの、通勤、帰宅時刻とイベントが重なった場合は混雑は相当でしょう。県庁周辺も西谷山も最寄のJR駅から歩く、バスに乗ると考えると近いと言いつけるほどではなく、ことさらどちらが候補地として優れていると断言できません。 候補地そのものより、ぜひ混雑、騒音、採算・持続性、公共交通機関充実などの解決策、それらを含めた費用や時間について議論や情報公開していただきたいです。 また、MBCの土地を譲っていただくのでしたら、MBCが行っていたイベントが例年通り開催できるよう、使用料やスケジュールの上で優遇するなどの配慮が必要かと思えます。</p>
<p>今の体育館は 駐車場が狭すぎて 審判の方や関係者の方だけで一杯になり 選手や保護者ですら止められず その他の応援の方は 遅れて到着するので 車を停める場所を探す事から大変 止められても 重い荷物を持って 遠い所から歩かなければいけないこともあり 雨が降っていたら最悪で 応援に行きたくても考えてしまいます しかも 周りの地理も詳しく無いため 毎回 駐車場が一番の心配事でした 県庁の方だと 他にも 色んな施設があったりで 全然知らない所ではないので 今後 応援に行きやすいと思ってます</p>
<p>新体育館はアリーナとして全国、国際大会が出来る広さが望ましいが、日常は一般開放や子供達の大会でも利用しやすいように開放して欲しい。出来れば、県庁周辺に集約するのがいいのではないかな。 駐車場ももちろんだが、わざわざ来なくなるような店やイベントも開催して欲しい。周りの空き店舗なども利用してホテルも増やした方がいい。 県試験場跡地は、広さが確保出来るので、公立大学（4年）を作ってはどうか。 県外流出を悲観するのなら、鹿児島で学べる大学が欲しい。 薬学部、外国語学部、地域創生や離島や火山の研究などが出来る学部など設立してはどうか。 体育館には直接関係ないが、もう少し学問にも力を入れて欲しいと思う。</p>

<p>鴨池運動公園に陸上競技場や野球場など施設が集中しており、複数の競技大会がある場合まとまった場所に施設があったほうが選手や観客にとっても利便性が高いしJR中央駅からもバス電車の交通機関のアクセスが良くて便利である。駐車場は今ある与次郎の駐車場を中央駅のような立体駐車場にすれば特に問題はないと思う。とにかく総合体育館が運動公園の一部としての機能が発揮できる県庁東側が理想的と思うのでそこに建設してもらいたいと思う。</p> <p>また、選手の宿泊も宿泊施設の多い鹿児島市がほとんどで大会会場が谷山になると会場の往復にも不便な面がある。特に離島の選手にとっては交通費や宿泊費の負担増になると思うのでその点も考えて県庁東側の建設がよい。大会を見る側も運動公園に施設が集中していたほうが便利である。</p>
<p>貰えるかわからない補助金を当てにして、建設を進めるのはいかがなものか？</p> <p>宿泊施設がないことをデメリットに挙げているが、必要ならいずれ民間が参入するはず。</p>
<p>用地買収に税金を使う意味が分からない。</p> <p>立地にしても与次郎は車が中心になることは明白です。</p> <p>バスも車両と考えると駅から遠いのはデメリット。</p> <p>野球場など他の施設とイベントが重なると駐車場の不足と渋滞が予想されます。</p> <p>谷山は車以外に駅の利用も出来ますし、用地買収も不要。</p> <p>中心部の利便性？その分渋滞が発生する、何でも中心にせず分散型を考えるべき。</p> <p>人口減が続く地方都市で箱物をつくるならまずは初期コストをかけない、次にランニングコストを抑える方法を吟味して作るのが鉄則でしょう。</p> <p>土地買収に税金を使うなどという愚策は笑止千万、政治家はどちらの案に賛成したのか県民に公表することを望みます。</p>
<p>なぜ候補地がこの2カ所だけなのかよく分かりません。先日、伊敷地区に体育館をという新聞記事を見ました。県にきちんと陳情書を提出してあるのに最初から検討外だったのですか？鹿児島市北部地区の為に新総合体育館の建設をお願いします。</p>
<p>鹿児島市内には、まだ他の候補地になり得る場所があると思われまます。</p> <p>今年の国体に間に合わないのであれば、あせって、造らず、将来を見据えて、じっくりと検討すべきと考えます。</p>
<p>県庁脇の土地は民間企業が売ってくれるのか、不明にままで候補地にするのは本当に疑問。民間企業との間に密約があるのではないかと。また、車で行くしかない場所で駐車場が十分に取れるのか？結論の出し方が稚拙、批判が出てからアンケートを取るのには段取りが悪すぎる。知事の見識、能力を疑う。スポーツ競技団体の圧力も疑問がある。建築業者が裏にいるのではないかと。以上県庁脇の候補地は疑問だらけである。絶対反対する。</p> <p>谷山候補地は広さ充分。JR駅からも歩いていける。近隣も学校地区で環境も良い。断然、谷山地区の候補地に体育館を造るべきである。</p>
<p>現在の県体育館でバスケットボールの試合を観戦したことがあります。正直、駐車場もなく鹿児島中央駅からも遠く、交通も渋滞するため、とても不便な思いをしました。また、野球、サッカー、テニスなどのイベントが重なった場合も駐車場に困るのではないのでしょうか。子どもの陸上大会の際には駐車場がなく、垂水フェリー乗り場前の県道路公社の有料駐車場に駐車しました。最初、谷山の農業試験場跡地は遠く不便ではないかと思いましたが、JR鹿児島中央駅や市電を利用している人は一回の乗り換えですみますので、県庁周辺よりは逆に利便性がよいのではないのでしょうか。また、遠方（離島など）の方は、宿泊先のホテルから送迎バスなどを利用することで問題ないのではないかと思います。</p>
<p>鴨池であればサッカーの試合の様に県庁駐車場解放等で駐車場も確保出来ると思う。また、近くに与次郎があるので飲食でも利用が増えそう。ただバスの本数が少なく不便。電停からは少し遠い。谷山は公共交通機関がない。谷山に作るなら谷山電停や谷山駅からシャトルバスを出す等 対策して欲しい。</p>
<p>中央駅西口を見直したことは妥当だと思います。</p> <p>鹿児島では将来においても公共交通より自家用車での交通手段が主だと思います。</p> <p>農業試験場跡地は道路網の整備がもっと良ければいいと思いますが、現状では厳しいでしょう。</p> <p>県庁東側は、鴨池公園でイベントが重なったときは今でも駐車場が足りていないうえ、体育館でのイベントも重なれば益々足りないと思います。(駐車場をもっと確保すればいいと思いますが。)また、隣接地の買収が見込めるのでしょうか？</p> <p>ドルフィンポートの方が良いのではないのでしょうか。</p>
<p>体育館建設に伴う中央駅周辺の交通渋滞は絶対に発生させないでいただきたい。中央駅周辺の建設には大反対である。マイナス面が多すぎます。絶対反対。</p>
<p>出来れば、車を使わないで、駅に近い所に作って欲しい。</p>

<p>1 この時期借金して計画するよりあるものを利用して財源を無駄に使わないのが一番良いと思われる</p> <p>2 交通は大量輸送できるJRがありこれを利用すれば指宿枕崎線の存続にも一役買える 観客の動員もスムーズにできる</p> <p>3 交通渋滞の問題は国道県道拡幅など対策は立てられると思う 与次郎の方が渋滞がかなり激しくなりそう</p> <p>4 県立サッカー場との連携なども図れてよいと思う</p> <p>5 最寄駅からバスのピストン輸送も大きな市内の繁華街を通らずJR会場間の移動は少しのバスレーン設定で解決できると思われる</p> <p>6 身障者対策も駐車場等も広くとれると思われる</p> <p>7 県外県内地方からのからのアクセスも高速道路指宿スカイラインと市内の渋滞を緩和できると思う</p>
<p>市内中心部へ造ると渋滞が必ず起き、各業務がマヒする。谷山周辺はこれから活性化出来る、しなければならないのではないのでしょうか。谷山駅、物産館などもあり、開拓出来ると思う。道路も十分広げていける。</p> <p>今、ある立地条件でなく、体育館をつくり、活性化につなげてほしい。</p> <p>中心部は、これ以上、渋滞してしまおうとどうしようもなくなります。</p> <p>谷山方面を栄えさせる為にも是非！</p>
<p>西谷山の場合、近隣のJR 谷山駅から無料のシャトルバスを運行すれば利便性の高い中央駅からのアクセスも良く、渋滞や交通が不便とは言い難いと思う。</p>
<p>中央駅近くは初めから利用者を見れば駐車場の確保や付近の交通渋滞は分かっていた事、コレを解決して建設するのかと思えば、出来ないから破棄。土地の確保の目処も立っていない鴨池の候補地。県の為に手放しますと言っても、値段が釣り上がらない保証も無いし、利用者がいるのに候補地？県の土地では交通の便がというが、国際試合なら特別便をイオンから出るように整備すれば良いだけ。土地が有っても立体駐車場を整備して、近隣に宿泊施設を誘致して、駐車チケットなどで開放すれば良い。施設誘致で人が集まるなら体育館利用者以外でも利用させれば良い。</p> <p>第3者委員会みたいなものを立ち上げて周辺までの構想でないとダメ。体育館だけの構想では何も無いところでは運用しきれない。県の施設だから赤字体質で良いのか？それこそスーパーと小中学校まで誘致して街を作るようだ。又はイオンモールかコストコ？のようなものでなければ市民は集まらないし、これでは海外からの集客力が無い。県職員だけで考えても無駄なことです。</p> <p>体育館で生徒の試合があれば食事を家族が持ち込む、これでは家族の来ない人は何も無いところだからとコンビニ弁当を持ち込むようだ。食堂を併設すれば赤字なので近所に誘致したほうがマシ。</p> <p>ドルフィンポートの跡地ではなぜダメなのか？</p> <p>何かを生かして何かを我慢する そんなん誰でもできますよ。デメリットをなくすことは無理でもいかに軽減できるかでは無いのでしょうか？一般企業ではそうですね？</p>
<p>県庁東側の敷地では、駐車場敷地が広く取れそうもないのが気になる。</p> <p>県農業試験場跡地なら、広い駐車場を確保できるのと、JR谷山駅、慈眼寺駅など交通アクセスの利便性も高いので、こちらの方が新アリーナ施設としてすすめて貰いたいと思う。</p>
<p>私は学生時代にずっと陸上競技をしていたので鴨池陸上競技場には10年ほどお世話になりました。その頃、地方に住んでいたのが競技場までは自家用車またはJRから市電へ乗り継ぎ電停より徒歩で競技場まで向かいました。祖父母や親戚は応援へ来たくても周辺に駐車場がなく交通も混み合い中々試合の応援へ来れない状態でした。他のスポーツ施設と近いことにより大会が重なれば更に混雑を招きます。駐車場の確保は大切です。私には谷山が交通の不便とは全く思いません。反対に便利だと思っています。谷山電停、JR谷山駅、慈眼寺駅からは徒歩圏内、高速のインターもあります。</p> <p>土地も広いので駐車場も確保できていると思っています。</p> <p>東開でテニスの大会がある時は市電やJRを利用し徒歩で会場へ向かっています。</p> <p>地方の方は高速で来ています。市バスの便を増やせばもっと便利になるでしょう。交通機関も潤い経済効果も出ると思います。福岡市ではマリンメッセやヤフオクドームでイベントがある場合、地下鉄、バスを利用します。バスは施設の近くに停留所がありますが地下鉄は遠いです。それでも徒歩で行きます。谷山の候補地から谷山駅、慈眼寺駅の距離と比べるとあまり変わりません。会議の場で決めつけた話しを無駄にするより施設を利用するこれからの若者に意見を聞いてください。税金の無駄遣いはもう終わりにしませんか。</p>
<p>県庁東側の建設ありきで本事業は進めないで欲しい。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 県庁東側で建設すると、絶対的に駐車場が不足する。鴨池公園周辺の道路を土・日駐車可としているが、現在建設予定地を駐車場に利用している方々車があふれて周辺の駐車場が不足する。 2 MBCから土地取得に莫大な予算が必要。(MBCの売却意思は?) 3 交通の利便性はそんなにない。公共交通としてはバス、市電で あるが、電停からの距離やバスの便数からそんなに利便性を 感じない。 <p>むしろ市中心から遠いと言われる西谷山の方が、市電・JR・バスの利用で利便性があると思われる。用地100%(将来を見て、30%残す必要はない。)利用で、ある程度駐車場は確保できる。土地取得の必要がないぶん、その経費を更なる上物の充実に当てられる。</p>
<p>これから先の世代の負担が増えるかもしれないが、日本の中でも誇れる施設を作っていただきたい。</p>

<p>大きな大会やコンサートなど県内の各地や県外からの利用者目線で考えると、アクセスが良いのが一番と考える。バスは市外の人にはわかりづらく、JRと市電はわかりやすい。アクセスが良く埋め立て地でもないため避難所にも使え、広さを確保できる場所が一つだけ考えられる。郡元のイオンおよびその周辺の市有地です。イオンの場所は元々動物園があって市の土地だったはず。今の地権者はわからないが、建物も古いし、駐車場はそのまま利用できそうだし、隣の保健所や市営球場一帯をまとめられれば理想的。県と市で協議してみられては!!</p> <p>是非ともご一考ください。</p>
<p>体育館建設に対する知事のリーダーシップが欠如している。当初案であった中央駅西側地区について、最適地との発表であったにも拘わらず、一部団体の反対表明で、アッサリと候補地撤回を決定。更には、以前購入を諦めた県庁東側の県有地と隣接する民間所有地を購入の上建設候補地と決定するとしたが、此は如何にも取って付けの対応である。案の定、県議会から、この案は拙速ではないかとの意見が出される始末となっている。全く持って見苦しい限りである。今回のアンケート調査についても、アリバイ作りの感が拭えない。近く開催される国体にも間に合わないことは明白であることから、ここは拙速に候補地を決定することは避けるべきである。2年程度の期間を掛けて、じっくりと議論することが重要である。矢張り、中心地、郊外地区がバランス良く発展する事が大事である。其れこそが政治の王道であると思います。</p>
<p>交通の利便性に関しては正直、県庁東側にバスで向かうより、県農業試験場跡地にJRで行った方がいいと思います。(規模的にバスじゃ足りない気がする)</p> <p>どちらにせよ良い施設になると期待しています。</p> <p>都市部は、交通渋滞が発生し、駐車場の空きを探すのが面倒なので、谷山地区が良い。以前、子供の空手大会で鴨池やテニスで与次郎に行ったとき、駐車場の空きが見つからなくて、苦勞した。移動には車が必要で、交通手段の選択肢が無いのは、致命的です。</p> <p>土地買収などで、貴重な税金を無闇に浪費しないでほしい。谷山地区をお願いします。</p>
<p>初めにアンケートの手法が間違っていると思います。交通手段で判断しようと思うと鹿児島市に住んでいようがいまいが、自家用車などの手段を考えるのが鹿児島の地域性だと思います。このアンケートですべきことは、鹿児島の未来について、経済効果や利便性を問うことが必要だったのではないのでしょうか？</p> <p>県内のインフラを考えると鹿児島市以外は考えることは非常に難しいと思います。ただし、鹿児島市北部(伊敷・小野地区)や南部(谷山地区)は交通導線がかなり厳しいところがあるのは小学生が見てもわかることです。この地域を推しようとしている人は、地域議員が利権を持つようとしている人しかありません。</p> <p>新幹線が全線開通して10年超。今や全国規模の学会も鹿児島で実施されるようになりました。その中で宿泊施設や交通手段を考えると鴨池地区を含む鹿児島市中心部しか選択肢はないのは誰が見てもわかるものと思います。</p>
<p>全国大会の出場経験からしたらJRの駅から徒歩が近い方が断然いい！</p> <p>駐車場が広い、収用台数が多い方がいい！</p> <p>県の土地があるならそれを使った方がいい！わざわざ無駄金を使ってまで、民間地を買う必要はない！</p>
<p>鹿児島市の旧市立病院跡地と鹿児島島のドルフィンポート跡地を交換して、旧市立病院跡地に県体育館を作り、ドルフィンポート跡地に鹿児島市が路面電車を通せば、お互いに上手くいくと思います。是非検討をお願いします。真砂町在住です。</p> <p>県庁東側の土地は周辺施設(鴨池公園)に隣接し、市内中心地にも近い為、アクセスが良さそうです。但し、鴨池公園の周辺駐車場のキャパシティが足りていないように感じます。(サッカーや野球等の試合開催時に、路上駐車が多く見られます。)</p> <p>通常片側2車線の道路ですが、路上駐車の際を避ける為、路側帯側1車線の流れが悪くなっているように感じます。</p> <p>またイベント等の際に、多くの方が鴨池公園駐車場を利用しておられるようですが、道路横断に歩道橋や地下トンネル等が無い為、歩行者の横断待ちによる渋滞も発生しているように見受けられます。</p> <p>県庁東側の土地に隣接する民有地で開催される夏祭りの際にも、会場から市電の駅等への歩行者の長蛇の列が見受けられます。</p> <p>体育館建設地が県庁東側の土地になる場合は、イベントが重複した場合にも耐えられる程度の駐車場の確保、周辺道路の拡充、車の通行に影響が及びにくい歩行者の動線確保をご考慮いただきたいです。</p> <p>県農業試験場跡地は、周辺に店舗が増え、スポーツイベント等の際の食事の確保がしやすそうです。但し、愛の聖母園前の道路は片側1車線であり、周辺の店舗の出入り口が集中している為、車の動線が集まり、常に混雑しているように感じます。</p> <p>大きなイベントの際の宿泊場所の心配もありますが、道路状況の悪さも非常に気になります。</p> <p>鹿児島県開発公社所有の臨空工業団地が立地的に望ましいと思います。</p> <p>交通渋滞が皆無に等しく駐車場確保もたやすく空港に近い為、全日本レベルの大会を招致しやすく感じます。高速道路のインターチェンジにも数百メートルでアクセス面で有望です。</p> <p>また、立地後の商業施設の開業が地代などの面からも容易で経済効果が見込まれる。</p>

市街地やフェリー乗り場とも近く、付近にスポーツ施設も多い県庁東側の案に賛成。
<p>県庁東側の土地であれば、最寄りのJR駅からは遠く、市電でも徒歩10分以上かかる。鹿児島県では、徒歩10分以上となると遠く感じ自家用車利用率が高くなると思います。また、現在のバスの運行状況では本数も少ないので対策が必要なのは？</p> <p>県農業試験場跡地は、場所が全くどの辺りなのかかわかりません。谷山方面で車を運転される方であれば場所はピンとくるのですが、普段谷山方面へ行っても産業道路を通ることしかないのでわかりません。</p> <p>鹿児島内外から人がくることを考えれば、谷山は遠いと感じます。ただ、土地の大きさは最高です。</p>
<p>私は、県庁隣への建設は、大反対です。なぜ、わざわざ税金を使って私有地を買ってまで狭い土地に建てなければいけないのか？不思議でなりません。</p> <p>今でさえ、駐車場が無くて困っている鴨池球場周辺に、これ以上アクセスが増えると、交通はますます渋滞すると思います。</p> <p>なので、もともと県の土地がある谷山の方が絶対いいと思います。</p> <p>まず、土地取得の為に無駄な税金を使わずに、そしてその分を新しい体育館の設備や、施設にお金をかけられるはずで。</p> <p>高速道路や、JRからのアクセスも考えると、これから増えていくであろう県外からの利用者にとっても、谷山地区が絶対いいはずで。駐車場も地下駐車場などを作り、たっぷり広く作れるはずで。なので私は、谷山地区への建設を希望します。</p> <p>谷山周辺は、空き地も多いので、宿泊施設も増えていくと思いますよ。</p>
<p>【4】の回答に”その他”と”使わない”の項目がないでした。</p> <p>県の施設はほぼ、鹿児島市内にあり、使っていない施設が殆どです。</p> <p>なので、コンサートやイベント等の鑑賞にしましたが、10年単位で1回使用するかどうか怪しいと言うのが本音です。</p> <p>この県の体育館ですが、これは鹿児島県が行うべき案件なのか？</p> <p>鹿児島市内の人が率先して使用するもので、鹿児島市から離れば離れる程使用しない体育館です。</p> <p>例えば、離島…と論町、知名町、和泊町など…の人が日常使える体育館か？</p> <p>本土であっても出水や志布志、佐多の辺りの方が日常的に使えるのか？</p> <p>恐らく答えはNOだと思います。県内でも年に1回も使用しない人が多数派の筈です。</p> <p>そんな県民が使えない体育館であれば、鹿児島市民がよく使う訳ですから鹿児島市が作り、県が補助を出し、出来上がったなら鹿児島市内の方の利用は無料、県内在住と県外在住で利用料金を分け、多く徴収する形で良いと思います。</p> <p>更に場所も霧島市溝辺/隼人/国分、始良市始良/加治木の何れか建設すると県内の人が一番公平に集まれる場所だと思います。</p> <p>溝辺は高速、飛行場があるので、本土で言えば、湾を回る必要がなくフェリーを使わなくて良いです。離島は飛行機が使えます。</p> <p>(前もって分かれば飛行機は格安航空券が買えます)</p> <p>県民は気軽には使い難い場所ではありますが、何かのコンサート等を行うとなれば、飛行場が近いので県外の方の利用がとても有利になります。</p> <p>場所も沢山あり、駐車スペースに事欠きません。飛行場の辺りが活性化します。</p> <p>加治木、隼人、国分にも高速もあり、どこからも集まれます。</p> <p>フェリー等を臨時で加治木や隼人/国分に着ける様にするなどすれば、離島でも問題ないと思います。</p> <p>そうは言っても多分、覆る事はないと思うので、県が体育館を建てるに当たり、県内で使用するに当たり、範囲や条件を決めて、県内で離れた方の交通費(フェリー、高速船、飛行機、高速、ガソリン、離島なら宿泊費)の補助を出す様にして欲しいと思います。</p> <p>そして、県が作るなら料金にしても、鹿児島市民からは高額な料金を徴収し、県内のそれ以外の地域は無料、県外の方は鹿児島市民と同等か、多めに徴収する形を取り、運営費か補助のお金に回る様にして欲しいです。</p> <p>何でも鹿児島市内で収めて勝手に揉め事をして、県の問題としてぶち上げていますが、単に鹿児島市内で県の施設を独占し、鹿児島市民以外を蔑ろにしてる様にしか見えません。</p> <p>県内皆が使わない体育館を鹿児島市民が恩恵を受けるのは可笑しな感じにしか見えません。</p> <p>鹿児島市=鹿児島県 だと言い切るならそうかもしれませんが…。</p> <p>その為、立地場所は県内の人から言わせたら鴨池でも谷山でもどっちでも良く、勝手に鹿児島市内で意地の張り合いと利権を巡って醜い争いをしている…と。県内の人まで考えてないと思えないです。</p>

<p>鴨池地区は相当の混雑や渋滞が懸念されるのは明白です。ご存知の通り、周辺には競技場・野球場などが集中していますね。</p> <p>いくら地利的に有利でも、顧客はイライラ状態です。不便なことは望まないということ。つまり、逆発想が必要だと思います。</p> <p>将来的な展望と人間の心理としては、谷山の方が好まれると確信します。</p> <p>それは簡単でお手軽ということです。</p>
<p>問題は、MBCから土地を譲ってもらえるか？その話が全然伝わってこない。まずは、それからだと思います。</p>
<p>県庁東側だと土地所得にお金が必要になり谷山だとそのお金を設備に使えるので</p>
<p>また鴨池周辺は駐車場が少なく路上駐車禁止になってないので体育館ができる駐車場が足りないし、現在東側駐車場を使用してる車は何処へ駐車すれば良いのか</p>
<p>県文化センターが県所有の建物かわからないが、県文化センターと県体育館を合体し高層ビルにすれば良いと思う。文化センターは古いはずれ建て直さなければならぬ建物である。公園の地下駐車場もあり県体育館の利用者は格安で駐車させる。その他の交通も便利！天文館も人の流れが良くなりホテル・観光・軽食・ショッピング・全てにおいて鹿児島をアピールできる。県庁裏に建設したとしても個人で利用したい行きたいとおもわない。なんか寂しい場所ですね。とにかく後悔しないように議論してもらいたい。</p>
<p>県庁東側での建設に大賛成です。鹿児島市に大規模体育館がないのは大変不便です。（小中高の球技の大会など）早急をお願いします。</p>
<p>中途半端な施設ではなく、国内外問わず一流のアスリートが使用できる国際基準を満たした体育館であってほしい。</p>
<p>スポーツや、イベント利用が無い時でも、集客出来るような仕組み作りが必要。例えば、体育館壁面に、鹿児島出身のアーティストや、画家、漫画家などに巨大壁画を描いてもらい、映えるポイントにする！スポーツにちなんだ画像(スラムダンクだけでなく)が見られる聖地にして、世界中からそういうファンも見に来てもらう、など。</p>
<p>谷山の方は敷地も広く、駐車場が多く持てると思います。鹿児島県はマイカーでの移動が主流です。駐車場が少なければ意味がありません。学生は交通機関での移動でしょうが、近くにはJR慈眼寺駅もありバスも多く通っています。また、谷山地区は現在開発の真っ只中で、これからもっと利便性が高くなると思います。いくら公共交通機関が豊富とはいえど、県庁東側の狭い土地に無理やり作らなくてもいいと思います。どの交通手段でも行きやすい谷山地区での建設をお願いいたします。</p>
<p>県農業試験跡地の方が、良いと思います。JR谷山駅付近も新しくなり道路も広がって良いと思います。一番は市民の税金を使わないと言うのが一番です。県庁東側は、狭過ぎで、MBCの土地を購入と聞きましたが、市民の税金を使うのは反対です。私は県民として、県農業試験跡地でお願い致します。</p>
<p>鹿児島には大きなアリーナ型の施設が鹿児島アリーナしかなく座席数も少ない為、人気アーティストがコンサートで来たりプロスポーツ大会が開催される事が少ないのが非常に残念です。この機会に鹿児島アリーナよりも座席数の多いアリーナ型の総合体育館を整備し、さまざまなアーティストやプロスポーツ選手が来てくれる事で県内外からのお客さんも大勢来て、鹿児島の経済波及効果も期待できるのではないかと思います。</p>
<p>西谷山地域への整備希望です。渋滞は起きるかもしれませんが、鴨池・与次郎地域には球場などいろんな施設があるので谷山地域にも大きな施設があった方が活気がもっと出ると思います</p>
<p>整備計画の抜本的な見直しを求めます。このままでは負の遺産がまた一つ、出来上がるだけです。このアンケートも遅きに失しています。もっと早くすべきでした。ただ、この自由記述欄に県民が書いた意見を、絶対にないがしろにせず、向き合ってもらいたいと願っています。見直すのは今からでも可能です。どんな機能が必要で、どんなイベントを呼びたいのか、この議論が不足したまま、立地など建設ありきの進め方をすれば、県民の理解は得られません。競技団体だけのためだけでなく、経済界や利権に群がる人たちだけのためでもなく、本当に県民に寄り添った体育館をつくる努力をしてください。県議会にももっと真剣にこの問題と向き合ってもらいたい。県民は見ています。立地だけなら、ドルフィンポート跡地がいいと思います。天文館に近く、街への経済波及効果が期待できます。本港区のまちづくりとも関連する問題です。鹿児島市などとも連携し、どんな街を目指すのか、真剣に議論を重ね考えてもらいたいです。</p>
<p>現在、谷山駅周辺では開発が進んできている。このような状況の中で、このような施設を設けることは、人の移動がさらに増えて、地域が活性化すると考える。</p>
<p>もっと、鹿児島県が発展するようなそして、韓国や中国に頼らないまともな県政観光誘致に力を入れて下さい。</p>

<p>県民の血税です。 事務方や知事の専決ではなく議会で討論して欲しい。</p>
<p>西谷山はJR慈眼寺駅、谷山駅のほぼ中心にあり、鴨池よりも土地が広く確保でき、駐車場も充分確保できるのではないかと思います。</p>
<p>性急な判断だけはしないでください。 県民が納得できるように慎重に協議検討されることを希望します。</p>
<p>サッカースタジアムと体育館を複合型施設としてドルフィンポートに建設！</p>
<p>もしくは浜町バス倉庫に体育館、ドルフィンポートにサッカースタジアム建設！</p>
<p>なぜ、その2ヶ所にこだわるのかわからない。ドルフィンポート跡地が宿泊や交通の便を考えた時に一番だと思う。桜島の体育館やグラウンドとの一体利用も考えれば大きな大会も開きやすいのでは</p>
<p>県庁東側への建設に大反対です。土地が狭すぎます。中途半端な大きさの体育館を作って意味があるのですか？東側に造るとなると、隣接する土地の購入が必要だそうですね。その財源はどこから？私はスポーツはしないので、大切な税金が体育館ばかりに使われるのにはすごく不満です。また、東側に造るとしたら、駐車場はどこに造るのですか？スポーツをする人たちは荷物も多いでしょうから自家用車で来る人も多いと想像出来ます。以上のことから、西谷山への建設の方が良いと思います。西谷山でしたら、新たな土地の購入の必要がないですよ？西谷山の活性化にもなるでしょう。</p> <p>一部の人(スポーツを好む人)のためばかりに、大切な財源を使うのはおかしいです。総合的に考えて、西谷山が最適ではないですか？知事は何を考えているのか不思議でなりません。</p>
<p>色々な立場の方々の意見は有ると拝察いたしますが・・・ とにかく、早く結論を出して欲しいです。</p>
<p>谷山地区に総合体育館だけ建設しても町の活性化は限定的だと思われます。 複合的に町の発展を求めるなら、与次郎地区を活性化した方が鹿児島地区の発展に繋がると思われるので、与次郎地区での体育館の建設を求めます。 県民が利用しやすい場所に作って欲しい。</p>
<p>鹿児島県庁東側の建設を強く希望する。ただ知事の揚げ足を取りたいだけの給料泥棒のくそ自民党県議会議員に負けるな、ミタゾノ知事!!!! 体育施設が集まっている与次郎・鴨池地区に作るべき。</p>
<p>どこの利用施設でも公共交通機関を利用する人は限られてくる。鹿児島は、自家用車にかなり依存しているのを忘れてはいけない。西谷山周辺では、現在でも慢性的に渋滞が発生しており、施設ができた際の影響は計り知れない。まずは、周辺道路の整備と駐車場確保が必要不可欠である。西谷山も駐車場が十分だとは言いがたい。空港からのアクセスは西谷山が圧倒的に良い。鴨池の方が課題が少ない。</p>
<p>この2案より、与次郎にある『ニトリ』の横、元コジマ電機があった跡地（サンロイヤルの西側にある駐車場も含む）に新総合体育館を整備したらいいと思います。広さは十分にあり、駐車場もたくさん確保出来ると思います。ホテルも近くにたくさんあります。空港やJR駅から遠いこともあり、車での移動が多いと思います。陸上競技場や野球場で大会があるときなど、臨機応変に駐車場を貸すことも可能になります。鴨池・垂水フェリーや桜島フェリー乗り場の近くにレンタカーなどの設備も整備すれば多少は自家用車での移動も減ると思います。駐車場は無料開放すること。近隣のショッピングモールなどに影響が出るので、経済効果を期待するなら無料開放する。</p>
<p>鹿児島中央駅西口での整備に戻していただきたい。</p> <p>交通の要衝である、中央駅しかないと考えます。 他の地区になれば大量輸送の手段はなく、交通渋滞などの要因にもなります。中央駅周辺も大変な混雑が予想されますが、さまざまな公共交通機関があるため、次第に公共交通機関を利用する県民が増えてくるはず。 高度経済成長時代とは違いますので、高齢者の視点からも、子供たちの視点からも中央駅周辺が最も適していたはずです。</p> <p>また、都市機能を集積できることにより、活気が創出され、鹿児島の玄関口として相応しく、また価値の上昇も期待できます。</p> <p>建設予定地の候補を再考ください。</p>
<p>県庁前近く候補地は現在県職員の自家用車通勤者が借りている場所であり、それらの今後の代替案も公表すべき。又、隣接地の土地取得費用も加算される。又、今でさえ朝夕は混む地区であり、体育館の影響で工事の時点から更なる渋滞が懸念される。与次郎の市文化ホールでもイベントがあれば渋滞するのも鑑み、谷山地区の活性化の為に県庁前は候補地から対象外にすべき。</p>
<p>このアンケートにどちらが良いか？の欄があったほうが良いのでは？私は、与次郎が良いと思います。今の体育館が鴨池で少し鹿児島大学の入学式 卒業式は、どうなるのでしょうか？谷山は、駅からも遠い。今でも雨天時は、大渋滞しています。土地の取得は、大変だと思いますが今の県体育館と交換は、出来ないのでしょうか？公共交通利用者のために最寄りのバスや電車などの乗り場までの歩きやすさ（歩道の広さ、安全性など）も整備して頂きたいです</p>
<p>絶対に駐車場がたくさんあるほうが良い。県庁東、西谷山とも周りの交通渋滞が絶対に起きる。どちらかといえば、土地が広くて駐車場が確保できる西谷山が良いと思います。</p>
<p>県外にコンサートなどに行くことが多いのですが、その際やはり交通の便利などが助かります。それから宿泊施設やコンサート前に時間を潰せる場所が近くにあることも条件になると思います。 競技やコンサートなどが終わって帰るときなど交通の便が悪く遠かったりするとリピートする気にはなれないと思います。</p> <p>県庁東側だと他の施設（球場、競技場、武道館）も近いし、ホテル、商業施設もあるので県外からのお客様も滞在時間も長くなるし、経済効果があると思います。</p>

子供の大会は県武道館弓道場での開催が多かったです。
また、九州大会開催となると、鹿児島アリーナが会場でした。
一人の部員に対し、保護者のマイカーは各一台。
公共交通機関利用や保護者間の乗り合わせを訴えられても9割超の保護者はマイカーです。
保護者のマイカーに加え、祖父母のマイカーもありますので、一人の部員(選手)に対して車は2台となる事もあります。
県大会レベルとなると早朝から駐車場解放を待つ車の列ができています。

新体育館に求めるのは、駐車場の確保が一番です。
前述したように、交通機関利用や乗り合わせを訴えても9割超の保護者はマイカーです。
車対策、周囲の渋滞緩和対策、不法駐車対策が一番重要であると考えています。

県自体 一般企業で言うならば 決していい企業ではない
今 ある財政の中で やるしかない
借金(借入)などは 言語同断である
県自体 県民の税金にて 運営をしている 意識など 全くない
裏付けを しっかりと 説明をしなければならないのに
報道を含めた部分が先行し 県(知事)を含め 説明責任が無い
県所有の領域で 賄えないので あれば 他人事と言われてもしかたない
能力を 発揮できない 人の集まりなのかと 考えます

運動施設等は、1カ所に集約した方がいい。子どもの観戦(異種)も行き来しやすい。
三反園知事の、県庁東側の立地を支持します。うんこ自民党県議員の意見は聞かないでください。

福岡にあるヤフオクドーム、マリンメッセのように収容人数が1万5千人以上でないと、大物アーティストはコンサートをしなれないと思います。発表されている総合体育館の収容人数は最大8千人と言われているので、コンサート会場にしてはキャパが小さいため、大物アーティストはコンサート出来ません。大物アーティストを呼ぶ事で経済効果が期待できると思います。
鹿児島アリーナも6千人弱のキャパですから、総合体育館の8千人だとたいして変わりません。赤字にならないためにもせめて、1万5千人以上収容できる体育館を建設してください。

県庁東側の土地の方が周辺にスポーツ施設が集中しているため、県外からの旅行者にも分かりやすくして良いと思う。また、道路も広くて自家用車利用やタクシー利用者にも利便性が高いと思う。

追加用地の購入なしの西谷山広い土地が妥当だと思う。経費節減と土地が広いことで関連施設に利用できる。
県庁周辺は、平日の通勤時間帯以外は公共交通機関がかなり少なく、市電も通っていないので不便だと思います。
県庁周辺に体育館ができた場合、自家用車以外の人でも利用しやすいよう、交通機関が確実に確保されるのか疑問に思います。

西谷山在住だが、候補地周辺の住みやすさ、静かな住宅街の雰囲気が損なわれることを危惧している。
総合体育館がここに出来ても、
体育館利用者からはアクセスが遠く、回りは何も無い上、
近隣住民としても施設にありがたいとは思えないうえ、騒音などの影響も心配。
収益性や利便性、将来性等の諸条件を考慮しても、県庁東側がよい。

県庁東口は鹿児島駅、中央駅から遠い。さらにバスがあるが今後公営バスも縮小してるなか、運転手不足でさらに民間も含めバス事業は厳しくなり増車などでもバス利用には厳しいと思われる。特に文化ホールなどもあるのでバスにての交通手段は厳しくなると思う。
そして新しい候補地としては鹿児島駅のかんまち公園。
バスがなくてもフェリー、市電、JR、市街地から近いことから便利である。鹿児島市、JRと協議してほしい。あの公園自体が税金の無駄遣い。
議員の有権者のための公園に過ぎない。有効にに使ってほしい。

まずもって県庁東側等の立地条件は、考えられません、大会等での駐車場の確保や台風災害時の避難場所として高潮や浸水被害などが考えられる また 地震では液状化しやすい土地でもあり中央駅西口や 県庁東口など検討が甘すぎるのではないのでしょうか。まず、体育館の本質をしっかりと定めて、具体的な立地構想や交通事情 また 他県からのアクセスなど 十分検討されてから、県民に説明することが、重要ではないのでしょうか。

私的な考えでは、健康の森公園やフレスポ等 市内の郊外で駐車場が確保され、高速道路が近く、設備面積も広域に確保できる方が、スポーツ面では、有効活用できると考えます。また、そこへのアクセスは、最終的な問題だと考えます。

私は、スポーツで全国大会等で他県の体育館を数か所見てきました。石川県の金沢市の体育館が一番素晴らしいと感じました。参考にさせていただきたい。

ドルフィンポートの敷地は再検討できないのか。レストラン施設とスポーツアリーナ機能を一体化させた施設は無理なのか？また鹿児島駅近くのかんまちあがあるところに整備できないか？どこにでもあるような公園より、よほど利用価値がある気がします。向こう何十年と使う施設。他県に負けない立派な施設に生まれればと思ってます。

県庁東側付近は、現在駐車場として利用され、また、周囲には今村総合病院を始め周囲に駐車場を必要とする施設が多い。

もし、総合体育館ができると、今以上に、駐車場不足になり、病院で駐車場が不足する事は、死活問題である。また、市民文化ホールでも、駐車場不足で、住民は不便を感じている。

つまり、鹿児島県民にとって不利益な事だと思ふ

短絡的に、場所を決めるのではなく、鹿児島県全体を良く見て、総合的に考えて欲しい

まず、与次郎は土地を買わなければならない点が気になります。鴨池の競技場に近いという点では、集まっいて良いように思いますが、今の時点でも大会やコンサートが重なれば、駐車場が混むので、駐車場が確保できるのか、心配です。谷山は、比較的利便性が低い点が気になりますが、どちらかといえば、谷山の方が良いように思います。

そして、当初の予定のドルフィンポート跡地は、一旦頓挫になりましたが、問題点を解決して、再度候補に挙がることはないのでしょうか？県の土地であれば購入する必要がなく、土地も広く駐車場の確保はできそうです。市電も近くまで通っているため、利便性も高いと感じます。

与次郎の敷地も良いと思う一方、西谷山は区画整理を経て周辺環境も素晴らしい。更には慈眼寺駅が徒歩圏内にありアクセスも申し分ない。与次郎はアクセスに難がある。

また、区画整理には多大な費用が投資されていると思うので、県と市が一体となり、新しい施設にて成果を生み、市民・県民の余暇を重視させて欲しい。

県の施設は、鹿児島市内のそれも中心部じゃないといけないのでしょうか？

鹿児島県は、特に車社会です。県全体で検討していただきたい。例えば、高速のインター近くとか。鹿児島は狭いところに、施設を集中させることばかり考えず、郊外につくることで、街自体の広がりをつくるべきです。

鹿児島市高校2年女子意見

与次郎に作るとしたら、どこに駐車場を用意するのか。交通渋滞問題をどうするのか？あの辺は、交通量が多く市電も電停まで距離があります。しかもJRも通っていないので車で来る人が多いと思う。それなら、谷山に作って、谷山なら市電もJRも通っているので、車で来る人も与次郎に比べれば、少ないと思う。しかも、まだMBCの土地もいくらで買えるか決まってないし、もしMBCの土地を買えたとして、毎年行っているMBC夏祭りは、どこでやるんですか？MBCの土地をいくらで買おうとしているんですか？MBCもあの土地を渡したくないと思うので、高く売ると思います。鹿児島県には、そんなお金ないと思います。県のお金を無駄使いしないでください。もう一度考え直してください。

新たな総合体育館は、県庁東側ではなく、農業試験場跡地でも望ましいと思います。

駐車場確保も十分にできて、用地取得に経費もかからずに出来る事は経済的にも環境としてもメリットだと思います。

また、谷山駅も新しく整備しており、活用されるべきだと思います。

県庁東側周辺は通勤等でもよく走りますが、渋滞が通常でも見られます。

新体育館が出来れば更なる渋滞で非常に困ります。

是非再考して頂きたいと思います。

県庁東側の土地は新たに土地を購入する必要があるのがまず問題点だと思う。

鹿児島市中心部からアクセスがよいと言うが全くそうは思えない。駅からも遠くバスの便も少なく周辺の駐車場も少ない。現在でも何かイベントがあると交通手段に悩む。与次郎地区に入り込むためには国道226号の渋滞が蓋をする。新たに体育館ができた際には駐車場ももっと必要になる。大会等の参加者のバスの駐車場も確保できるのだろうか。

市外から来る人たちが使う高速道路のインターも近くにはなく渋滞する鹿児島市内を通過するのに時間がかかる。宿泊施設も徒歩圏内にあるのはサンロイヤルホテルぐらいで、結局なにかしら乗り物を使わなければならないのではないのか。

このアンケートの作り方も県庁東側ありきでただ形式的にやっているだけに思える。

県農業試験場跡地は十分な広さがあり、民有地を買収する必要はない。新総合体育館ができれば、周囲に新たな商業施設が整い、町の発展につながる。広い駐車場があれば、そこが屋外のお祭り会場ともなるので、場所を多角的に使える。また、新総合体育館は、災害時の避難所ともなるので、複数の体育館を隣接して建設するのは望ましくない。故に、県農業試験場跡地に賛成する。

県内には鹿児島アリーナをはじめ、各市町村に立派な体育館が沢山あります。その、でっかいバージョンの体育館を県が建てる意味があるのでしょうか？各競技、バドミントンは桜島、卓球は松元など、聖地と言われる場所があります。スポーツ競技は、県内各地の既存の体育館を利用して、現在、十分運営出来ています。各市町村の体育館を活かす術を考えるのも県の役割でもないでしょうか。そこで、既存の各市町村の施設を活かしつつ、これまで鹿児島に無かったコンサートやプロスポーツなどのイベント開催を中心とした施設を、是非、県に作って欲しいと望んでいます。これは県だからこそ、出来る事だと思います。そのためには、絶対に鹿児島中央駅西口です。県内にこれ以上、利便性の良い場所は無いのですから！東口の再開発と一体となって、魅力的な都市になるのは、間違いないです。なぜ、大元の鹿児島市長や市議、県議の皆さんが、そういった発想にならないのか?? くだらない議論ばかり繰り返して、呆れています。。。イベント時に混雑するのは、街中も田舎も一緒です。田舎の車でしか行けない一本道の方が間違いなく渋滞します。鹿児島で大物アーティストのコンサートやプロスポーツの大会など魅力的なイベントが開催されることを期待して、是非、鹿児島中央駅西口に整備して欲しいと願っています。

このままでいくと灯台下暗しで、鹿児島県民だけの意見よりも、今年開催される鹿児島国体で県外から来られる選手以外の方々からの意見が非常に重要なのでは？選手は試合があれば、南大隈町の自転車競技場まで行きます。嵐のライブがあれば、全国のファンが南大隈町の自転車競技場まで行きます。鹿児島には、県内の競技大会レベルの体育館はたくさんあります。なぜなら、去年の高校総体の会場に交通便の悪い鹿児島市吉田の体育館が選ばれました。本当に総合体育館が必要なのであれば、10年先の鹿児島を考えるとさいたまスーパーアリーナレベルの施設を建設すべきです。

鹿児島市内にこだわる必要はないと思う。中央経済一極集中に異を唱え、地方経済にというならば県も何でも鹿児島市に造らなくても良い。鹿児島市以外にも県や供給公社等の公的土地はあるはずだ。造られた場所が、体育館の使用頻度により発展の可能性はあると思う。鹿児島市内にというならば、造成に費用がかかりそうだけど伊敷・小野地区にも準公的土地があるようだけど。

出費はなるべく抑えてほしい。

県庁裏に作っても、公共期間利用は不便のはず。どうしても車の利用者が多いと思うので、敷地が広く駐車場が確保出来る場所が望ましい。県外等から試合等で来る場合でも、マイクロバス等の駐車場がないと意味がない。駐車場を考えると建設場所は敷地が広い西谷山だが、谷山駅周辺の道路、谷山駅裏側の道路は、線路(JR)を挟み、住宅が密集しており、道路が狭く普段でも慢性渋滞している場所なので、同時に道路を整備しないと更に渋滞が悪化するが推測される。新体育館が出来ても余程な事由がない限り、行きたいと思わない場所である。と考えると駐車場が相当数確保出来れば、県庁裏が理想である。

将来的に市電等を県庁近くまで通すなどすれば良いと思う。

伴いバス・路面電車の専用カード(ラピカ)をやめて、全国利用可能なカード(相互利用可)へ早急に対応して欲しい。鹿児島はこのラピカカードしか使用出来ないため、公共交通機関を利用する県外からの来客者は現金精算(小銭)しか出来ないため、相当不便をしていると良く聞きます。このラピカカードは、また鹿児島に来たいとか、リピート客のかなりマイナス面です。

鹿児島アリーナみたいに、地下にも駐車場作って欲しい
西谷山は県立南高校や、開陽高校など、立派な体育館、また公園も近くにある。多機能な催しや、スポーツイベントを企画できると思う。周囲の環境もよい。一旦入れた車を出すと駐車場が埋まるので、いやだが、徒歩で買い物など、行けるのはポイントが高い。実際は鹿児島アリーナに行くのと比べても、西谷山に行くのは高速もあるので、不便は感じないJRで移動出来るのは、エコになる都会の体育館も、公共交通機関で移動が普通。小学生から、子供たちだけでも行けるような場所が良いと思う。南部地区にも、大きな施設をつくって欲しい県の所有地だと、出費がないので。

<p>谷山は大隅や始良、霧島方面から遠過ぎる。高速も利用できるが、普段から谷山インター付近は渋滞するので利用しにくい。</p> <p>県庁付近は港も近く、市街地の近くであり、利用しやすいのではないかな。</p> <p>鹿児島市内に作る必要がある様には思えません！鹿児島県は鹿児島市内だけではないので！加治木など中間などに作ったり何も無い大隅半島に作るのも大隅半島に人が流れる事になるかと思えます！市内だけで考えてる事事態に不愉快です！</p> <p>谷山方面ばかりに集中しないようにして欲しい。</p> <p>荷物も多いので、自家用車での利用になるので、駐車場も多く確保してほしい。</p> <p>総合体育館に限った話ではありませんが地下駐車場の少なさに疑問を呈したいです。</p> <p>土地柄、地下駐車場を整備するのは他県よりも費用が嵩むのかもしれませんがそれでも平地が少ない鹿児島の土地を有効活用するためには大規模な地下駐車場を複数整備すべきではないでしょうか？</p> <p>仮に大規模な地下駐車場を作らないにしても8000人収容できるような規模の割に145台分しか入らない地下駐車場というのはお世辞にも十分とは言えないでしょう。</p> <p>また、大型バスが複数台停められるバスターミナルのような物もあったほうが良いのでは…？</p> <p>いずれにしても敷地を少しでも広く確保するために地上の駐車場は減らす或いは無くすのを目指すのが良いかと。</p>
<p>県財政が厳しい中、高額な用地買収までして建設する必要はないと考える。</p> <p>県庁東側が適当で自然な流れかと思えます。</p> <p>中央駅裏は確かに周辺の道路も狭いし適当ではなかったと思う。車社会の鹿児島では、都会と違い駅に近ければいいというものではない。</p> <p>それにしても、県議はどこに作るにしても何でも反対反対しか言わない。</p> <p>谷山地区は鹿児島市の中央から離れていて不便。現在の体育館の場所から考えても遠すぎると思えます。</p>
<p>国がPFIなどの官民連携を進めている中で、その検討すらしない鹿児島県の旧態依然とした姿勢に呆れる。この手の施設の利用状況を調べいただきたい。県民の殆どが利用することはない施設であろう。利用率は、県民の半数以上が体育館として利用したことはないと思う。一部の利用者、団体が頻繁に利用するだけで、一度も利用したことのない人の方が多いはず。また、造ることではなく、運営が重要。莫大な整備費もかかるので、稼ぐ施設とする視点も必要。PPP、PFIで整備、運営するべき！検討すらしないのは、行政の怠慢、無能の証。赤字をたれ流すことのないよう長期的な視点で、納税者の利益を最優先に考えて欲しい。これだけ日本中でサウンディングやPFIの公募が溢れているのに、やはり鹿児島は10年遅れている県だと思ふ。</p>
<p>そもそも、運動体育館の利用があるんですか？国際大会なども毎年あるわけでもないし、コンサートも今は、ドームコンサートが主流??</p> <p>だから、トップアーティストは九州は福岡にしかこない</p> <p>体育館つくること事態ムダ??</p> <p>中途半端なアリーナで一流アーティストが今まで何回コンサートしました？</p> <p>どうせお金使うなら、ドームつくるべきでは内ですか？</p> <p>本当に鹿児島に人を呼びたいなら、ドームつくるべきです</p> <p>鴨池球場、鴨池陸上競技場を壊して、ドームをつくり、陸上競技場を谷山のふれあい公園？に作るのが先を考えた時に絶対にいい</p> <p>中途半端にちょこちょこ作るのではなく、初めにでかいものを作らないと、結局は利用頻度も少ないまま朽ち果てるだけだと思います。</p> <p>だから、体育館を作ることにに関して、反対です。</p> <p>作るなら、ドーム??絶対に</p>
<p>私は農業試験場跡地に建設を希望する。</p> <p>何よりもまずコストの問題。県庁東側ではまず土地の確保からなり、建設費用が嵩むと考える。マイカー利用が多いであろう鹿児島県において、駐車場の面積の確保も重要である。</p> <p>また県庁東側がいいとされている交通の面であるが、農業試験場跡地は慈眼寺駅から徒歩圏内であり、路線バスなどのその他の交通アクセスは施設が出来てから変わるのではと考える。</p> <p>最後に総合体育館の方が一の際の避難所としての役割を期待したい、ということである。鹿児島市南部では避難指示の際の指定避難場所が定員オーバーするという事態が発生している。鹿児島市南部地域は人口が増加しているのにも関わらずそういった万の際の避難所が確保できていない。それを補うため新総合体育館を大きな避難所としても活用できるよう、最新の施設として欲しいという期待がある。</p> <p>よりよく県民の声を聞いて皆が納得するような新総合体育館の建設をのぞむ。</p> <p>個人的ですがイベントコンサートがしっかり出来る様な施設を希望しております。そして、県農業試験場跡地に賛成します。交通の便や宿泊施設は、追って企業が様々な戦略で作られると思えます。どちらにしろ大変な案件ですが、県民の為に頑張って素敵な総合体育館を期待しております。</p>

知事の迷走がひどすぎる。独断で鹿児島中央駅西口に決めておいて、経済界の理解が得られないとみると、撤回。しかし、今回も独断で県庁東側に。昨年9月以前に既にMBCと土地譲渡の密約がなされたの情報もツイートされている。そのツイートを補強するようにMBCは進行中だった新社屋建設をストップした。中央駅西口の土地とMBCグラウンドを交換することが決まっているからこそ動きとしか思えない。これほど県民をばかにした話があるだろうか。知事選が迫っている。国体に到底間に合わないのだから、新しい知事の下、白紙から検討すべきだ。そもそも匿名のアンケートに何の根拠を求められるのか。理解に苦しむ。

中央駅の近くの方が利便性は高く、公共交通機関も充実しているので、県外からの利用者にも配慮できたと思う。自分も県民だが、県民の多くがあまりにも自家用車第一主義で考えていて、ちょっとおかしいと感じる。部活の移動や大会への参加について、中高生の移動は専ら公共交通機関を利用しているのを愛知県豊橋市や東京都多摩市で実際に見ているので、パークアンドライドの充実を視野に入れて、中央駅西口に戻すべきではないかと私は考えている。
なお、西谷山は実家近くであり、土地が広いのは良く分かるが、慈眼寺駅や谷山駅からの導線確保を考えると、周辺道路が貧弱で交通渋滞必至なのは避けられず、土日祝日の交通規制を導入する（一方通行が良いかも）ようにして、流入路をうまく調整することが必要だろう。農業試験場のあぜ道を小型スクーターで疾走していた15年前までが嘘のような展開だが、問題解決さえできれば費用を押さえられるので建設もやむを得ない。

県農業試験場跡地に作るに当たって、交通の便が悪いという話がでているが、県農業試験場跡地は高速道路や、JRの駅が県庁東側よりも近くにあり、交通の便は、県庁東側よりもいいと思います。
谷山インターからバイパスを作って、既存の道路も活用しながら、すぐにいける道を作れば、道路渋滞も少なくなり、駅から遊歩道なども作れば、利便性もよくなると思います
鹿児島県は九州など地方都市と比較しても遅れている。
国際会議や大規模なスポーツ・コンサートが開催可能なMICE施設を建設する必要がある。
鹿児島県が今後も国際的な都市として生き残る為には早急に対応する事が求められると思う。

谷山地区はただでさえ渋滞が多く、利便性も悪いので谷山地区は辞めて欲しい。他県を見習えば沿線にあるなど、中高生であっても公共の交通機関で移動ができ利用価値が上がると思う。車が無いと行けないとか、駅から離れている場所は利用者(競技者だけでなく応援者等)にとって不便である。
鹿児島市はもう少し各公共の交通機関を利用した社会を実現して欲しい。他県出身者からすると鹿児島市は遅れている気がする。

行政主導ではなく民間からの意見を聞いてほしい。官民連携で

今ある鹿児島アリーナより収容人数の大きい体育館を作ってほしいです。

音響にもこだわって、アーティストのライブをたくさんできる体育館にしてほしいです。

与次郎は交通渋滞がひどい。特に土曜日、日曜日はフレスポや市民文化ホールなどに車が溢れている。バスの本数も少なく、大して交通利便性もよくない。

谷山はJR駅から近い。駐車場も多い。知事は鹿児島中央駅を候補にあげたとき、JRなど公共交通機関を使うよう呼び掛けとしていた。だとしたら、谷山につくるほうが建設的な考えではないか。

離島から来た人が与次郎のほうが近いと言っているが、船乗り場から与次郎まで歩ける距離ではなく、いったん中央駅に行く必要がある。だとしたら谷山でも与次郎でも手間は変わらない。

与次郎だと、多く止めれる駐車場が確保出来るのか？

西谷山だと、周辺の渋滞が激しくなりそう。

県外からの施設利用者も谷山の方が、車での高速利用やJR、バスでも問題無しと思います。

宿泊についてもタクシー、市電等を利用すれば、特に問題無しと思います。

高額な土地を購入し県の財政を見れば無理をしないでもらいたい。

現在の鹿児島県総合体育センター体育館のある場所も立地がいい場所なので、何か県民のために有効活用できないだろうか。売却では、もったいないと思う。

大隅半島に整備する考えはないのでしょうか？

与次郎地区は現在鴨池球場、白波スタジアムがあるが路線バスも便数が少なく非常に不便であり駐車場の確保も難しいのでは？仮に与次郎地区に整備するなら路線バスの便数増、駐車場の確保が必要では？それよりも鹿児島本港区、住吉街区を総合レジャーゾーンとして整備し総合体育館、サッカースタジアム、ホテル、県内産物を使ったカフェレストランや物産館を整備して回遊性を高められるようなゾーンを整備しては？理想は福岡市のヤフオクドーム街区みたいな感じが理想的だと思う

新たな総合体育館が必要なのは分かりますが。。。整備予定地が勝手に2転3転し、挙句今度は県民の意見を聞くことにしました。。。等、順番がおかしいと思います。知事が独断で決定していいとは全く思いません。

住居の際の敷地に体育館を整備する事にしました！と言われた与次郎に住んでる方々は寝耳に水だと思います。

駐車場の敷地の確保も含めて、もっともっと候補地の選定に時間をかけてもよいのではないのでしょうか？アンケートの時点で谷山か与次郎の二択になっているのもおかしいと思います。

谷山の方が高速との繋がり、jr駅からのアクセスを考えても圧倒的によい。

県庁近くの場合、県所有の土地面積が小さく購入資金が多額にかかる。一方西谷山の場合は、県所有の土地が広く税金を使わなくてすむ。交通手段については、県所有近くには、公共機関としては、今のところバスしかなく決して便利とは言えない。西谷山はJR谷山駅があり歩いて近しい他県からも新幹線乗り継ぎ便利。自家用車を利用する場合も他県からも谷山インターで下りればすぐです。この様に税金を節約、土地の有効利用、移動手段等考えたら西谷山が妥当と考える。宿泊施設についても与次郎付近には、大きいのは2つあるぐらいです。鹿児島中央駅付近の方が沢山あります。この様に多方面から比べてみても知事の考えが理解出来ない。国体が今年鹿児島で開催されるが、国体前に体育館が出来ないのは本当に残念でならない。県の計画は情け無いですね。

県の候補地にあげている2ヶ所より、当初案の中央駅周辺が幅広い世代が利用しやすく適していると思う。JRの広木駅ができ谷山駅、鹿児島駅も整備されたのに利用しないのはもったいない子供達だけでもスポーツ観戦も行きやすい。

断然に交通アクセスもいいし、集客力もあり飲食店、宿泊施設も多い。ショッピングの楽しみもある。経済効果が大きいと思う。何よりも気軽にいけて憩いの場所となってほしい。

将来的に鹿児島も高齢者が増える。車がなくてもバス、電車、JRなど公共交通機関も利用しやすい。

まず第1に交通手段を車を前提に考えるのは無理がある気がする。今でさえ、アリーナには大駐車場があっても車でも行けず、毎回周辺道路は混んでいる。与次郎、谷山は個人的には今までの施設、アリーナとか現体育館となんら変わらないと思う。

新県体育館は街の賑わい創出の一部であってほしい。

なるべく低予算で。

与次郎に整備は絶対反対です。突然、住居の隣に体育館作ります！って言われても迷惑でしかないし、周辺道路の渋滞を考えても……谷山地区の方が適していると思います。

候補地が二転三転し、反対意見等が出てきたから県民の意見を広く聞きましょう！って言われても、順番がおかしいでしょ！って思います。知事がワンマンにいろいろ決めてる感じにしか思えません。信用できません。

財政状況も厳しい中、果たしてコンサートやイベント等の開催可能な施設が必要なのだろうかと思う。鹿児島市であれば宝山ホール、鹿児島アリーナ、鹿児島市民文化ホール等がある。これらの施設で不足しているというのであれば必要かもしれないが、そうでないのであれば、スポーツだけに絞らざるを得ないことも考えて欲しい。（仮にスポーツだけでは整備費用に見合う効果が得られないのなら、そもそも新たな体育館の整備すら必要なのかと思う。鹿児島市から鹿児島アリーナを購入する等の対応はできないのか。人口が減少していく中で財政負担を考えて検討して欲しい。）

また、今回の整備について、ここまでの経緯が行き当たりばったりすぎる。最初は鹿児島中央駅西口がベストと言っておきながら、反対意見が出ると、県庁東側がベストと言う。県庁東側に反対意見が出ると、県民にWebアンケートを行う。最初から検討材料を県民や議会に示し、意見を聞くことができていればこのようなことにはならなかったはず。多少整備が遅れても、一度リセットしてから検討し直すべきではと思う。

鹿児島市にもスタジアムの計画があることから、まちづくりを考えていく上で、鹿児島市ともきちんと協議してほしい。下手をすると共倒れになる可能性すらあると思う。

体育館は始良市の三拾町の西側の田園地帯にお願い致します。

鹿児島市に集中し過ぎ！

地方に分散を！

農業試験場跡地は絶対に交通渋滞が起こるし、車でないと行けないから、不便だと思う。

かといって、県庁東側も、面積が足りない気もして、できれば与次郎で、どこか文化ホール近くに他に土地を取得できないものかというのが理想。しかし二者択一なら、絶対に県庁東側の方がまだいい。車の抜け道が複数ある。大きなスポーツイベントを、陸上競技場とリンクして、できる。バスや電車でも行ける。ホテルも近くにある。

広い土地があるのに、わざわざお金を出して土地を買収して立てる必要があるのでしょうか？買収するお金をいい体育館にするために使った方がいいと思います。

試験場跡地は車が渋滞するので、行きづらい。高齢になると、バスや電車でもきつくなり、車やタクシーで行くので、渋滞すると困る。市外からの人も、ホテルが近くにある方がいいはず。

県農業試験場跡地は場所的に交通手段が難しく

離島からだと不便

今のところ

バスの本数も少ないし

道が狭く渋滞に巻き込めれ

抜け道があまり無い

県庁東側だと

離島からも便利

また

イオン鴨池から市電とかも県庁近くまでのばせると

もっと便利になる様に思える

県が所有する広大な土地があり、駐車スペースも多く取れ、県外から車で来る方にも高速降りてすぐの西谷山の方が利便性に富んでいると思います。JR慈眼寺駅からも徒歩で行ける事からも交通機関を利用してくるのにも西谷山の方が適していると思います。

県庁隣の建設予定地は、新たに土地を購入する必要があるため、その莫大な土地の購入代を支払うのならば、その分西谷山により良い体育館の建設を望みます。

県農業試験場跡地（鹿児島市西谷山）が良いと思います。中央になぜ近い必要があるのかがまずわからない。県外からバス移動にしても込み合う可能性が低いのに。交通手段なんてこれからルート作りも出来るわけで、JR、利用も2通りの駅利用により、混雑の分散化も出来る。場所は絶対 県農業試験場跡地（鹿児島市西谷山）が良い。

<p>土地を購入する必要はなく、最寄りJR駅より徒歩で移動可能な上駐車場も広く確保可能。多種多様な利用が期待出来る西谷山に建設するべきだと考えます。</p> <p>宿泊先からの移動時間は数分程度しか変わらない。</p> <p>与次郎に建てるのであれば駐車場は確実に足りない。</p> <p>サンロイヤルホテルの周辺を一体的に再開発したら、ホテルと、体育館、陸上競技場、商業施設があつて、いいのではないか？</p> <p>現在使用している体育館の建て直しで何の問題もないと思います。</p>
<p>特に離島などはじめとする広大な鹿児島県下から来客されるのが県立の体育館なので、アクセス容易性が優先順位としては最上位である。次が宿泊施設の充実度である。特に離島は日帰りが困難だからであるし、大隅地方からの客も帰宅が困難な場合も多いであろう。その点で最適地はハブ機能を持つ鹿児島中央駅周辺であった。しかし撤回されて2つの候補地になってしまった。</p> <p>その候補地を比較すればターミナル機能を持つ中央駅やフェリーターミナルに近くホテルがある県庁の横の候補地となるのは当然である。</p> <p>谷山の候補地の場合は特に鹿児島市内に住んでいる住民にとってはデメリットはないであろう。それは例え終了時間が遅くても車でもバスでもJRでも鹿児島市内であれば移動して自宅に帰宅できるからである。</p> <p>しかし市街からの来客する離島や車のない人間はそうはいかない。宿泊する人間はまた谷山から金を使ってわざわざ移動し、ホテルのある中央駅や天文館地区に移動しなければならない。そもそも中央駅周辺に体育館があれば駅に到着した後は全て徒歩で移動してこんな手間も時間もかからないわけだが。</p> <p>鹿児島市に作るにせよ聞こえてくる意見というのが渋滞が嫌だとか鹿児島市民目線なのがおかしいと思う殆どの県民に限られた時間とお金を使ってわざわざ鹿児島市に来ないといけないのに、駅周辺に渋滞が起きるからと言う理由で候補地から外すのは浅はかという自分勝手だなあと思う。県民全体の利益と目線で考えろと言いたい。</p>
<p>この4年間決められなかったことなので、県知事選挙が終わるまで、建設場所を決める必要はないと考える。サッカー場を含めた各候補の考え方を聴いて判断したい。</p> <p>また、高速道路とのアクセスについても判断基準にすべきと考える。</p>
<p>財政に関する質問や県庁東側と西谷山のどちらが好ましいか？また、その理由等質問は何故無いのですか？</p> <p>財政が厳しい中新たに土地を購入する必要性を感じない。スポーツ、コンサート等で集客、経済効果のある体育館を建設して欲しい。</p>
<p>市電、JR等の公共交通機関の近くに整備。特にJR。最近ダイヤ削減で問題になり、利用促進策としては有効では？</p> <p>西谷山地区が交通の利便が悪いといってるが…JR駅から徒歩で行ける距離だよ。広い駐車場も確保できるし。</p>
<p>与次郎地区ありきで決めないでほしい。</p> <p>私は、県庁東側の土地に整備する事を希望する。</p> <p>平和リース球場や白波スタジアムなど、他のスポーツ施設に近い鴨池及び与次郎の周辺に体育館を建設することで、その地域がスポーツを通して健康作りが出来る拠点になる。さらに、鴨池港が近くにある為、大隅半島からの利用者も来やすくなるだろう。</p>
<p>谷山地域は、学校種や学校数も多く、スポーツの活動や観戦の経験がより身近になるものと期待される。市電・JR・高速道路と交通網も複合的であり、県内各地からもアクセスは県庁東側よりも格段に容易だと思う。</p>
<p>県内利用者の多くは自家用車利用が多いと思うので、渋滞緩和、駐車場の確保を充実してほしい。</p> <p>普段運動をしない人でも利用できそうなカフェスペースを設ける。できたらスタバ。運動をしている人を眺めながら飲食すると、自分もやってみようかなと思ってきそう。</p>
<p>県庁東側の場合、新たな土地購入が必須となり、財政状況の苦しい本県にとって費用を捻出する手立てはない。県民からの税金を使用することは許されない。</p> <p>西谷山の場合、旧谷山中心部は、区画整理を現在行っており街並みが整備されてきつつあり、谷山電停やJR谷山駅から徒歩で往来ができる。自家用車を利用できない小中高生にとっては何よりと思う。</p> <p>高速道路利用者は、谷山ICから交通安全センターの向って途中から、予定地の西谷山地区へのアクセス道路を検討すればよい。</p> <p>大隅半島からは、鴨池港からシャトルバスを運行するか、湾岸道路を早急に整備し谷山地区へのスムーズな侵入を図る。</p> <p>宿泊施設は、近隣に着工すればよい。</p> <p>体育館や陸上競技場、球場が点在すると利便性が悪くなるので1箇所に集中して欲しい</p> <p>総合体育館等の公共施設は非常時の避難所となりうる場所ではない。</p>
<p>狭い鹿児島市内で考えるのがそもそも間違い。駅からも歩いていくず、高速降りてからも遠く、渋滞のある鹿児島市内の駐車場も満足にない市内で作るレベルのものなら、鹿児島市立体育館を鹿児島市が作るべき。</p> <p>やはり県体育館なので、県内外からのアクセスが良い鹿児島県内中心の地に作るべきであり、始良や霧島の高速の出入り口付近、かつ駅から歩いていけるなど考えると始良市や霧島市しか無いのではないかと。また複合施設は結果は使い勝手が悪くなる。シンプルにすべきである。また、コンサート等で使いたいとしても、年間の回数と、それに付随する機能の費用対効果がどうなのか。日本の端っこであり、都会とかやれるステージ数も現在も格段に違うので冷静に数字で考えてほしい。</p>

物事の進め方はStepがあります。
今回なぜこのようなアンケートを取らざるを得なかったのか？
自ずと答えは企画段階からテーマの完結に向けた、ストーリーを描いたStepを間違っているからと判断します。本件に関して今日迄県民の貴重な税金（ヒト・モノ・カネ・時間）を莫大に使い、未だにテーマは進んでいないことを真剣に振り返って下さい。もし、自腹で今迄かかった莫大なカネをかける（民間感覚）とすれば一つの進め方のジャッジが倒産という羽目になっていたでしょう！大変なことです。議会への答弁も揺るぎないポリシーをもって信念ある答弁をお願いします。軸ブレが起こっているように思えます。
もっと民間感覚（経営）を強く抱きテーマの円滑なる推進を期待いたします。

とにかく駐車場確保が第一。現在の県体育館は近くの有料駐車場に停めるしかなく、子供の大会とかで朝早くから夕方まで利用となると駐車料金が高くなるし、体育館までの移動も重い荷物を持って徒歩で移動となり不便。

谷山地区が鹿児島市化されたにもかかわらず、文化、経済面での市長の取り組みが一局集中ばかりに甘んじて谷山地区への政策方針が全く見えない。JR指宿線駅舎整備が市民の生活に反映される兆しの見えた今こそ、県農業試験場跡地が大きな発展の兆しにつながる手立てになり得る事が政治の仕事である。

国道3号 国道10号が県庁中心地へアクセスする化は、明治以来の政策で発展のキーポイントであった。が、薩摩半島の海洋交流の(朝鮮 中国 沖縄)拠点であった明治以前のスポットが現在では大粗末にされて、まるですんくじらの端っこの零細かなつりスポット化されているだけでこの地が、現在の鹿児島市と繋がるポイント化にスポーツ施設は大きな力に繋がる。確信している。

鹿児島湾沿いの自動車道の整備の政治的方向性にも即決の意味も含んでいる。
整備した後の活用をしっかりと想定した中で考えてほしい。知事のぶれぶれの考えだけで、決めないでほしい。

施設が多目的に利用でき、アクセス面で施設周辺に影響を与えないよう立地を検討いただきたい。

1. 身近でプロの試合が見られるように、バスケットやバドミントン、バレーなど鹿児島で開催できるようにしてほしい。子どもたちが小さい頃にプロ選手のプレーを見ることで今後の成長にとっても役立つと思います。
2. スポーツの試合だけでなく、コンサートなども開催してほしい。市民文化ホールは駐車場が少なくコンサートなどの時はかなり早い時間に行くか家族に送迎してもらわなければならないし不便。市電からも遠い。鹿児島は自家用車を所有している人がほとんどなのでかなり広い駐車場の確保は必須だと思います。県外からの方には駅から近い場所が良いと思うので、土地面積や駅からの距離を考えると西谷山の方が適していると思います。

谷山地区に県の土地があるので今更財源もないので高い土地を買う必要もない。今の施設を見直してどうにか使える様にできる工法はないかそちらの方が大切と思う。
今からこれ以上箱モノは必要なし。

子供が利用することが多く、子供達だけでも安全に行ける場所がよい。
最近南部の方が小学、中学生の人口がかなり多いので、谷山の方が土地も広く利用者が多いのではないかとと思う。

県農業試験場跡地の土地があるし、区画整理もして綺麗にしているJRの駅からも近く、高速道路のインターも近いので県外の方も利用しやすいので、県農業試験場跡地に建設すればよい。
県庁東側は、新たな土地取得が必要であるし、法整備も行わないといけないし、高速道路から遠く、競技が重なると渋滞しづらいし、使わない人にとって大変迷惑である。
それに新たに土地取得する資金があるなら、子育て支援・公共交通網整備・高齢者支援・就職支援・企業支援などなど、鹿児島県の魅力向上させるべき最重要とすべき資金の使い方があるのに、無駄な税金をこれ以上使う必要は全く無い。

- ・敷地が狭いため、MBCハウジングなど、更なる敷地の確保が必要。
- ・駐車場は、県庁駐車場を増築して確保する。
- ・現在の体育館の敷地は、バス待機場とする。

木造建築のシンボリック的な体育館を希望する。
能力のない知事は即刻変わるべき。

県農業試験場跡地が県有地とのこと、しかも面積が十分にあり、駐車場の確保も心配ない。地方から駆けつける県民にとって駐車場は不可欠である。スポーツ関係者等のみの意見を聞くのではなく、時間をかけて県民投票等を実施し、将来に向かって禍根を残すことのないように、県民の大半が納得するような場所に建設して欲しい。（総合体育館は県民全員のものだから）

鹿児島アリーナなど鹿児島市にあっても公共の交通機関でのアクセスは悪いことを考えると鹿児島市に作る必要があるのか疑問である。
始良市等ほかの地域への建設を考えてもらいたい

駐車場の確保はもとより、大量の観客・選手の移動手段を考えるとJR並びに市電、高速道路等の活用が見込まれるが、アクセスを考えると「検討対象地への整備に係るメリット・デメリット」欄であった県農業試験場跡地が交通利便性に劣るということではなく、逆に県庁東側の土地がアクセスが悪く周辺環境への悪影響を及ぼすことは明白である。併せて県庁東側の土地では、新たな土地購入財源と駐車スペースが農業試験場跡地と比べ大規模な大会、イベント等を考えると足らないし、交通渋滞となり周辺住民への配慮からしても県農業試験場跡地が良いのではないかと。

また、県庁東側の土地は、野球場、競技場と隣接しトータル的にスポーツ振興上よいとなっているが、屋内スポーツと屋外スポーツ同時開催で隣接のメリットが開催数も含めどの程度あるのか疑問であり、それ以上に駐車場、交通手段の利便性、周辺住民への配慮等を優先するべきである。
将来への県民の負の遺産にならないよう検討願いたい。

<p>子供がバスをのりをするためとても関心のあるアンケートでした。 交通の便がいいところ、高速から降りてすぐとかだと便利かと思えます。 駐車場がたくさんあるのはかなり魅力です！</p> <p>今後の鹿児島県の体育館競技がなお発展するいい体育館になればと期待しています。</p> <p>県庁東側に建設した方が、断然良いと思えます。理由は回りに競技場などや宿泊施設も多くあり、選手や観戦者にも利便性が優れています。道路も広く渋滞しにくいと思えます。</p> <p>現在でも日曜祭日には超慢性的な駐車場不足が見られる県庁付近は、関連商業者にはいいかもしれないが、利用する選手関係者や観客等に駐車場確保に関する、いらぬプレッシャーや手間をかける、下手すると駐車場確保が出来ず、競技に間に合わない場合も出現すると思う。</p> <p>とにかく潤沢な駐車場確保と渋滞解消が最大の要点と思われる。</p> <p>又一極集中を評価する声もあるが、一極集中の悪影響も計り知れない。 県の施設は、分散型で広く県民に貢献すべきであり一部中心地の住民のみが利益を享受することはいかかと思う。</p> <p>例えば 福岡市東体育館 などのように 博多駅からJRで数駅も離れている例もある（県立と立場の違いはあるが）。</p> <p>現在の二案に、交通の利便性等で 言われているほど大きな差はないと思う。決定したらバス路線等の整備もされるだろう。</p> <p>県庁東側 （市電利用）市電八幡神社あたりから歩かなければならない（バスはあるだろうが） 農業試験場跡 （JR利用）JR谷山駅から歩かなければならない（バスはあるだろうが）</p>
<p>新体育館を新設にあたり、十分な土地の広さの確保を考えてほしい。体育館だけの土地があっても、同じ敷地に十分な駐車場がないとスポーツ観戦やイベントへの参加も諦めてしまう。 今の県体育館がいい例である。体育館の同じ敷地に十分な駐車場がないため「どうせ駐車場がないから諦めよう」になってしまっている。鹿児島は交通機関よりも車での移動が主である。 その点を十分考えて整備計画を進めてほしい。</p>
<p>各競技団体も自分たちの立場ばかり主張するのではなく、多くの人々が利用しやすいことをもっと考えて欲しい。報道等を見ていると自己主張ばかりで、誰のための体育館建設なのかをもっと考えるべきである。これからの子どもたちのために重視してほしい。</p> <p>駐車場が広く、渋滞しないこと。 卓球台が50台以上置ける広さがあること。 市内中心地より郊外が望ましい。 トイレは洋式が望ましい。 シャワールームがあることが望ましい。 冷暖房施設を完備してほしい。 照明はコート内を均一に照らしてほしい。</p> <p>谷山方面は、鹿児島中央駅から遠い。 街に近いほうが、よいと思えます。</p>
<p>駐車場確保は必須。谷山は高速道路からも便利。JR慈眼寺駅、谷山駅からも徒歩で行ける。 与次郎で陸上競技会、水泳大会、文化ホールでのイベントと重なった場合、大変な混雑。谷山の場合、近くの県立高校の駐車場などの土日の利用なども考えてもらえないか。谷山方面は副都心計画と前から言われているが、バスなどの公共交通機関の充実が遅れている。これを機会に今のうちにしっかりした街作りを考えて欲しい。</p>
<p>このアンケートで県民に何を問いたいのか、県民からの意見をどう活用し、結論を出すのにどういう風に活用するのが見えないです。 現状、県庁東側の土地（鹿児島市与次郎・鴨池公園近く）か県農業試験場跡地（鹿児島市西谷山・県立開陽高校）のどちらかから選ぶような状況であるのに、直接そのことを問う質問がないのはなぜでしょうか？ 何に利用したいのか、交通手段を問うて、2者択一の問題の結論を出すのに、役に立つのでしょうか？</p> <p>県の財政がまたもや赤字であるというようなニュースも出る中で、何十億円もかけて新たに土地を購入してまで、新しい体育館を建てる必要があるのでしょうか。 県有地の中から選ばばいいのではないのでしょうか。</p> <p>民有地を購入して県庁東側の土地（鹿児島市与次郎・鴨池公園近く）に新しい体育館を建てることには反対です。</p>

<p>健康維持を兼ねた趣味として、仲間数名と卓球をしています。新体育館に、卓球施設を整備して欲しいです。</p> <p>休日にする事が多いのですが、松元体育館や国分体育館では100円/時間で気軽に3、4時間運動できますが、こういった体育館はいずれも遠方の為、自家用車が必須ですし、移動が大変です。往復2、3時間かかるので疲れます。その上、大会や個人、団体ともに利用者も多く、なかなか空きもありません。</p> <p>街中の商業スポーツ施設だと1,000円以上/時間とかなり割高で、こちらも気軽に数時間とは利用し辛いです。それでも卓球したいので、与次郎のサングリーンで月1万円は使っています。いままで卓球台が数台買えるくらいは使っています。正直勿体ないです。</p> <p>移動時間にストレスがなく、中心部に立地する県体育館で、低料金で卓球がしたいです。交通の便がよければ、平日仕事終わりにでも軽く運動できるから有難いな、と思います。</p> <p>どの卓球施設もいつも人がいっぱい、卓球人口の増加を日々感じています。中高生、家族連れ、カップル、年配の方、ガチで練習してる卓球部の人達も。</p> <p>もっと気軽に卓球がしたい！！ どうぞ、卓球施設の整備をよろしくお願いします。</p>
<p>今現在の鴨池運動公園周辺の駐車場の少なさにはほどほど困っています 立体駐車場など駐車場の整備を 鴨池にしる谷山にしるお願い致します</p> <p>谷山の場合 アクセス道路に限られ普段も渋滞するのに体育館出来たらと思うとぞっとします</p> <p>あとマリポート鹿児島から鴨池に抜ける道路ができるだけで 産業道路の渋滞緩和にもなり 鴨池に体育館ができる渋滞緩和にも繋がらないかな</p>
<p>県庁裏の場合の問題点</p> <ul style="list-style-type: none"> ・隣接するマンションの住民の方々は大変不快な思いをされる。建設中もだが、完成後も年中騒がしい場所で暮らさなければならぬ ・現在多くの方が駐車場として借りている。諸事情で自家用車通勤しかできない方もいるため新たに駐車場を借りるというのは大変難しい。 ・交通渋滞なしと記載されているが、横の道は大変狭く対向ですれ違うのも困難。そこでなるべく公共の交通機関となってもJRや市電からも遠い ・主要道路から離れているため、土地勘のない方は場所が分からない。(実際県庁周辺を歩いていて道を聞かれたことが何度もある。) ・実際県庁裏の候補地にする利点は県知事や県庁職員が行きやすいからというだけではないかという声もよく聞く ・そもそも何十年に一度の国体にも完成が間に合わない状況なのに、焦る必要はないのではないかと。
<p>スポーツにコンサートに大会など他にも色々有りますが、災害時の避難場所としても考えない！海拔が低い場所や海から距離の無い場所は災害時の避難場所にもてきさない。高台で景観の良い吉野町の土地もたくさん有る！災害時の避難場所に適している。</p>
<p>県内全域からのアクセスは県庁東側がベスト。大隅半島側からは車で湾を渡らなくても通うことができる。県外からのスポーツイベント参加はマイクロバス移動が多く道幅の広さ、ホテルからのアクセス等を考えても県庁東側。</p>
<p>谷山地区に建設するのがベストだと思います。</p> <p>新たな総合体育館で大きな大会を開催すれば、荷物の多さなどから自家用車や貸し切りバスを使うことが多いと思います。高速道路のインターからの利便性を考えれば、鹿児島インターから武岡トンネルを利用して中心地を通るのは、混雑に拍車がかかるのは間違いないです。</p> <p>そもそも、鹿児島市の中心部からの利便性といいますが、あえて混雑する場所に作るという意味が分かりません。体育館からホテルまでの移動が車で20分程度かかるのは、日本全国どこにでもよくある話です。(実業団選手として全国の体育館を利用してきた経験があります。)</p> <p>また、駅からの利便性であれば、JRで谷山駅と慈眼寺駅から徒歩で行ける谷山地区のほうが断然便利です。バスの乗り換え、市電の乗り換えは、バス停の分かりにくさがあり、土地勘のない人には難しいです。</p> <p>偉い人たちも公共の交通機関など使わず、公用車で現地入りするのではありませんか？</p> <p>体育館の近くにホテルがなくても、そこまで問題はありません。</p> <p>選手たちは荷物が多いのです。車を使うでしょう。</p> <p>イベントなどで利用する人たちには、ホテルから体育館までの道中、その気分を盛り上げてあげるような仕掛けをしてあげたら良いのではないですか？</p> <p>それもまた思い出になります。</p> <p>ただ、谷山地区でも周辺道路の混雑があるので、フェリー利用者には問題があるとは思いますが。</p>
<p>与次郎に造るよりも谷山の方が、なんといってもお金がかからない。</p> <p>利用する側も、高速道路等を使えば、県内どこからでも時間はかからないし、周りの住民に対しての渋滞等の迷惑も少ない。</p> <p>なぜ、与次郎が候補に上がるのかさえ理解できない。</p> <p>知事・役人等の利便性(行きやすい)を考えているとしか思えない。</p>
<p>市内にこだわらず、鹿児島島の真ん中にある霧島市なら空港からのアクセスもよく、温泉宿泊地も近いので、県外の方にも気軽に利用していただけるのではないのでしょうか？</p> <p>競技だけでなく、アリーナのようにコンサート等、多目的に使用できるよう考えて作ってもらいたいと思います。</p> <p>できれば雨天時も子供達を遊ばせることができるような設備もあれば、子育て支援にも貢献できると思います。</p> <p>知事が決められないなら作る必要無し</p>

<p>建設場所を海上埋めたで、再度検討頂ければと考えます。 場所とすれば、マリノポートの一部、与次郎の東側、新港(マルパチコ)東側、祇園の州東側等々で公共交通も新設し、駐車場も十分に取れると考えられる。 建設場所の枠を大きく考慮して、工期も焦らず十分に再検討頂いて後悔の無いプロジェクトで県民税を有意義に使って頂きたいです。 どうぞ、再度の御検討をお願い致します。</p>
<p>県試験場跡地を候補地とすれば 1=谷山地区の発展が期待できる。 2=初期費用が不要。 県庁付近を候補地とすれば 1=初期費用が膨大となり県民の負担が大きい。</p>
<p>今日、鹿児島市街地以外はかなり衰退している。従って、それ以外のところの活性化を図るためにも郊外に建設した方が良いのではないのでしょうか。また、市街地であると土地高いが郊外は安い。少なくとも、県有地であると新しい土地を求める必要もない。県庁の近くなどもってのほかである。再考すべきである。</p>
<p>どちらになろうとメリット、デメリットは必ずある。 議論を煮詰めた上で早期決断を望みます。 不正はだめですよ。</p>
<p>谷山の農業試験場跡地を選択したのは、1) 県有地で有り取得費が不要だからが一番の理由である。県費と言えども我々の税金で成り立っている。余計な出費をする余裕がどこにあるか、ないでしょう！ 2) 谷山市街地と言えども市内である 3) 交通手段としてJRの場合、連結車両を増量したら、大量の人員をJR中央駅から10分で輸送可能！(JRに特別に当日は現在の2両連結を5ないし6両連結などにしてもらう) 4) 自家用車やバスの駐車場は十分に確保可能 5) 県庁東側の土地の場合には、更に隣接地のMBC所有地を購入する必要に迫られるが、経営不安定なMBCの土地を購入してやるということはその金額でMBCを助成するためか？と勘ぐる向きもある。</p>
<p>バスケットボールをしているものです。今回、屋内競技スポーツ団体が要望を出されていますが、中央駅西口からの経緯を見ていると、「どこでもいいから早く作って」という感じが表れており、少々辟易としていました。県協会に登録していますが、競技者向けのアンケートなどは一度もありませんでしたので、鹿児島県がこのようなアンケートを実施されることは良いことだと思います。 整備については、立地や財源、利便性など一長一短あると思いますが、長く使用する施設ですので、じっくりと考えていただき、無理にすべての要件を満たそうとせず、各種県大会の決勝やBリーグ、コンサートの開催など、ワンランク上の格調を備えた体育館としての整備を希望します。</p>
<p>成人人口も減少していくので、投資費用が少ない方。 駐車場が確実に確保できる。(臨時も含めて)。 周辺地域へ騒音や渋滞、駐車などで迷惑を掛けない。(コンサート等で)</p>
<p>最近の他の自治体での集客施設の整備を見ると、災害時の機能についても多分に議論されているように思うが、鹿児島県の総合体育館については、まだまだあまり触れられていないと感じる。 鹿児島県には、熊本県のグラメッセ、大分県の大分スポーツ公園のように、災害時の物資の拠点になるような大規模な施設がありませんので、せっかく総合体育館を整備するのであれば、物資の拠点となるような機能を付加することを考えてみてはどうか。 防災の機能も付加するのであれば、国の交付金などの活用もやりやすいのでは。</p>
<p>・こういうアンケートは中央駅西口を含めた初期段階で実施すべきで、調査費約4千万円の税金を無駄にした知事の責任は重大。西口ありきは県民すべてが当初から期待していません。 ・長年、東京に住んでいて地元情勢が全くわかっていないで、西口がダメなら県庁周辺にと手のひら返したように表明する態度に憤りを感じる。宿題を部下に押しつけて海外逃亡するなど知事としての力量を疑う。 ・もっと、県庁執行部の意見も聞きながら計画性を持って進めて欲しい。</p>
<p>駐車スペースの確保が、最重要だと思います。市、県の施設は、すべて駐車スペースが、足りないと思います。民間企業の、圧迫にならないようにと、聞いたことがあります。周りの、民間企業は、無断駐車で、困っています。</p>
<p>体育館建設について交通アクセスや商業施設や宿泊施設という課題があるが、まず何よりも「体育館の内部施設」の最大多数の合意を得ることが肝心だと思う。どんなスポーツをやり、どんなコンサートをやり、講演会等にも利用できるのか、現時点において全くコンセンサスが得られていない。だから、いつまでたっても県民が不平を言っているのである。例えば、鹿児島アリーナが5,000人規模の収容人数だから、1万人規模でなければ意味がないとか、椅子席を可動式にするのかしないのか、コンサート用の音響効果を得られるようにするのか、県知事の言われていたドーム式にして気候の良い時には屋根が開くのかどうか、フロアの広さはいくらぐらいにするのか等である。先日県議会の委員会を傍聴したが、討議を聞きながら議員間でもこのことは共通理解が得られていないことに驚いた。この小父さんたちは何を10数年論議してきたのだろうと不信感を抱いた。 交通アクセスについては、谷山の方がJRという定時性のあるインフラがある分、良いと思う。県庁東側は車で皆さん行かれると思うので、周辺に駐車場を確保するのが困難だ。用地については、谷山は買収費用の要らない広大な県有地があるが、県庁東側は肝心のMBCが売ってくれるのか、はなはだ疑問である。法外な値段を言われたり、以前のようにドルフィンポート跡地との交換を言われたりすると、県民の税金の無駄使いになるのではないだろうか。 ホテルは、谷山からでもJRに乗れば中央駅に15分程度で着ける。貸切列車や、バスで高速でも乗れば良いのではないかと考える。</p>

太陽国体からスポーツ施設は現在の与次郎が浜を中心とした地域で進めてきたはず。今後もスポーツの拠点として現在の地域を中心に展開すべき。交通手段は、その拠点を補完するものであって今後充実させる議論をすべき。中央駅から市電を延伸させる議論など知事が最近よく使うオール鹿児島で鹿児島市を中心とした関係者がもっと連携して前進してほしい。いつまでも結論の出ない議論は若い世代のための鹿児島づくりではない。

このまえ発表された二つの場所の相違点は、県庁東側ありきで作られたとしか思えません。あんな狭い場所に、しかもJRからも市電からも遠いのに、とても交通の利便性が高いとは思えません。確かに直線距離は東側が近いですが、でもそれは車しか機能しません。その車の駐車場がどのくらい確保できますか。選手は団体で専用バスやマイクロバスを利用しています。必要なのは広い駐車場です。机上の距離ではありません。最良なご判断を期待しております。

■県体育館は、屋内競技場のほか避難所としての機能が必要。与次郎一帯は海拔が低く、海岸に面し、桜島の大爆発や津波、高潮、洪水発生時には避難場所として使用が困難にならないか検討してほしい。
■広大な県有地がありながら、多額の出費を伴ってまで、民有地を購入することとなると、やっと回復しつつある県の財政状況を悪化させることとならないか。過去の大型箱物作りによる債務増大の反省が生かされているのか疑問である。
■与次郎一帯には、陸上競技場のほか野球場などの運動施設が集中しているため、現在でも週末には利用者が多く、駐車場確保に苦労している。体育館利用者は体育館を目的に行くのであり陸上競技場などが隣接していることの必要性はさほど高くない。また、他の場所を選択することにより、宿泊施設や交通機関の育成にもつながる
■体育館新築事業は、100年に一度の事業であり、近隣にもたらす経済効果は甚大である。県都の均等な発展を考慮すれば、農業試験場跡地が最適と考える。

東日本震災の復興事業に従事して感じたこと 鹿児島市内が津波に遭ったとき 体育館の用途を考えると 立地条件に海拔が最低50mは必要です。接続道路は空港につながる広域道路、駐車場はヘリポートに使用できること緊急医療が可能にできないと いけない。スポーツ、コンサート、イベントなど、経済効果は必要だが、危機管理の体育館立地条件等に検討されない事に憤りを感じています。

まず今の段階になって、アライバイづくりのような県民アンケートはやめてほしい。アンケート実施は新聞で知ったが、広く周知されているとは言い難い。もし本当に求められるものを作るのであれば、知事選の争点にするなどして、本当の意味で支持を得たと判断して進めてもらいたい。そもそも、中央駅近くにできなくなった段階で、一度白紙撤回すべきだったのではないかと。県民がばかにされているように感じる。先日の記者会見のニュースを見たが、木で鼻をくくったような回答には、残念な気持ちしかなかった。知事の言う県民は、業界団体や一部経済界の人を指すように見えた。一人の県民として、どうせ作るなら後世から評価されるものを作ってほしい。県民交流センターのように、前を通った人から陰口を言われるような施設なら、いらない。そもそも、知事は高齢者と子育ての2本柱を言っている。スポーツ振興のためのハードでなく、社会保障面のソフトの充実が重要なのではないかと。言行不一致とみえる。もし体育館をつくるにしても、高齢者や子育て世代が、いかに有用に活用でき、鹿児島が活気づくかを考えてほしい。このアンケートにすら、そういった視点が感じられないのは嘆かわしい。故に、今の進め方は反対です。勇気を持って白紙に戻し、出直してもらいたいです。

大隅半島に住んでいます。子供達のスポーツの応援やプロスポーツの観戦で鴨池運動公園によく行かせて貰ってました。子供たちは鴨池港からは試合のアップを兼ねて徒歩で運動公園まで行きます。それも理由の1つですがフェリーに毎回、車を乗せるとなると家計の負担が大変な事になります。またチームで市内の中心部まで移動となると更に交通費等の経費もかかります。ニュースではどちらが交通渋滞を緩和できるのか、受け入れる地区の商店街がどうのこうのと言う話しか聞かれません。鹿児島には離島、半島も多いので是非ともその部分も協議して頂いて、住んでいる私たちの耳に届くようにして頂きたいと思っております。

広い敷地があり 慈眼寺 谷山駅からも近く 高速道路からのアクセスも近い 西谷山が良いのでは

与次郎は今の状態でも車移動は大変 JRからも遠い

福岡や大阪のスタジアムも市街地より遠いが広さがあるから 沢山の集客がある

現在でも鴨池は車の渋滞がひどいのに体育館ができれば緊急車両の走行にも問題が発生する可能性があると思う。谷山にできて高速【無料化にして】を使えば時間的に問題はないと思う。また、駐車場も広いので問題は少ないと思う。

やはり財源に負担の少ないやり方が納得できます。また鹿市中心部にこだわらずとも、体育館建設に呼応して、周辺地域の活性化につながると思います。県民が納得する方法で決定してください。

県民の意見を聴く順番が違うのではないかと。まず県で複数の案を提示した上で、アンケート調査を行い、その結果を踏まえて、知事が候補地を発表することが筋だと考える。また、2つの候補地とも鹿児島市の地区計画等があるが、知事や鹿児島市長の定例記者会見を聴いても、鹿児島市との連携が取れているとも思えない。この問題については、県と鹿児島市との連携が欠かせないので、お互い更なる連携を図ってほしい。新しい案では県体育館が遠くなるので利用しないと思う。

私は県庁横の総合体育館には反対です。まず最優先されるべきは県は使える物ある物を使うと言う事です、県知事、県職員は県民の血税を扱っていると言うことを忘れて欲しいです。西谷山の農業試験場跡地なら広さは十分、土地取得の新たな資金も入りません、交通の便がと言いますが車を使うなら高速のICがすぐ近くにありすし、JRも中央駅から慈眼寺駅へ特急を増やしたりすればたいした時間はかかりません、三反園県知事県はあなたの私物ではありません、私たちの子や孫に負債をなるべく負担させないような決定をお願いします。

とにかく早く決めてくれ!!としか言いようがない。あなた方がもたもたしている間に便利な施設が使えずじゃダメだ。

正直中央駅西口でも良かった。

鹿児島の人にはちょっと反対があると改善策も考えられず、白紙に戻してしまう。鹿児島の経済界も自分たちの利益のことしか考えていない器の小さな連中ばかりだ。将来的に中央駅西口から東口に大きなトンネルを掘るか、鹿児島東西幹線道路にでも繋げてあそこら辺の交通渋滞を解消すれば良かったのでは。

でも県庁東側に決まりかけているからもうそこで決定してくれ。もうその場所しかない。MBCの土地を譲渡されれば広々としていいと思う。国の補助金も使えるしな。県庁が購入した所を駐車場にしてMBCの場所を体育館にすればいい。将来的に与次郎・鴨池がマンションや商業施設が立ち並び湾岸都市になる可能性がある。その足掛かりとして県庁東側しかもうない。もたもたしている猶予はないと思いなさい。

整備場所については、鴨池運動公園と一体的な活用ができる県庁東側はベターな選択だと思いますが、一体的な利用を促すために、「おいどんが市」、「KKK本社」などとの土地交換を含めて検討して欲しい。空いている土地を利用するだけでなく、その施設の最適な立地、空間を検討してください。

また、県議会を拝見すると、県はプロフィットセンターを目指さないことを主張されています。これ以上コストセンターをつくるのが、果たして後世の県民に支持されるでしょうか？コストセンターとなる施設整備などの公共事業は、必要ありません。特に県が整備する体育館なので、プロフィットセンターとなる体育館とすべきです。住民の健康づくり、スポーツ振興については基礎自治体が担当するものだと思います。大隅半島や奄美の県民が、鴨池新町の体育館を利用する機会がどれだけあるのでしょうか？「新しい県体育館はプロフィットセンターとする」このことは、外せないコンセプトです。

新たな総合体育館は県庁東側の土地が適切と考える

近くに陸上競技場があり、国体に向けバス停も整備されているようで交通の便も良さそう

県農業試験場跡地はJR、市電、バス等交通の便もよく、鹿児島中央駅からも近い。敷地も広い。県庁東側はJR、市電等が遠く不便であるうえに、敷地が狭く駐車場が確保できるのか疑問である。

体育館は、市民の非常時の避難場所としても活用機能させるべきである。例えば、桜島等で大きな爆発が発生し、津波が対岸の鹿児島市内に押し寄せて来ることをも想定しなければならない。海岸に近い、県庁隣りに建築した場合、多分、浸水して到底市民が避難、一時の生活も出来ないだろう。一方の谷山地区は、海岸からある程度離れているが、永田川からの逆流を考慮して、少し盛土をした上に建築したらよいのでは。交通関係では、JR指宿枕崎線の慈眼寺駅や谷山駅からも徒歩10分位の場所で、谷山インターからも近い。15年前、子供のバレーボール大会で鹿児島アリーナを使用した際も、あれだけの大きな未舗装の駐車場がありながら、子供達を乗せて来たマイクロバスや、応援観戦に来た家族等の車で満車状態、駐車場に駐車出来ない車が路上にも溢れかえっていた。

・多額の土地購入費が県財政に与える悪影響、公共交通機関の不足、経済波及効果の見込まれる周辺商業施設の規模が小さいことなど、県庁東側が最適とは言えないと考える。

・土地取得の経済性、中心市街地への経済波及効果、市電など公共交通機関の充実などから見て、ドルフィンポート跡地が最適と考える。

与次郎地区は各種のスポーツ施設があり、総合的な観点から与次郎地区に整備すべきと考える。(JAおいどん市場、MBCグラウンド含めた)

当然隣接地を含めて整備が必要であり、将来的に収益性を重視し、県民の財政負担が将来的に重荷にならない計画が必要。

又海外の施設を参考に熟慮の上計画して欲しい。(県議会での質問項目)

鹿児島市電の乗り入れは出来ないか？市営バスの路線も含めて検討してほしい。

国民体育大会には間に合わないので、じっくり検討し見切り発車のない事を望みます。

敷地に余裕があり、高速道路など利用がしやすい。

当然、JR慈眼寺駅が利用でき、臨時便などで対応ができる。

もしかして発生があるかもしれない桜島大爆発時の避難場所として想定できる。

実際昭和の大爆発の時火山弾が東谷山2丁目まで飛来している。与次郎、マリポートでは危険である。

土地取得が40億で済むとは思えない。まして所有者は不動産事業者ですよ。

新しく建設するには、かなりの建設費を必要となることになるが、人口は減少傾向にあり、あれもこれもと使用できるような多機能を満たす大きな施設を造ることは、建設後の維持費等考えるとき必要はないのではと思われる。後世に負の遺産を残すことになりかねないのではないのでしょうか。特に県庁東側県有地では、新たに高額な駐車場等の購入費が発生するようでは、まだ他に回す事業があるのではないかとも思われます。西谷山に整備する方が将来的にみて優れているのではないのでしょうか。

本年度実施国体は県全体で一応各実施競技会場は確保されている。現在の体育館は老朽化・手狭さなどから立て替えは必要であるが、建設費用・額等は検討して頂きたい。コンサート等各種イベント等にも使用可能な建物をとの考えも、ある程度は理解はするが、宝山ホール、鹿児島市アリーナ、市民文化ホールなど鹿児島市との協力体制で、ある程度は計画実施が可能ではないだろうか。年に数回程度のイベント等を開催可能にするために大きな施設を造ることに、疑問を感じるものである。

<p>とにかく駐車場が整備されなければ意味がありません。どこに出来ても駐車場アリーナみたいに駐車場がないのであれば不便です。席の数の半分の駐車場は確保出来るくらい駐車場をお願いします。後、学生が公共機関で行ける場所をお願いします。</p> <p>谷山が、土地もあり 高速からのアクセスもいいと思います</p>
<p>私は、県庁東側の土地に建設することをお勧めします。 土日祝日の県庁閉庁日に大きなスポーツイベントが開催されその際に、県庁の駐車場を開放（お手頃価格）することで体育館敷地の駐車場を大きくする必要がなくなる。また、周辺に野球場、陸上競技場があることから、別競技で日程が重なったときに近辺で開催される可能性が高くなり青少年世代の保護者の方も利用しやすいのではないかと思います。</p> <p>平日開催の際は、陸上競技場周辺の路上（9時～）と鴨池公民館駐車場に駐車しやすいため。 また、鹿児島ユナイテッド（陸上競技場）と鹿児島レブナイズ（新総合体育館）の割引制度を利用して一日中鹿児島のプロスポーツを盛り上げることができる。</p> <p>市内の北部、中央地区にはアリーナ等コンサート、イベント等の開催場所があるが、谷山地区には何も目玉場所がない。もっと南部地区にも目玉商品と言った新規体育館があっても良いのではないですか。現在谷山地区は区画整備事業も終わり人口も増加現象をたどっており、道路等のアクセスも整備されており、天文館からも30分前後であるし各地方からも谷山インターがあり、交通渋滞もある程度緩和されると思います。</p> <p>与次郎の体育施設は今でも駐車場が不足しているため観戦希望があっても足が遠のいてしまう 体育館整備より 駐車場の確保をしてほしい</p> <p>県庁東側に決定の際は、バスの時間を増やして頂きたい。 駐車場を広く確保して欲しい。 屋内競技では試合に必要な道具等、車での搬送が多い。バスなど車両の通行に支障がないように整備して欲しい。 県庁東側は反対です 知事考えが疑問です。お金が余っているのであれば、県民に還元して欲しい。自分の人気取りの為に利用して欲しくない。 県庁東側は反対です！ 谷山がいいです 県庁東側は反対です。 谷山方面がいいです。 県庁東側ではなく谷山がいいと思います 谷山希望です。 県庁東側反対です、谷山がいいです</p>
<p>「総合体育館」と銘打つ以上、アリーナ、武道館、弓道場を一体的に整備する必要性を感じる。そのためには、すべての施設を同じ敷地内に建設できる十分な敷地面積があること、加えて、駐車スペースを十分に確保できる候補地が最適と考える。</p> <p>また、イベント等が終了した折に、自家用車を使用した利用者が一斉に帰路に就くことから、大規模な交通渋滞が懸念される。これらのことを十分に検討して候補地を絞り込んでほしい。</p> <p>県庁東側の県有地は敷地面積が狭すぎる。鴨池運動公園も駐車場がなく、県外客からは不評をかっている。もし県庁東側での整備を考えるのであれば、隣接するMBCグラウンドの購入は不可欠で、駐車場の確保が必要絶対条件になると考える。</p> <p>谷山での整備は、敷地面積については申し分なく、駐車場も十分な確保が可能である。ただ、この地は日頃から朝夕に交通渋滞が発生していることから、渋滞緩和のための道路整備も併せて検討しなければならないと思う。</p> <p>鹿児島市が検討を進めているサッカー場の建設について結論は出ていないが、サッカー場と近い場所での整備も十分検討に値すると考える。</p> <p>コンサート等での活用も検討されているようだが、スポーツイベントに比べこちらの方は年間どれだけ利用されるのか疑問符が付く。</p> <p>とにかく、一度整備したら「失敗した」は許されない。国体にも間に合わないことでもあり、結論ありきの整備ではなく、地方も含め候補地をピックアップし、全国に誇れる総合体育館にしてほしい。</p>
<p>■県外や県内地方からの利用者の交通機関の便の確保が必要。 例えば、現状 鹿児島中央駅から二つの候補地に行くには、かなり不便である。</p> <p>■自家用車（貸切バス等を含む）利用者が十分に駐車可能なスペース の確保と渋滞しない道路確保が必要。</p> <p>■今回は、ドルフィンポート付近の土地活用が議論にあがらないのは なぜでしょうか？ 景観、スペース、交通の便等から最適と考えるが・・・。</p> <p>スポーツ、イベントだけでなく災害時、避難所としての機能も考えていただきたい(標高、埋め立て地、河川、山等)</p> <p>西谷山を希望したい</p>

「公共交通機関の使用」を呼びかけても便自体が少なければ自家用車になります。その時に大事なのは、やはり渋滞しないことと駐車場の確保だと思えます。
どちらになっても「自家用車」で回答しましたが、中心地に近いほどバスや市電の便が多いと思えますし、谷山は道路が狭くて今でも通りにくいと感ずるところが多いです。
他のスポーツ施設と離れてしまうと、単発の大会などはよくてもいろんな競技の大会を同じ時期に行うような場合は、集客にも影響しそうですと思えます。

当初で中央駅西口が最有力候補のようでしたが、普段から駅周辺を利用する人から見れば駐車場不足や渋滞がひどいのはいつものことで、体育館ができることによってさらに悪化するのには目に見えていました。
最悪、体育館利用者が中央駅駐車場を多く利用することで、車でアミュに行けなくなるのではと心配でした。
どういった経緯で候補に挙がったかわかりませんが、「現実を知らない」としか言いようがありません。

いろんな団体の利害関係もあるでしょうが、実際に利用する人・見に行く人の利便性と、それに付随する周りへの影響をもう少し早く見極めるべきだったと思えます。
中央駅西口に固執していた期間が長かったと感ずています。
知事は周りに検討を指示するばかりで、決断力に乏しいのでしょうか。
(余計なことですが、体育館の件に限らず「委員会を作ったから」とか「検討させている」みたいな発言が多くて、リーダーシップがないと思えます。
テレビに出る他県の知事は、自分の考えをちゃんと持って発言しているようですが、そちらのほうが特殊なんですか?)

国体に間に合うように準備されるのだと思えていたのですが、この時期に県民の意見を集めるようでは無理ですね。国体に間に合わないなら急いで決めなくてもいいのではないかと思います。
作ってから欠点を見つけてもどうしようもないので、色々な角度から十分に検討していただき、納得できる場所を決めていただきたいです。
ただ、新しい体育館で国体の競技を見たかったなというのが正直な気持ちです。

広さが、1番で、体育館内は、もちろんだが、特に駐車場が、広く無いと、鹿児島の人達は動け無いと思う。公共の乗り物、JR、市電、バス、は、絶対、確保してもらいたい。使うのは、大人だけでなく、子供達もかなりの頻度で、大会等使用していくと思うが、肝心の、子供だけで、移動するのに、行きづらい場所だと困る。
今有る施設も、バスも無く使いづらい場所も多い。

まず鹿児島市民ありきで体育館整備計画の進め方に違和感を感じます。
県民すべてがアクセスしやすい立地(鹿児島空港周辺等)を検討してほしいが鹿児島市民様が県民の中央となっている現状では諦めています。

苦しい財政状況ですのであまり華美にならないよう実用第一での建設を望みます。

地理的に、県庁近くの方が鹿児島市外の人も利用しやすい。市民文化ホールで観劇に何度も自家用車で訪れたことがあります。駐車場がいつも満車です。広い立体型駐車場も視野に入れて頂けたらと思えます。

鹿児島アリーナでは、アーティストのコンサートはできないと思えます。理由は、狭すぎるからです。横浜アリーナ規模で、アーティストが全国ツアーで福岡と鹿児島を訪れるようになれば、都会に住む若者や子育て世代も移住しやすく、周辺の商業施設も更に賑わうと思えます。

あと、知事の公約にもありますが早急にアウトレットモールを霧島市に建設していただけないでしょうか?外国人の観光客が霧島観光で高千穂牧場ぐらしか観光地がないので、霧島市一帯の観光スポットにもなりますし、鳥栖アウトレットモールのようなお洒落な街になれば、県外からの買い物客も増え、過疎化する大隅地区に移住する若者も増え、商店街も賑わうと思えます。国分駅近くのソニー工場東側一帯の田園地帯に建設するのが、地元住民並びに駅利用者、空港利用者、霧島温泉宿泊の外国人観光客等が利用でき、ベストな位置かと思われれます。国分駅からレトロバスをアウトレットモールに経由し、隼人駅、国分市街地を循環し、100円で利用できるようにしたら、県内外の若者も買い物に利用しやすいのではと思えます。未来の鹿児島県の為に、県全体で構想し、実現して頂くことを願っています。

スポーツに今後も使うために建設するのであれば、県庁の横は狭く、駐車場も確保が難しく、近隣住民の事を考えるべきと思う。いっそのこと、犬迫の県森の周辺でも良いと思う。大会にバスを使う場合、高速も近くにあり良いと思えます。二箇所には拘らずに考えていただきたい。どちらかをと言われたら、谷山だと思えます。
ドルフィンポートにしても、壊すことに対して反対です。税金の無駄使いは、やめて欲しい。まだまだ、使えるのに、これも県民に説いて欲しい問題だと思えます。

もう時間もない中、この様な事になっている事に驚いております。今から間に合うのか?もう少し早い段階での決定はなかったのか疑問に思えます。

どちらの場所も、いつも渋滞しており、その周辺に住んでいる方々も困っている状況で、どの様に渋滞緩和がなされるのか?体育館をつくるだけでも大変なのに、道路の整備もできるのか?

交通の利便性では、どちらも便利だが、駐車場の確保はどうか?
周辺の環境整備ができるのか考えてしまいます。車、バス利用が可能なら、住宅地ではなく、犬迫などの場所に作る事を検討されなかったのか残念です。健康の森もあるし、県民にとっては、行きやすい場所でもあると思う。
県外からの人の事を考えることも大事ですが、そこに住んでいる市民のことを第一に考えてほしいです。
みんなが、喜んで利用できる体育館ができる事を願っています。

県有地ではありませんが、ドルフィンポートの閉鎖が決まったのであれば、その跡地を活用するのが一番利便性が高いと思えます。

<p>鹿児島市の選択肢しかないのか…。県外出身の私は、鹿児島市一極集中案に違和感、不快感でいっぱいです。もっと、鹿児島県全体に立地場所の視野を広げるべきです。</p> <p>例えば、霧島市は県の中央にあたり、空港があり、電車もあります。豊かな自然環境や温泉、広々とした土地もあります。</p> <p>発想の転換をはかり、ゼロベースで将来に誇れる施設を考えてください。</p> <p>何でもかんでも、鹿児島市にあればいいというものではありません。</p>
<p>県民に既存の体育館を利用したことがあるか聞いてみてください。殆どの県民が利用したことないと思う。県民の利用率は数%でしょう。一生に一度使うかどうか？離島、大隅半島の県民には恩恵がない！一部のヘビーユーザーしか使わない施設に県民の税金を使わないで欲しい。それでも整備の必要があるなら、稼ぐ工夫が必要だと思う。</p> <p>中央駅のほうにしてほしい。</p> <p>中央駅でバスを降りていけばすぐな場所なのになぜ遠いところへ創るのか疑問。</p> <p>県庁東はありえない。球場や陸上競技場でイベントがあればたださえ駐車場探しに大変なのに体育館ができれば車で行くことは出来ない。交通手段も不便な場所でありもっと郊外の広々とした場所に作るべき。</p> <p>鴨池港から谷山方面へのバス路線を作ればいいのでは、</p> <p>鹿児島は車社会なので駐車場が確保でき高速のインターから近いことが大切だと思う。</p>
<p>今この2つの案しかないが、やはりどちらとも車がないと行けないのではないかと思います。県庁まで公共交通機関を利用していったことがないですが、よっぽど運転しない人以外は車で行かれていると思うし、バスが頻繁にあるかというところでもないような気がします。谷山地区にあたってはそうです。まだ市電のそばとかであれば市電は本数もあり、頻繁に動いているので、市電から歩いていける距離であれば車なくても行ける場所が適切かと思われまます。実際今空いている場所ではないが鴨池2-28の住宅地あたりはどうでしょうか？あの住宅のマンションはどれくらいの割合でうまくまわっているかはわからないが長い目でみて、その住居者を県体育館の後に住宅として建て直し、そこに移ってもらって、鴨池2-28のところに新しい体育館を作ったらどうでしょうか？</p>
<p>与次郎には市民文化ホール、陸上競技場などがあり、そこで行事があれば渋滞、駐車場不足の状態になっています。県は赤字である事をもっと重要と考え運営して頂きたい。公務員の年金受給者の方は暇と金を持って余してしているので、社会貢献として寄付を募って足しにするとか。</p>
<p>間違いなく県庁東側です。</p> <p>隣に白波スタジアムがあります。こういったものと集中させるべきです。コンパクトシティを念頭に置いてください。</p> <p>農業跡地は考えられません。ますます渋滞が起きるとい確信があります。その周辺は、たわわタウンで渋滞が起きる環境となってしまいました。</p> <p>県庁東側は道路も広く、住宅も少ないため、県庁東側にすべきです。</p>
<p>常にコンパクトと人の動きを考えてください。</p> <p>居住誘導区域以外は、新築不可や住民税をあげるなどしなければコンパクトシティは進みません。知事以外に、鹿児島を未来へ引っ張っていける人がいますか？私にはビジョンがあります。</p> <p>「鹿児島を日本一子育てがしやすい街にする」です</p> <ul style="list-style-type: none"> ■人口を指定エリアへ集中させる。 ■ITをフル活用し、行政を縮小する。 ■水路にグレーチングなどをはめて、子供が落ちないようにする。 ■鹿児島ユナイテッドFCを世界のクラブにする。 ■医療費はみんな1割負担にする。 ■鹿児島ブランドを世界中に認知させる。 ■社会保険を3カ月連続で滞納した法人は倒産とする。 ■法人税と消費税を滞納した法人は倒産とする。 ■従業員1人当たりの粗利が600万未満の法人は倒産とする。 <p>まずはコンパクトシティが必須です。</p> <p>よって、農業跡地はやめてください。</p> <p>よろしくお願い致します。</p>
<p>鹿屋市民です。県庁東側を希望いたします。</p> <p>鴨池フェリーからは徒歩10～15分程度なので大規模コンサート等はフェリーのりばから徒歩で向かえます。大隅半島側からはとても利用しやすくなるので嬉しい限りです。</p> <p>しかしながら大駐車場の確保も最重要かと思えます。子どもたち等の団体スポーツ利用だと荷物が多くまず車で向かうことを考えます。</p> <p>平和リースも白波スタも含めて駐車場がとても少ないので、鴨池のスポーツ施設一帯をまかなえる駐車場整備を期待します。</p> <p>県庁敷地内も緑がとても多かつたりゆつたりした有意義な空間がありますが、ある程度の緑も多く残しつつ影のある駐車スペースにできないでしょうか？枝の落下等は駐車した側の自己責任ということを知りながら。</p> <p>住宅展示場エリアも駐車場が多目的芝生広場等にしてもらえれば景観上も運動公園の一帯感がそうです。鹿児島県民としてとても期待しています。よろしく願いいたします。</p>
<p>新たに土地購入費等、経済負担の少ない場所に造ることを望みます。</p>
<p>県庁東側設置は反対です</p>
<p>色々な催し物に使える施設がよい。施設の色々な使用方法を検討し、市民が集まり、利用しやすい施設になってほしい。</p>
<p>なるべく、経済負担の少ない方への整備をお願いしたい。</p> <p>近くに宿泊施設がある・ないは、さほど影響ない。</p> <p>離島からは、レンタカーや自家用車等の場合が多いので、駐車場の確保を。</p>

<p>はっきり申し上げて、県庁東側の体育館の建設は反対です。理由は、鴨池新町まで自家用車で行く場合、高速道路の鹿児島ICから遠く、交通渋滞もあり、長時間かかったからです。近隣に駐車場もなく、市民文化ホールや鴨池公民館の駐車場入り口に何度もならんだことがあります。</p> <p>アンケート上での他の候補地としては、西谷山の農業試験場跡地しか選択肢がないようですが、県庁東側よりはまだ適していると思います。JR、市電も利用できるようですし、自家用車やバスだと谷山ICから近く、県本土全体からだとも利便性が高いと思います。霧島市方面からのアクセスとして、鹿児島空港とを結ぶ高速バスなどの路線を新設していただければ利用しやすくなります。</p>
<p>現在 野球場 総合グラウンド 体育館などの施設に ほぼ独自の駐車場がありません 野球やサッカー観戦の際にもまず駐車場を考えます 交通の手段が悪くて直通では行きません 息子が野球をやっていたとき 父は足が悪くて車から降りてもだいたい歩かないといけないとのことで 応援を断念しましたが 関係者の黒い車は中まで入り横付けで降りられました 見ていて腹立たしかったことを覚えています 最近私設のバスの路線の廃止が報道されました 鹿児島の人々は まず公共交通機関ではなく自家用車で行くことを考えます 宮崎のサンマリンスタージアムは郊外ですが広い駐車場がありキャンプなどで多額の収益が得られます 今 鹿児島には人を呼べるキャンプなどはありません まずは駐車場だと思います</p>
<p>川内原発事故や桜島の噴火など緊急な避難場所としても考慮した設計が必要出見えある。</p>
<p>県庁東側も、県農業試験場跡地も交通の手段が難しく、鹿児島中央駅西口への再度の御健闘いただきたいです。今後、60年くらい利用される鹿児島県体育館は、後生にとっても利用し易い施設にと願っています。そこで、検討対象地のメリット・デメリットについて、所見を述べさせていただきます。</p>
<p>■駐車場の確保 県庁東側：24,000平方メートル 県農業試験場跡地：32,000～42,000平方メートル 上記面積は、1.3～1.7倍の差があり同評価では整合性が取れない。 また、県庁東側の与次郎地区は現在でも駐車場が取れません。 県農業試験場跡地は広い上に、大規模なスポーツイベント等で更なる 駐車場が必要な場合は近隣の学校等を利用することが可能です。</p>
<p>■交通の利便性 現在でも、与次郎地区は渋滞があり、市内を通る必要があるのも、市内の渋滞を増加させると思います。県農業試験場跡地も渋滞はありますが、下記により、全部ではありませんが渋滞を避ける事が出来るのではと考えます。</p> <p>◇高速道路(谷山インター)の利用 鹿児島市内の吉野地区・伊敷地区・田上地区・他 南薩地区・北薩地区・大隅地区(特に鹿屋地区)他</p> <p>◇JRの利用(指宿枕崎線：谷山駅・慈眼寺駅) 県農業試験場跡地まで、徒歩圏内</p>
<p>■JRの利用 「中央駅西口」が最適地の時は、JRの利用が盛んに言われていたが、今回はほとんど記載されていません。 何か検討状況が変わったのでしょうか？</p>
<p>■候補地の選定 「中央駅西口」についても合理的で無いと感じていましたが、候補地 をこれまで長年掛けて議論・検討してきたのに、「中央駅西口」撤回 の後、わずかの期間で決定されたのは何か釈然としません。 知事の説明に毎回合理性がないのは、候補地ありきで後から理由付け をするため、説得力が無いのだと感じます。 県体育館は、全鹿児島県民の財産であり、使うのは税金です。正確な 正しい情報を県民に示し、一部の人のみで早計に決めるのではなく、 広く県民の意見に耳を傾けて下さい。</p>
<p>■中央駅裏選定で失敗しましたね!小中学校の体育館位ならいざ知らず総合体育館クラスでスペース、周辺の込み具合等私みたいな素人でも難しいと感じる事を3,000万位かけて調査した挙句中止とは何やってるんだ!と言いたい。又逆に中止は良かったとの思いもある。民間企業なら責任を問われるでしょうが、税金ならたかが3,000万なのでしょ。この責任は選挙結果等で問われる事でしょう。■次に本命視しているのが与次郎?施設集約は良い事ですが、このスペースでは無理でしょう!交通渋滞も球場、競技場、ホール、商業施設などかちあえば国道へ出るまで大渋滞しますよ。MBCグラウンドの購入も決まった事ではなく今からの話でしょう?幾らかかるのか、何時までかかるのか、上手くいくのか等全く未定の中で県民にその内容を数字で示せる事なく決める事は真に拙速だと思います。私も家に近く与次郎が使えるならその方が良いですが、無理してはめ込むと失敗しそうな気がしています。■其処で私案は谷山の自前の広いスペースが総合的に良いと思っています。出来ればもう少し早く計画を進め、谷山再開発に合わせ市電をJR高架橋下に開陽高前まで延線出来れば最高な立地でしたが、交通に関しては今からでも延線出来ないか又、駅を造れないか市やJRと協議したらどうでしょう。時間が無いのなら市電谷山⇒JR谷山駅経由で市バスを走らせれば良いのでは。始良、霧島からは高速道を使い、鹿児島ICからはスカイラインで且つ、無料化すれば良い。この事は公約でもある訳ですから。商業施設は既存谷山商店街の活性化や、更に総合体育館が出来るとなれば宿泊施設、商業施設は民間で必ず進出してくと確信します。それこそこの件は未だ未知数ですが、案が決まれば民間は動きまよ。財政的に借り入れが少なく、スペースは問題なく現段階では最適地ではないでしょうか。少々取り留めのない私的で客観的な考えですが、是非先入観を排除してフラットな状態で再検討してみてください。</p>
<p>大隅地区からの利便性を考えると県庁前が望ましい。 宿泊施設からのアクセスも良い。</p>
<p>現在候補地として挙げられている2箇所についてはどちらも交通利便性が良いとは思わない。 県民であれば車移動がメインと思われる。 県外利用者であれば自家用車ないし公共交通機関の複数利用となる。 車移動を主と考えると農業試験場跡地がいいのか…住宅も多く現在でも朝夕は渋滞発生している状況なので地元の合意形成図れるか不安要素でもある。</p>

<p>国体に間に合わない現状として、体育館としての利用価値が高いのか疑問である。候補2か所としても、利用者は公共交通機関の利用はあまりないのでは。</p> <p>まずは、肝心の体育館の中身（床面積、収容観客数等・・・）を決めたら、いかがでしょうか。</p>
<p>わざわざ用地買収をして県庁東側にこだわる必要はない。</p> <p>なぜ候補地選定はこの2か所だけなのか疑問。多目的アリーナにして経済効果を期待するなら、同じ県有地の本港区なども検討してしかるべきだ。</p> <p>仮に県庁東側に造る場合、多目的利用を考える必要があるのか。純粋に体育館だけの機能で十分であり、そうすれば民有地を取得せずに整備できる。県の財政状況、後年度負担を考えれば賢明な選択だと思う。「せっかく造るなら」といった甘い考えは禁物。</p>
<p>駐車スペースが十分確保でき、周辺に交通渋滞が起こらない事。</p> <p>自家用車以外に公共交通機関があること。</p> <p>公共交通機関は中心部から乗り換えが無いこと。</p> <p>また適当な便数が確保できること。</p> <p>駐車場からは、屋根がある歩道で会場に入れること。（雨だけでなく降灰時も灰が避けられる。）</p> <p>近所にコンビニ等買い物が出る店があること。</p> <p>は非常に重要な点だと思います。</p>
<p>与次郎地区は駐車場もなく、渋滞します。チームの送迎にバスを利用したりする場合は不便、また、現在の部活動の送迎に交通事故など責任者のリスクを考えるとJRなど大量の輸送ができる場所の方が適当だと思います。</p> <p>西谷山はJRの駅もあり、ICも近く鹿児島市外の方も利用しやすいと思います。</p>
<p>1、総合体育館と、コンサートやイベントも出来るようなアリーナは別物であり、コンセプト等が異なるので、議論が混同されないよう留意が必要。</p> <p>体育館なのか、アリーナなのかで適地は異なってくる。</p> <p>体育館であれば郊外でも全く問題なく、鹿児島市中心部から近い必要はない。</p> <p>2、現在の新たな総合体育館の整備は、県庁東側の土地と県農業試験場跡地の2つの【県有地】から比較考量して県庁東側の土地を【最適地】として選択された。</p> <p>しかしながら、県庁東側の土地だけでは不足しており、隣の【民有地】に体育館本体を整備することを前提とした計画である。</p> <p>つまり、【県有地】ではなく【民有地】が候補地となっている。</p> <p>ここで、【民有地】が候補地となり得るのであれば、そもそも2つの【県有地】から選択することの前提が崩れており、県内にある他の【民有地】も含めて候補地を検討することが必要となる。</p> <p>【民有地】等も含めて検討した結果、県庁東側の土地が選ばれたのなら特に問題はないと思われるが、現在の検討状況ではプロセスに矛盾が生じていると考える。</p>
<p>今更ですよ。行動が遅すぎです。</p> <p>場所、駐車場が、確保できる所、県森がある犬迫だと高速も近くにあり、国体が終わった後も多くの県民や県外からの試合などに使えんと思います。</p> <p>県庁横は、無理でだと思えます。</p> <p>このように県民に問うことは大事だと思います。今後も、ドルフィンポートを壊すことも尋ねて欲しい。税金の無駄使いは、しないで、桜島のトンネルもありません。無駄、施工業者が儲かるだけ。県民の事を考えて、物事は決めて欲しい。</p> <p>本当に場所が決まり体育館が出来るのでしょうか？遅い。他県に恥ずかしい。</p>
<p>どちらに作ってもイベント開催時には、道路渋滞は避けられないと思う。週末はただでさえ、与次郎あたりは渋滞しているので、分散することを考えると西谷山が良いと思う。</p> <p>JRの駅が近いこと。利用者は慈眼寺駅、谷山駅両方選択肢にできる。</p> <p>谷山近辺に住なら高齢者福祉センターを中心にあいばすも走っているので、利用できる。</p> <p>県外から高速を利用して選手を乗せたバスや車がアクセスしやすい。</p> <p>新幹線できたとしても、指宿枕崎線への乗り換えを考えても負担は少ない範囲だと思う。</p>
<p>現在の体育館のある北側の鹿児島大学水産学部（土地面積4万9千平方メートル）と住吉町15番区（3万1千■平方メートル）との等値交換で、その跡地に</p> <p>新総合体育館を建てる。</p> <p>住吉町には、鹿児島大学の同意（等値交換）が必要ではあるが、魚類市場も近くにあり、水産学部も心機一転頑張ってもらい、鹿児島も水産資源の確保で日本の先駆的役割を果たす様、更なる活動を示すべきと思われる。</p> <p>大学のコンセプトとして、『見える水産学部・見る水産学部・皆で考える水産学部』→大学が考える事ですネ。元体育館跡地は、駐車場もしくは敷地売却を検討されれば良いかと考えます。近くに競技場もあり、新体育館の案内も容易であろうと思います。</p>
<p>個人的な趣味ですが、音楽が好きで、年に数度はコンサートのため旅行をしています。遠くは東京にも。</p> <p>また、鹿児島市で行われたコンサートなどでも、鹿児島観光を兼ねて遠方からいらしている方々を多く見かけます。</p> <p>スポーツ観戦やコンサートを機会に鹿児島県を訪れる方が増えると、経済効果も大きいと思います。</p> <p>そのためには、できるだけ誰もが訪れやすい立地であるべきだと思います。</p> <p>多くのコンサートのチケットには、「駐車場はありません。公共交通機関をご利用下さい」と書かれています。</p> <p>公共交通機関で行きやすい、宿泊施設も多数ある点で、鹿児島中央駅そばがベストだと思っていました。</p> <p>「鹿児島中央駅そばだと渋滞が心配」という意見がありましたが、他の施設ができたとしても、渋滞するのでは？と、コンサートホールとしても利用するのであれば、音響の面にも考慮すべきだと思います。</p> <p>山下達郎さんは、鹿児島市民文化ホール音響は素晴らしいとライブのたびにおっしゃいます。</p>

<p>谷山であれば十分な敷地があるので、谷山の農業試験場跡地が妥当と思います。 赤字だと言う声がある中で、何をもって土地をさらに購入しなければならない県庁横に考えが至るのか？ 県の公務員が給与を半額にするなどの対策を講じるのか？ 県民の為と考えるのであれば、谷山に建設し空く予定の土地を宿泊施設・飲食店などの総合施設目的の民間企業へ売渡した方が、今後の為になると思います。 交通の便と言いますが、県庁にはバスor車でなければ行き来できませんが、谷山の場合はJR慈眼寺駅があります。もちろん、十分な敷地面積があるので立体駐車場を整備すればもっと車で行き来できます。 谷山IC・産業道路からの道路の整備のみで交通の便に関しての問題は解決します。</p>	
<p>10年後、20年後を考えた整備をお願いしたいです。 土地が有るのに買収をしないといけない場所へどうして作るのか理解できない。</p>	
<p>現在、鹿児島市南部の発展が著しい。よって、鹿児島市中心部よりも南部にあたる農業試験場跡地を活用すべきと考えます。鹿児島ユナイテッド戦をよく観に行きますが、県庁周辺は駐車場が少ないため毎回困ります。また、県庁東側で用地買収に金をかけるよりも、農業試験場跡地の周辺整備にお金を使うべきです。</p>	
<p>スポーツ施設対策室の方々は大変だと思いますが、頑張ってください！ 駐車場が、充分確保出来る場所 市民文化ホールのように、駐車場が、不足しない様にしてください。</p>	
<p>県農業試験場跡地周辺は、住宅街であり学校も多く、道路も狭いため、多くの人が集まると子供たちの事故が心配です。ご提案通り県庁東側が望ましいと思います。 どこに造ろうが一長一短。なにを最優先にするかじゃないのでしょうか？ 立地場所・渋滞緩和・市内外県外からのアクセス なにも鹿児島市内に作る必要はないと思います 県外からの利用者にも目を向けるのは？ 九州・関西管内なら新幹線、それ以外は、飛行機なので、空港 デメリットばかり言い合っては、議論は進まず関係者ならびに県民は「まだ決まらないの？」とあきれ果てます</p>	
<p>現在、鴨池にスポーツ施設がまともなもので、谷山地区にできたとしたら不便さ、市街地から遠いと指摘されるが、谷山インター、慈眼寺駅からも近く、交通の便は特に問題はないと思う。渋滞を懸念されるが、現在、鴨池でも混雑するのは同じではないか。視察してから検討してほしい。 鴨池の方は土地が狭すぎると思います。谷山にたてたら、広くつくれるし駐車場もできるので県立開陽高校側がいいと思います！！</p>	
<p>県外のコンサート会場や大規模なアリーナ施設にいくことが多いのですが、大体は公共機関で移動できるところに設置されています。鹿児島も公共機関の整備も合わせて計画されることを望みます。 鹿児島市に住んでいる方々には良い場所かもしれませんが、高齢化社会の中で、市外に住む高齢者も気軽に利用出来て、利便性の良い 駅近くは魅力的でした。 様々な理由で、場所が変更されるようですが、大きなイベントなどがある時には 市外の人でも利用しやすいバスの特別便などを市外の中心地から出すなどして、利用し易くして頂けたらと思います。県民の多くが納得出来る場所に建設して下さい。</p>	
<p>谷山に整備された場合、自家用車での利用では高速道路の乗り入れが非常に便利だと思う。また、JRの最寄り駅も近く、遠方から来る人にも立地はいいと思う。 県庁近くでは現在も渋滞が多く、交通公共機関の利用も不便であると思う。県庁近くに整備された場合、積極的に利用したいとは思わない。</p>	
<p>鹿児島中央駅隣接地への建設を期待していた。 新幹線、JR、バスなど既存のインフラで鹿児島県内各地から直通でき、多くの県民にとってメリットがあったと思う。</p>	
<p>なぜ、鹿児島市内に作らなければならないのか？ 鹿児島市外に作る選択肢はないのか？ 谷山に建設されたら、霧島の音楽ホールと同じく利用頻度が限られるのが明らかである。</p>	
<p>現在の候補地について 1 県庁東側の土地は、新たな土地取得が必要であること、交通が不便であることから、今後多額の予算と新たな交通手段の確保が課題であり、建設 予定地として不適と思われる。 2 農業試験場跡地は、既存建築物があること、交通が不便であることから 上記1と同様に不適と思われる。</p>	<p>別の建設予定地について 「かんまちや」への建設がよりよいと考えます。 ・ 鹿児島駅に近接しており、電車、バスの路線も十分に利用でき、駐車場 スペースも確保できる。また、港も近くなので離島からのアクセスも容易 である。 ・ 体育館建設により、地域の振興や再開発が期待できるので、地域住民にとってもメリットがあると思われる。</p>
<p>農業試験場跡地が良いと思います。 ・ JRの駅が近い。 ・ 高速道路からスカイラインを使えば利便性が良い。 ・ 土地が広い ・ 県庁横は公共の交通機関がほとんどない。交通渋滞の懸念がある</p>	
<p>急いで整備すべきではない。2カ所以外でも場所を検討し、その検討過程を県民に明らかにすること。鹿児島市がサッカースタジアム整備候補地を決める手順を見習ってほしい</p>	
<p>2カ所に限らず、鹿児島北インター近くに 小野土地開発が進んでいない場所安価で広く作れたらいいと思います。 また、南部地区ばかり開発が進んでいるような気がします。</p>	
<p>現在の体育館利用者の意見が一番大事だと思う。 その上で、個人的には中央駅や天文館から近い県庁東側が適地と考える。</p>	

<p>公共交通機関を利用してくださと言われても、鹿児島市外からくる場合は、その施設だけのために行くわけでもないで、どうしても利用は自家用車となる。よって駐車場の確保は必須事項と考える。そこを第一に考えてほしい。</p> <p>なぜ候補地が鹿児島市内だけなのでしょう？現在の体育館のような大きさのものが、始良市など県内どこからもアクセスしやすい場所にあるといいと思います。</p> <p>鹿児島アリーナがあるので、アリーナ型は必要ないです。鹿児島市内にいいアーティストを呼びたいなら、みやまコンセル並みに音響のいい小さめのホールを作ればいいと思います。霧島国際音楽祭もいっそう盛り上がるのではないのでしょうか。体育館と兼用では、莫大なお金をかけないと音響のよさは望めません。</p> <p>また、アンケートはネットだけでなくFAXやはがきなどでの受け付けも必要だと思います。</p> <p>国体のために作るならわかるんですが、今から作って国体に間に合うとは思えません。間に合ったとしてもいろいろ不安なものが出来上がる想像しかできません。国体に間に合わないもしくは国体に無理やり間に合わせてクオリティが落ちるのであれば、作る必要はないのではないのでしょうか。</p> <p>頻繁に使うものでもないし、こんなことに税金を使ってほしくないです。</p> <p>国体で盛り上がってるのは県政だけです。県民は全然盛り上がってないです、温度差に気付いてください。代わりの体育館はいくらでもあります。</p> <p>県有地を利用する事で財政負担を軽減できる。既に沢山の商業施設があり、その併設は必要ではない。市街地から遠いことについてはイベント開催時には臨時バス等で対応可能。</p> <p>現在の候補地ではなくドルフィンポート跡地に体育館を建設する事で土地の取得費用もかからず、車以外でのアクセスもしやすいと思います。また、近隣にサッカースタジアムやホテル等を整備する事でさらに近隣地域への経済的な相乗効果が期待できるのではないのでしょうか。</p> <p>わざわざ民有地を買って県庁東側に作らなくても良いのでは。余計な税金を使うべきではない。農業試験場跡地に作るべきだ。</p> <p>谷山地区は道路事情等アクセス面で問題がある。</p> <p>充実した施設は当然ですが、やっぱりアクセスの良さだと思います。</p> <p>鹿児島アリーナは駐車場がなく、周りに有料駐車場も少ないです。車以外で行くとしてもバスしかなくわかりにくいです。今の県体育館は駐車場はなく観客スペースが少ないですね。</p>
<p>知事選後、アンケートをじっして、それを参考にしながら、新しい体育館を作る必要があるから考える。</p> <p>新体育館の建設予定地を鹿児島市以外でも検討してください。</p> <p>新幹線沿線の薩摩川内市や出水市、空港に近い霧島市など、鹿児島市以外の市町村を潤すという観点での検討をお願いします。</p> <p>総額を抑えて、低コストで建設してほしい。</p> <p>インターネットを利用しない県民のために、インターネット以外の意見公募をするべき。</p>
<p>バス路線の充実を望みます。</p> <p>与次郎の整備には、反対です。何しろ、狭いし駐車場が無いですし、西谷山の敷地があるのに何故わざわざ大切なお金をかけて、購入する必要があるのでしょうか？西谷山は、JR慈眼寺駅に近くて便利です</p> <p>宿泊施設が無いとの事でしたが、近くに無くてもいいと思います</p>
<p>多目的な活用ができるアリーナとして整備していただきたい。コンベンション施設としての性格をより全面に出して欲しい。県内の既存の体育館やアリーナとは一線を画する施設とならなければ、意味がない。</p> <p>谷山の方が一定の敷地の確保ができており、ちょっとした整備で交通や駅からの道標も簡単であると思います。</p> <p>県庁東は、交通の便も不便ですし、自家用車が前提になると思います。</p> <p>十分に駐車場があり、交通渋滞等が最少減にできること</p>
<p>上記の通りです</p> <p>災害等の避難場所</p> <p>そもそも新しい体育館は必要なのかもう一度審議された方がいいと思う。鹿児島は 例えればバレーコートが4面とれる体育館が他の県に比べて多いと思う。交通手段を考えればもっと使用回数が増えると思う。</p> <p>県体育館の建て替えなどで充分なのは、それと アリーナをもっと使いやすくすれば 全国大会レベルの試合は充分だと思う。</p> <p>今更国体に間に合わないのであれば新しい体育館は 必要ないと思う。</p> <p>県体育館について独自に調査した。</p> <p>ベンチマーク→マリンメッセ福岡（敷地面積28,198m² 建築面積19,628m²）</p> <p>→西谷山農業試験場跡地（54,949平方メートル）</p> <p>交通利便性…県庁近隣→どのインターを使っても30分以上掛かる。時間帯によって大渋滞が発生</p> <p>農業試験場跡地→高速道から中山インターを利用し現地までのアクセスは5分程度</p> <p>JR利便性…県庁近隣→中央駅からバスのみダイヤも不十分</p> <p>農業試験場跡地→JR慈眼寺駅から徒歩5分</p> <p>※知事のコメントでは市の中心で交通利便性が良いとか言っていたが、鹿児島市民の事しか考えていない。市外、県外からの移動は車かJR。そうした場合、交通利便性は試験場跡地がベストと考える。</p> <p>県庁立地の鴨池新町、与次郎界隈は交通利便性は最悪が市民県民の本音。</p>

<p>県庁東側は反対です。ただ単に立地だけで話が進んでいるが周辺の道の広さ、マンション前の路上に車が止まれば即交通渋滞が発生します。マンション横に大きな建物を建てればマンションの日照は絶望的になります。住民意見は聞くのか？現在の鹿児島アリーナで催しがある時の混雑具合は県は理解しているのか？新体育館でコンサートなどの催しを今後行う計画があるのであれば谷山の大きな土地でそれなりの建物、駐車場を作った方が今後の活用方法も広がると思う。与次郎の土地の方が離島からの人に便利というのがそんなに毎回離島から来るのか？大きなスポーツ大会など他県からの人が多いのでは。もし与次郎の土地に体育館建てた場合そんな大型バスの駐車場が確保できるのか？</p> <p>利便性が谷山が悪いと言うが結局みんな車で行くのではないかと、有れば少し郊外でも広い駐車場ができる谷山の方が絶対良い。</p>
<p>西谷山がベストと考えます。</p> <p>JRを利用すれば決して不便ではない。自家用車にも十分対応可能。</p> <p>駐車料金を最低でも@300円/一回にして収益アップを図る。</p> <p>大きな催し物の時は市電の終点とシャトルバスで結ばばいい。</p> <p>市電の収益アップにもつながる。</p> <p>県庁近くだと狭いから大きな建物建設に制約があり、また駐車場が不足と思う。JR鹿児島中央駅からのアクセスが良くない。</p>
<p>こんなアンケートで何が得られるのかな？</p> <p>つくづく鹿児島県（県知事・県職員・議員）の低レベルが再認識されます。</p> <p>早急に建てて欲しい。国体に間に合わせて欲しい。</p>
<p>そもそも大規模な体育館を本当に建ててほしいと考えている県民がどれくらいいるのでしょうか。周りの人の意見では「費用がかさむ施設はいらない」との声が多く聞かれます。</p> <p>中央駅西口の調査費は無駄になりました。支出経緯の検証も十分とは言えません。知事の思いつきや選挙対策のために体育館を利用すべきではないと考えます。</p>
<p>新体育館、白波スタジアム、鴨池プールなど合同で使用できる立体駐車場を作成して今後、鹿児島ユナイテッドがJ2、J3に上がったときに困らないようにそして、もっと沢山の人が気軽にスポーツ観戦ができるようにしてほしいです。鴨池プールで中学校総体、高校総体がありますが駐車場が狭すぎて大変な思いをしています。</p> <p>鹿児島は、沢山のスイマー、バレーボール選手、サッカー選手を生み出したスポーツ県です。</p> <p>もっと、もっとと活性化して子供たちがプロ選手を見て学べるような機会を沢山作って欲しいです。</p>
<p>総合体育館を誰が、いつ、どのように利用するかを考えた時に、一過性の県内外から来る大会の事を重視するより、その大会が終わった後、どのようにすれば、県民が利用しやすいかを考えるべきだと思います。スポーツをするのであれば、若い方が中心。学生であれば、近隣に小、中、高校があるのは、西谷山になります。イベントであれば、コンサートなど夜は、公共機関も少なく、体育館が使用されていない日も与次郎だと公共機関を充実しなければなりません。しかし、現在では、与次郎だとバスしかありません。昨今、バスが減少される中、やはり自家用車は必須です。そうなると駐車場が多く広い西谷山が最適だと思います。また公共機関でいえば、西谷山は、バスの他にJRの谷山駅、慈眼寺駅も近いし、また自家用車でいうと、国道225号線と産業道路が混むことは必須なのですが、遠方から来られる方には谷山インター、中山インターからも近い。ふれあいスポーツランドと合わせて、利用が見込めます。それでも与次郎でということであれば、西谷山の県農場試験場跡が草が伸び放題で谷山の景観を悪くしてるところか、火事になります。早く、草を祓ってください。</p>
<p>市内では十分な面積が確保できないこと、大隅地方と薩摩地方にスポーツ施設や人口、経済面などに格差が生じていることを考え、大隅地方につくるべきではないでしょうか？</p>
<p>利便性がよいということで、市内のことしか考えていなければ、今後の鹿児島県全体の未来像は非常に暗いものになりそうです。</p>
<p>与次郎地区は渋滞が懸念されると言っているが谷山地区も夕方の渋滞はかなりのもの。数千人規模のイベントがあれば抜け道の少ない谷山は高速道路出口まで詰まって出られなくなるのでは？</p> <p>与次郎地区の方が道が広く少しかかかってしまうが球場、陸上競技場、体育館と集約され、ホテルも近くにあるので離島の人や県外の人でも分かりやすくしていいと思う。</p>
<p>夜間に終了するイベントで、帰る手段がなくなることがないように、交通機関の整備をお願いしたい。</p>
<p>敷地面積の確保や交通の利便性を考えると、ドルフィンポート解体後の跡地が一番適していると思います。ぜひ再考ください。</p>
<p>与次郎地区は、敷地が狭く民有地を購入しなければならないので、財政負担が大きい。</p> <p>また、公共交通機関がバスしかなくバス路線も分かりにくいので、遠方から来られる人には、行きにくい。</p> <p>農業試験場跡地は、敷地が十分にあり、駐車場も十分に確保できる。</p> <p>また、JR慈眼寺駅から徒歩5分位に位置し、学生等がスポーツ大会等で利用する時にも利用しやすい。</p>
<p>現在でも与次郎地区は、駐車場が不足していて、陸上競技場周辺は路上駐車で溢れています。</p> <p>施設を分散させてもいいのではないのでしょうか。</p>
<p>多額の土地取得費用がかかるよりは、今使える広さがある県有地のほうが 反対も少ないとおもいます。</p> <p>渋滞は近くのメイン道路はどちらも渋滞しているイメージ。</p> <p>しかし、谷山は区画整理していて、道路の広さがある。与次郎は川沿いの道路はとて狭く、歩道が独立でない。交通量が増えると危険。</p> <p>宿泊施設も競技場や球場でのイベントが重なると 近隣のホテルも足りなくなるのでは？なので、宿泊施設はどちらも同じ条件になるのでは。</p> <p>谷山地区は誘致している方々もいる。</p>

<p>スポーツの為の体育館で良いと思います 元々、現存の県体育館の老朽化に伴う建てではなかったのでしょうか？ ライブやイベントのできる「アリーナ」構想へと話が大きくなり過ぎて全く進みません これから人口も税収入も減って行く一方なのに、大きなアリーナが必要でしょうか</p>
<p>新しい体育館を作るだけの事なのに、10年近く経っています 国体にも間に合わず残念で仕方ないです 早く作って欲しい</p>
<p>西谷山に整備されたら、谷山駅と、谷山電停からバスを10分おきくらいに出したら便利になると思う。西谷山に賛成です。</p>
<p>与次郎は災害時の避難所には海拔が低く向かないと思う。 鹿児島県は公共交通機関の利用者数が少なく、自家用車を有する人が多くいると思う。そのため駐車場の確保は必須である。 また、県庁東側は白波スタジアムや平和リース球場などスポーツ施設の拠点となるとより駐車場がなく、渋滞等が起こる可能性があると思う。 伊敷地区が手を挙げていたが、高速道路からも近く、天文館などの宿泊施設までも比較的ちかいことから、利便性に優れていると感じられた。</p>
<p>鹿児島市在住の方のみを対象として計画されると、我々地方在住の者には魅力ない施設となります。 各地区（ex. 肝属地区、曾於地区、・・・・・・）から2~3名程度を選出して意見交換する場を設けて、広く県民の意見を聞いてもらいたい。 方法については細かく整理出来ていませんが、時間をおいて案を考えてみたいと思います。</p>
<p>谷山は道路が脆弱、渋滞悪化は明らかで市民生活や産業への影響が懸念される。 県庁東側も道路が整備されているとはいえない。 むしろアクセス道路を整備の上、マリンプォートに建設するのはどうか。 サッカースタジアム等の建設計画もあるようだが、どうしてもスポーツ観戦をするものにはマナーの悪い者が多い。正直な所迷惑施設でもあるので、アクセス道路や交通機関を確保の上、特に住宅地からは離れた場所に建設してほしい。</p>
<p>県農業試験場跡がいいと思います。 谷山は遠いと言われますが、JR鹿児島中央駅から慈眼寺駅まで15分、高速道路にも近く、道もまっすぐで分かりやすいと思います 道路もそんなに狭くないです 県庁東側は、バスの便がとてまもなく、郡元で降りると部活の荷物の多い子供達が歩くには遠いです 騒音は県庁はマンションが、谷山は一戸建てがと変わリません</p>
<p>今の白波スタジアム付近は、サッカーと野球の試合が重なると、駐車場がなく混雑しているしか図書館の駐車場も夏などは水泳の試合があると朝からすぐにいっぱいになって図書館や科学館に行くにも困る。 これ以上、鴨池に大きな体育館ができると、ますます混んで困る。 谷山が市内中心部から遠いと言っているが、JRの慈眼寺駅からも近いし、谷山インターからも近くていいと思う。 県外から車で来てでもインターが近いのはメリットでは。 福岡のヤフオクドームは、中心部からは遠いしが、高速のインターから近いから、福岡市内の道をあまり知らなくても行きやすい。 狭い土地に無理して作らずに、広い敷地にサブアリーナや公園、子どものため屋内の遊び場なども作って、子どもも大人も利用できる施設を作してほしい。</p>
<p>県庁東側だと国道225線、産業道路どちらも渋滞すると予想されます。 西谷山にしても、渋滞は予想されますが、県庁東側建設の場合と比較しても交通量が全く違うと思います。 また、大量輸送可能なJR駅からの距離を比較しても、西谷山の方が近いと思います。 県知事としては、県庁に近い方が評価されるのですが、新たに土地を購入するという最大のデメリットについての説明が不十分だと思います。県民の税金を投入するという事をしっかりと理解し、無駄のない投資をして欲しいと思います。 子ども達が長く使用し、ワクワク出来る場所を期待しています。</p>
<p>県庁東側予定地の駐車場を利用しています。ここがなくなったら、どこに車を停めたら良いのでしょうか。与次郎へはバスの本数も少なく、交通の便も良くありません。土日は与次郎は、特にフレスポ、アクロスプラザ前など人と車で溢れて渋滞です。これに体育館までできれば更に渋滞となり、路上駐停車なども予想される上に騒音問題など、周辺マンションの住民は非常に迷惑です。建物に挟まれた狭いところに何故無理やり体育館を作ろうとしているのか、意味が分かりません。それよりも、広大な土地でJR、市電、バス、自家用車、あらゆる交通手段がある谷山の方がよほど県民のための良い体育館ができると思います。そもそも、国体に向けて体育館を作るとの話でしたが、もう間に合わないのなら特に作る必要はないのではと思います。今の県体育館の建て替えや増床でいいのではないのでしょうか。</p>
<p>アンケートを取ることは重要であると考えますが、このアンケートの結果で話が進んでいくことは避けていただきたいのが本音です。まず、鹿児島市の2カ所が候補地となっていますが、居住地域が鹿児島市とその他の大きなくりしかありません。鹿児島市居住の人だけでなくさらに居住地を細かく分けるべきだと思います。交通網や候補地近くの環境をよく知っているのは鹿児島市居住の人であり、周辺地域に住む住民の意見が大切だと思うからです。二つ目に、重視すべきことは全てにチェックする人が多くなりそうですから、最も重視すべきことで選ぶようにほしいです。選択肢の票差が少なくなり、その中で少し回答率の多い選択肢が今後重要視されていくのはいかがなものかだと思います。 以上、つらつらアンケートへの意見になってしまいました。これまで決めきれなかった県体育館が知事選によって白紙に戻らないことを願っています。</p>
<p>谷山駅前の整備や、既に出来上がっている慈眼寺駅を見る限り、谷山の県有地に整備するのが良いと考えます。 「鹿児島市の中心部から離れている」とは全く思いません。東京駅から代々木の体育館、或いは駒沢公園までどれだけ離れているというのでしょうか？鹿児島中央駅から慈眼寺駅まで15分です。街の中心部に建てる必要性は感じません。寧ろ広い土地に整備して、宿泊施設や飲食店、商業施設など周囲の街づくりに可能性を感じます。以上です！</p>

<p>中央駅近辺が望ましい。 交通渋滞が懸念されるようだが、土日の大会やイベントが主だと考えると、通勤通学には影響ないし、公共交通機関の利用とマイカーや近辺宿泊や貸切バスなど、選択肢が多い方が多くの動員に繋がる。 次世代のスポーツ育成の観点からも、車の送迎を敬遠される親や兄弟の送迎が重なったり、乗り合わせ送迎も、格段に減るので、スポーツ人口も増えると思う。</p>
<p>場所は圧倒的に与次郎の方が良いでしょう ただ、モデルハウス部まで買収しないとはっきりいって小さいですね 最低でも、ステージ設営時に観客1万人入る規模で建設しなければ全く作る意味なしです それなら鹿児島アリーナでよいとなる 県民は、世界レベルのアーティストや大会などを誘致できるマリノメッセ福岡規模を期待しています ぜひ、鹿児島を象徴するような施設を期待します イベント渋滞の原因は主に駐車場の確保困難です 県所有の土地を全面ビル駐車場にし、さらに近隣の大型商業施設が巨大なタイムズ駐車場（一日最大400円とかなりリーズナブル）を持っているのでそこを利用してもらえば 最初からハードルはかなり低いかと推察します</p>
<p>ちなみに谷山は、イベント時に教育機関が隣と言うのがかなり良くないと思います ほとんどのコンサートがイベント開始13時～開場15時～です そこに万の人間が集まるわけですから そういったものの中で未成熟者の部活や教育、治安は成立しにくいかと 象徴施設になればマリノメッセのように毎週のようにイベントとなりますのでなおさら 治安の面でも鹿児島県警本部の近くのと次郎が良いでしょう</p>
<p>県庁の方は車でしか行けないので不便。現在も、野球や陸上大会があるときも最寄の公共交通機関が少なく結局歩く羽目になる。西谷山なら、谷山、慈眼寺と2つの駅からも近いのでアクセスがよい。近くに養護学校もあるので地域全体でのバリアフリー化等もできるのでは。</p>
<p>せっかく県保有地があるのに何故そちらをかつよ出来ないのか不思議に思う 谷山もJRなどの公共の交通機関もあり、自家用利用でも高速道路を利用したりで、決して不便では無いと思う 県庁東側、新たに土地取得の費用が必要になるし、市電、JRなど近く無く バスもしくは自家用車利用 決して利便性が高い訳では無いと思う 税金をもっと有効利用して欲しい</p>
<p>現在 言われている県庁東側の土地は、場所的には最高だと思われます。しかし、少し狭いと思われるので、モデルハウスのところまで、買い上げて、色々なイベントなども開催出来る様に考えていただきたいと思っています。 全国アリーナツアーの一つとして組まれるくらいの規模の施設を期待します。</p>
<p>とにかく早く整備してほしい。地元への利益誘導的な議論はやめてほしい。見苦しい。</p>
<p>谷山までは行かないと思う。行き難い。</p>
<p>谷山は交通利便性が悪いし、中央駅や天文館から遠い。</p>
<p>駐車スペースの十分な確保は絶対に必要。 また、中山のふれあいスポーツランドを見てわかるように、作るならかなりしっかりしたものを作らないと、後世に全く活かされない。スタンドのないグラウンドではなく、きちんとしたスタンド付きの専用グラウンドにすべきだったと今でも思う。 体育館も、『予算内でとりあえず・・・』というものでなく、若い職員の意見を多用し、また他県の体育館の在り方を十分に参考にし、『これ何？』と言われぬ、活用できるものであれば、県民全体として納得できると思う。 偉い人だけの机上の空論より、若い人の活気ある、また利用者目線に近い意見を取り入れ、血税に見合う、真に活用できる体育館整備を心から願う。</p>
<p>県庁東側が理想的だと思います。</p>
<p>利用しやすい場所と利用頻度を考えるとスポーツ、コンサートも含め 収益性を高めるためには市街地に近い方が企画参加しやすい。 県農業試験場は跡地は自家用車でも時間がかかり道路の状況からして参加しにくい。</p>
<p>これまで日本における大規模スポーツ施設は、広大な土地の郊外に整備することが多かったが、世界の主流は既に中心市街地である。スタジアム、アリーナを街づくりの核に据えて、大会やイベントが無いときでも人が集えるようなものが世界中に増えている。残念ながら日本にはまだそのような施設は少ない。ただの「箱」ではなく、もし鹿児島が全国に先駆けてそのような施設を作ることができれば注目を集めるだろう。「見る」スポーツを中心に施設を検討すれば、コンサートやコンベンション利用も含めて、街にもたらす経済波及効果がより期待できる。（まだまだ日本へのハードルがそれほど高くないプロバスケットボールBリーグにおいて、鹿児島レブナイズの発展につながるような施設になれば、交流人口の増加や、街への経済効果、子どもたちへの教育の効果も大きい体育館・アリーナになるのではないかと。）上記の理由から場所としては以前の候補であったドルフィンポート跡地が理想であると現在も考えるが、いずれにしても既存の公共交通機関でアクセスが容易な場所に作るべきであると考え。車や県外からのアクセスが容易であるという理由で、例えばインターチェンジの近くに整備すると、利用客は街にお金を落とさずにそのまま帰ってしまう。新しい施設でいかに街全体で稼ぐか。その視点をぜひ盛り込んでいただきたい。</p>
<p>どちらも渋滞は避けられない感あり。 駐車場の確保や広さ、またコンサート、スポーツイベントと考えると騒音も心配。考えると市街地を検討しても良さそう。 吉田体育館周辺、松元体育館周辺に建設できたら、それぞれの体育館もサブコートの的に使えそう…とおもいます。</p>

<p>体育館周辺に十分な駐車場が確保出来ない場合、公共交通機関を充実させる必要がある。 県庁東側にできた場合、現在のバスダイヤは、県職員の出勤・退庁時間に合わせたダイヤになっているので不便であり、検討する必要があると思う。 県庁東側敷地は市電からの距離も遠い。</p> <p>通常、スポーツ大会等参加への交通手段は、車が必須であり、駐車場の確保は必要不可欠である。 仮に駐車場を十分に確保するとしたら、鴨池という比較的地価の高い地区に膨大な予算を注ぎ込まないといけない。 体育館のイベントがない時は、駐車場が空車になるので、空車時も無駄にならない、膨大な予算を注ぎ込む価値のある方法を検討していただきたい。</p> <p>県庁近くは用地買収・交通の便など課題は多い。谷山はそもそも交通の便が悪いので、以前検討箇所にあった中央駅西口を勧めます。 交通の便が大変良く、県内外から集客しやすいのではないのでしょうか？ 渋滞とよくおっしゃいますが、どこ行っても渋滞は発生すると思います。 是非よろしく願います。</p> <p>コンサート等の開催を目的とするのであれば鹿児島中央駅西口が県外客の集客に利便性があったため、計画を中止したことは残念だった。自家用車の利用を考慮しすぎるために、このままではJR以外の鹿児島市内の公共交通機関の車両削減が急速に進むのではないかと危惧される。いずれは自家用車も減ることが予想される。</p> <p>市電延長して、ドルフィンポート跡地に建設がよい。 スケートリンクも併設してほしい。</p>
<p>鹿児島市内じゃなきゃダメですか？ 始良市じゃダメですか？ 始良市なら空港からも近いし大隅からも近い 土地も広くとれるのに ご検討下さい。</p> <p>新しい体育館の必要性は10年前から言われていた事だが、何ら計画が進んでいないのは県職員の怠慢である。知事へ意見できる職員がいなく、忖度ばかりはかっていた為ではないか。この2候補だけでなく、県所有のドルフィンポート・住吉15番を含めて再度検討すべきだ。三反園知事はドルフィンポートにハイクラスの世界的ビルを造りたがっているようだが、もっと柔軟に考えてみるべきだ。ただ、今年の知事選しだいではすべての計画が白紙になる可能性があるだろうか？</p> <p>鹿児島県民は公共交通を使うという手段を考えない。 農業跡地は慈眼寺駅も近く、他の県の体育館を考えても利便性が全然良い、なぜ利便性が悪いというのか分からない。 高速からも近い。</p> <p>県庁隣が利便性が良いというが、何が良いのか分からない、高速から遠く駅からも遠い。 災害時も、海辺から離れていた方がよい。</p> <p>財政面、利便性、災害時、どれを見ても農業跡地がよい。</p> <p>県の施設なので鹿児島市にこだわる必要は無い。</p>
<p>現在県が示している二ヶ所は標高も低く、いざという時避難所になり得ません。 また、鹿児島は車（マイカー）文化です。何か催しがある時動くのは残念な事に公共交通機関でなく、マイカーです。なので標高が高く、駐車場も余裕で確保できる場所に建設していただきたいと思います。</p> <p>二者択一ではなく まだ時間をかけ 検討すべきではないだろうか 鹿児島市内でなくても良いと思う</p>
<p>県農業試験場跡地は日常的に交通渋滞が発生している。鹿児島市が市街化調整調整区域でも条件を満たせば住居を建築出来るようにしたのが大きく、県道に加え未整備の取付道路まで交通渋滞が発生している。 この上、県農業試験場跡地に総合体育館が整備されると新たな交通渋滞が発生し、緊急自動車などの通行証が予想される。 このことから、県農業試験場跡地に総合体育館を整備する事は止めてほしい。生活者より</p> <p>武道館もできるとの事ですが、剣道場の床は、ニスを塗らないでほしい(剣道の場合は床が滑らないと骨折や足を痛めることがあるため)</p> <p>鹿児島市西谷山の建設に反対します。 この地域には、高校、中学校、小学校、幼稚園、盲学校、児童施設などがあり、静かな学園地域にもなっている。 建設されると、JRの駅が二つあるが故に、会場へ徒歩で向かう観客の騒音と混雑、車でアクセスは込み入った交通網で大きな渋滞を起こし、児童生徒の通学や幼稚園児の送迎に影響が出ることが必至である。また、静かな学園地域の雰囲気が大いに阻害されることもしかりである。 新聞掲載の、谷山地区の賛成や誘致促進の記事には、この児童生徒や雰囲気のへの悪影響について触れた記事を見たことがないのは大いに不満である。 谷山地区への建設に100%反対します。</p>

<p>鹿児島市内であれば、ある程度の渋滞は仕方ないかなと思います。</p> <p>イベントがあれば、その道の渋滞は当たり前だと思います。 駐車場への侵入経路の確保、渋滞を緩和できるような、侵入方法等を考慮していただければ、渋滞の解消に多少なるのではないのでしょうか。</p> <p>コンサート等での使用であれば、断念した中央駅周辺が一番いいのではないのでしょうか。 (宿泊、交通手段(谷山に行くよりか、自家用車の台数は減るのではないのでしょうか))</p>
<p>県農業試験場跡地の方が慈眼寺駅も近くていいと思います。やっぱりバスより電車の方が利用しやすいですし、跡地の方が駐車場の台数も広く取れると思うため、県農業試験場跡地の方が良いと思います。</p>
<p>県の体育館なのになぜ混雑する鹿児島市でなければならないのか 全市町村から誘致の希望を募ったのか(経過が見えない)。 千葉県は千葉市郊外に幕張メッセを整備し国際的な大会に活用している。 鹿児島県でも霧島山中にミヤマコンセールを整備している。音楽を聴くためなら山中まで出向くのである。県の体育館は毎日の買い物用に近くなければならないか。必要があれば人は出向くと思う。 広大な山々に囲まれた霧島や開聞岳や温泉のある指宿などにゆったりとした体育館を整備してもよいと思う。一体どれだけの時間早く到着するために交通の便が重要なのか(そんなに頻りに県の体育館に行くのか) 県外の利用者も多くなればなおさら本県のPRのための場所を選定してもよいと思う。</p>
<p>県庁東側に整備する場合用地買収にかなりの費用を要することは容易に想像でき、費用面を考えると現実的でないと考えます。また、多くの鹿児島県民は交通手段として公共交通機関ではなく、自家用車を利用するため、大規模な駐車場の確保も必須です。与次郎地区鴨池地区にスポーツ施設を集中するのもいいですが、県の施設を分散し、渋滞の緩和や谷山地区の発展に繋げる方が県の発展に寄与する事業となるのではないのでしょうか? 谷山地区の交通利便性はJR谷山駅や慈眼寺駅、市電谷山駅等もありさほど悪くありません。また、指宿スカイライン谷山インターも近く、自家用車での利便性は渋滞の多い与次郎・鴨池地区より勝ります。指宿スカイラインの利用増による鹿児島市の収入増も期待できるのではないのでしょうか?</p>
<p>県庁裏のスペースは今後活用するには小さいと思います。学校にするなら丁度良いと思います。 天文館や中央駅に近いけど、行くとなれば、車かバスしかないのが残念ですね。 周辺は駐車スペースもないので、近くのマンションの方は迷惑になるのでは? 大会等重なった場合、近くのホテル等も足りないと思います。 谷山は体育館のスペースも広く作れて、 車、バス、市電、JR色んなアクセスは十分だと思います。 県外から来る車も、高速道路から下りてすぐなので、分かりやすいと思います。 谷山駅周辺は再開発で道路も整備してるので、谷山に設置する案が良好だと思います。武道館も併設される様願います。</p>
<p>ボルダリングのできるスペースがあると、鴨池のリード壁と合わせて活用できるので検討していただきたい。</p>
<p>現時点での県庁近隣候補地であれば、新たに4億円もの土地購入資金が必要となり 4億円を土地購入に使用するのであれば、西谷山の県保有地に、県民が利用しやすい施設充実を図った方が賢い選択ではないかと思えます。 谷山だと、宿泊施設と交通の利便に問題があるとの意見がありますが、各種大会等おこなわれる場合、バス、車移動が多く問題ない範囲ではないかと思えます。 ここ最近、区画整理も進んでおり、谷山駅と慈眼寺駅のどちらからでも徒歩可能地域でもあり 県外から高速利用で来る場合でも、谷山インターから3分もかからないという 素晴らしい候補地だと思います。 今、宿泊先がどうのこうのではなく、10年20年先を見据えて、谷山の活性化が鹿児島市の活性化に繋がっていくのではないのでしょうか。</p>
<p>・県庁東側に建設した場合、野球場、陸上競技場などイベント等が一度に開催された時駐車場の確保に疑問が生じます。対策として、県庁、県警本部両脇にある駐車場の立体化を行い確保する必要があると思われれます。また、駐車場に出入りする車両の渋滞対策を検討する必要があり、歩行者の安全第一を念頭に道路の拡幅や一方通行処置や進入禁止など要検討。また、公共交通機関の運行経路変更やバス停の確保などスムーズな対応の検討を希望します。</p> <p>・谷山農業試験場跡地は、鹿児島市から遠方にあり利便性が悪いとはいえ、谷山地区の活性化に対応でき、鹿児島市のスポーツ施設の分散化に役立つと考えます。なお、利便性については、公共交通機関の路線変更及びバス亭の増設で利便性については対応できるのではないのでしょうか。また、県有地であることから土地の購入費用がなくなるばかりか無駄な支出が押さえられ、安定的な県財政の確立の一助に寄与するのでは。</p>
<p>県庁東側は土地取得があるので多額金額がかかるので設置反対です 農業試験場跡地は土地取得がないので設置賛成です 谷山地区活性化・スポーツ利用及び観戦等は遠距離でもいいと思います 市電・バス利用も多くなる</p>
<p>・県庁周辺は交通利便性が悪いことで、現在でも鴨池野球場や市民文化ホール等もあり、更にスポーツ大会等で貸し切りバスが集中し道路も狭いので渋滞が起こりやすくなり、隣接するマンションへの騒音などの影響もあることから新たな総合体育館は、市電・JR駅や有料道路ICに近く交通利便性の高い「県農業試験場跡地」が望ましい。</p> <p>・新たに整備されるなら自然災害等の被災時の避難所として機能や学生等が合宿で利用できる安価な宿泊施設の機能を希望。</p> <p>早急な整備を望む。</p>

・与次郎は決して交通利便性が高いとは言えないのでは？
・現状でも駐車場が不足している鴨池に今以上に競技場が集積することは、メリット以上に渋滞/迷惑駐車等の発生によるデメリットが多いのでは？
・近隣民間地の買い上げ費用をどれ程で想定しており、その金額の妥当性は？

与次郎は市電・電車からのアクセスが悪い。学生や遠方の方は大変だと思う道幅もせまく、隣接するものが多いので道幅も狭いし絶対苦情がでると思います。現在駐車場として使用している方の車をどうするのかもきちんと考えるべき。

谷山は今後の伸びしろもあるしアクセスに関しても大丈夫だと思う

49歳、子育てにひと段落した女性です。
私は子供が幼稚園の時からクラブチームでサッカーをしておりました。（現在社会人）テントの当番だったり、荷物係だったりすると車いっぱいになります。そうでなくても、夏はクーラーボックスに飲み物、着替え。冬は味噌汁を作るための鍋、コンロ、毛布など、ひと家族だけでもすごい荷物です。県内ほぼ全てのグラウンド、球場へ行きました。私たちが1番必要とするのは駐車場です。1人に対してほぼ1台の車で来ますのでかなりの駐車場を必要とします。実際、大きな大会となると、フレスポや健康の森でも足りません。付近は入れない車で大渋滞となり、路駐するため、尚更ひどい状況になります。ですので、私は西谷山の広い土地を有効活用する方が良いと考えます。

与次郎は市内からは近いと思いますが、隣の土地を買うために更なるお金も必要です。仮に買ったとしても、十分な広さではなければ意味がありません。近隣に駐車場があったとしても、先ほど述べた荷物を持って移動は困難です。1番の目的は体育館である事を考えていただきたいです。

近くには駅もありますし、有料道路からも近いと思いますので、県内の様々な場所から来られる方は、バスでしか行けない与次郎よりも便利だと思いますし、いざ、大きな大会が開催される時は与次郎では、想像を超えた大渋滞が起こると思います。

これ以上県のお金を使う事に対しても反対です！未来の為に少しでも残してあげたいと思います。

どうか、皆さんで様々な意見を元に決定する事を望みます。

県庁前敷地に関しては、以前伊藤知事が景観のことを理由に断念した土地なのに、またその地へ検討するのはどうかと思う。その土地へ今回建設するのなら、なぜ前回県民投票等行わなかったのか疑問。トップが変われば、その辺はクリアになるのか？また土地取得にMBCグラウンドを買い取るなどしなければならないのであれば、西谷山の県農業試験場跡地を利用する方が、税金投入するに関して県民理解するのではないかと思います。購入等するお金を民間から購入するのか、県所有の土地を利用するのかではかなり異なると思います。金額を抑えられるのなら、その分を有効に利用すれば、県民または利用される方々に必要なものを設置等できるのではないかと考えます。県民から大切な税金を預かっているのだから、納得できる使い方をしてほしい。まず整備しなければならないものの優先順位をもっと考えて、行動してほしいと思う。知事選挙が今年度行われるかもしれないが、そのアピールにしか聞こえない。無駄な経費を使うよりも、有効に使ってほしいと思う

鹿児島市は渋滞がひどいので、大隅半島に建設してはいかがですか？

白波スタジアムとの一体的な利用って、具体的に何ですか？

大隅半島は、渋滞少ないですし、ジャパンアスリートセンターや鹿屋体育大学との一体的利用も考えられるのではないですか？

そこまで大きな体育館は期待しない。駐車場が十分に確保でき、日常的に一般市民が使いやすい体育館を希望する。

コンサートや大規模イベントなどは鹿児島アリーナがその役目を担っているように感じるから。

スーパーアリーナの検討時に話がまとまらなかった県庁東側の土地が、今回用地買収できるか疑問である。

「新たな総合体育館の候補地の検討結果について」の比較表の中で

10法令への適合性は、両土地とも地区計画の除外手続きではなく、総合体育館の利用目的にあった地区計画への変更がいいのではないかと。

その他の（財源）、県庁東側の土地は、鴨池公園との間に、おいどん市場やKKBがあり一体的と言えないのではないかと。

<p>新総合体育館は 県農業試験場跡地に建設した方が良いと思います。 理由として、鹿児島市南部には大型公共建築物施設が少ない。 鹿児島市の人口が南部も多い。 敷地が広い。 市外や県外者の人でも鹿児島中央駅からJR指宿枕崎線で乗り換えなしで20分という利便性。 JR慈眼寺駅近くということで、地図でも場所を確認しやすい。 市電の延伸も検討することができる。 これからの公共施設の在り方は如何に公共交通で利用出来るかが重要だと思います。 バスでも利用できる。 自動車の場合でも敷地内地下などに駐車場を施設できる。 地上に駐車場が要らなく施設としての景観が良くなる。 以上の理由から県の新総合体育館は県農業試験場跡地が良いと思います。</p>
<p>対して、県庁東側には建てない方が良いと思います。 理由として、 海拔0mでかつ埋立地ということからも自動車地下駐車場を設けられない。 公共交通がバスしかない。 バス路線は調べるのに手間がかかり、市外や県外者は公共交通を利用する際不便を強要する。 新たにMBCグラウンドの用地買収費用がかかる。買収費用も税金!!!無駄を少しでも少なく!!!せつかく県農業試験場跡地があるのだから。 MBC夏祭りなどMBC屋外イベント等市民県民が楽しみにしているイベントの場所も無くなる。 中古自動車販売店も移動を余儀なくされて、新たな借用地を探さないといけなくなり、それがかえって回り回って鹿児島市内の再開発の妨げや土地不足に拍車がかかる。 以上の理由で県庁東側に新総合体育館を建てるのは反対です。</p>
<p>県庁東側土地を含む鴨池地区において、既存の体育施設と一体となった施設整備を行うのが良い。ただし、イベント時の経済効果などを鑑みると騎射場・鴨池の市街地から少しでも近く、建物としても認識されやすい位置に建設した方が良い。については、県庁東側土地および取得予定の民有地に加え、県議会棟の北となりの県庁北駐車場を含めた県庁周辺の土地利用の再編を検討し、現県庁北駐車場への体育館建設を検討すべきである。</p>
<p>また都市計画上の公園指定の問題もあるので、鴨池地区の全体計画を総合的に検討する委員会を組織し、交通計画や公園計画、既存施設との連携などを含めた一貫性のある計画にを策定したうえで、本施設計画を検討して欲しい。</p>
<p>子供の部活動等であちらこちらの施設を利用した経験があります。何の競技においても大変な量の荷物で、九州内1日で行ける距離なら先ず車での移動を選択します。交通手段の利便性・宿泊施設などと意見は分かれるところですが、実際に利用する当事者として郊外の広い土地で駐車場の確保が最優先課題です。 コンサートや各種イベントなどの集客においても駐車場の確保が必須だと考えます。</p>
<p>鹿児島市外在住だが、市外からの利用を考えると、自家用車を利用する事になるので、有料でも良いので(出来たら、鹿児島アリーナや市民文化ホールのように1回200から300円)の駐車場があると利用しやすい</p>
<p>中央駅周辺や県庁近くなど、市街地の候補地が多いが、伊敷町など市街地郊外ではいけないのか？ 市バスとか民間のバスなど施設が出来たら、後からバス路線も出来そうな気がするし、まだまだ鹿児島は公共交通機関よりも自家用車の利用者が多いと思う</p>
<p>自家用車を利用する方が多いのではないのでしょうか。土地が広い西谷山がいいのではと考えます。また中央駅などからのバスを増やすなど調整するのいいと思います。</p>
<p>鹿児島県の交通手段は車が圧倒的に多いので、駐車場の確保は絶対条件ではないのでしょうか。 また、財政状況も決して良くない中決定もしていない補助金をあてにするのは、いかがなものでしょうか。</p>
<p>そもそもの必要性は本当に検討されたか。県内の体育館に不足感があるのか疑問。 コンサートなども用途に挙がっているが、イベントを行う施設を県民の税金を使ってまで作る必要はないと考えます。</p>
<p>わたしは、最初言っていたJR西口の方がいいと思います</p>
<p>交通にも便利だし、ホテルも近い、商業施設にも近い</p>
<p>大阪や福岡、名古屋では、駅周辺に体育館があり、ホテルやコンビニ、商業施設があって便利です</p>
<p>それをなんで、交通手段がめんどくさい所に体育館を建てようとする頭の堅い人たちがいるのか意味がわかりません</p>
<p>研修と言って、都会に視察に行く方々がいらっしますが、本当に勉強してますか？</p>
<p>とりたいです</p>
<p>なるべく予算が少ないように一応二カ所の見積りがあったほうが、谷山にするときはサッカー場が出来たら。と思います。</p>
<p>県庁横では新たな土地買収に税金を使われるし、県農場試験場跡地に比べ狭く駐車場確保が厳しい。現在の野球場や陸上競技場と同時開催のスポーツ行事があれば付近は大混雑だし近くの国道も影響を受けると思う。一方県農場試験場跡地なら駐車場を十分に確保できるし、何より土地買収費用が体育館建設費そのものにだけ回すことが出来る。県民の負担を増やさないとを第一に考えて欲しい。鹿児島県は人口が減るばかりなのだから。子供や孫の時代に負債を残さないでもらいたい。</p>
<p>交通の便が良いこと。JR、使って行けるところが良いです。 谷山は遠い!</p>

<p>予算が少ない中、また、購入するよりは、今ある土地を利用してはと思います。 交通のアクセスを問題視してますが、中山のふれあいスポーツの施設は、何も問題ないような気がします。広々と開放的な農業試験場跡で良いのでは。周りも公共施設も多く、何も問題ないと思います。道路もどんどん整備されています。市電もJRも近くにあり、そこは問題ないと思います。 今、谷山地域は、とても若い人達が増えてます。 活気がつくことが楽しみな土地を期待してます。</p>
<p>県庁東は、悪い考えです。 このご時世に災害を見据えた論されなく場所決めされることに、心から残念に思う。少なからず災害時利用できる場所をに建てて欲しいと願う。</p>
<p>谷山は遠すぎる。鹿児島県民、他県から来たときに中央駅から近い方がいい。 鹿児島市内に造る必要はないと考える。建物を造ると同時に、道路、交通体系、バスの停車等を整備する必要がある。県内各地から、来れる広い場所を選んでほしい。おのずと、商店街もできてくるのでは。先進県を参考に？ 新体育館は、場所ありきじゃ無く、新体育館は何を利用目的で作るのか、利用目的をはっきりと決めて採算性があるのか、無いのかを見極めてから作った方がいいと思います。</p>
<p>取得費用を押さえる事、 駐車場を大きく確保する事</p>
<p>とにかく早く決めてほしい。交通の便の良いところ、更に、県民の皆さんがよく知っていて分かりやすい場所、駐車場が十分確保出来る場所をお願いします。</p>
<p>渋滞が起らないようにしてほしい。</p>
<p>1 アンケートの内容が少ない 2 以前は谷山方面にスポーツ関連施設をつくる予定だったのではなかったのか 3 鹿児島市に固執する必要があるのか 大隅半島に目を向けられないのか 4 多目的な体育館にしてほしい</p>
<p>新たに土地購入をするより出来るだけ予算のかからない場所の方が、施設の維持管理や様々な用途に使用する場合の設備費を考えると、谷山地区の方がいいとおもいます。JRや市電を使った大量輸送も可能な所も谷山地区を推す理由のひとつです。与次郎は車で行くしかない為大量輸送には向かないとおもいます。</p>
<p>県庁東側は今現在でも駐車場不足だと思う。 球場や競技場で行事がある際の交通渋滞や駐車場不足をちゃんと見てほしい。 また、バスなどの交通機関も中央駅まで行かないと便がない。 地方から選手を乗せてバスで体育館に行く場合の駐車場も確保すべき。 一局集中すればいいという問題ではない。</p>
<p>作るからにはお金は少しかかってもいいからしっかりしたもの。節約節約ではいいものは作れない。 運動以外はコンサートで使われるのが一番収益がいいはず。代々木第一体育館やマリンメッセ福岡を参考に、コンサート会場として1万5千人規模のものがあれば、県外客も取り込める。 場所は県庁横は微妙。農業試験場跡地よりはマシ。谷山はありえない。できれば駅近くがいいのだが、渋滞問題を考えると厳しい。どうせならスタジアムの近くに作り、スポーツ施設は集約してほしい。 あとついでに言うと、コンベンションセンター的なものが必要。医者の学会ほど金持ちが大勢集まる催しはない。今でも外科の学会などがあると何千人という金持ちが天文館にお金を落とす。1大会の経済効果はサッカー1試合より多いと思っている。県民交流センターは小さすぎて、1カ所で学会が開けない。そこだけで完結するような学会が開ける場所が必要なので、体育館と一緒に整備すべき。 シーフードレストランがうんたらかんたらとかは意味わからない。県庁横に作るのであれば、与次郎まで市電を延伸すべき。与次郎地区は流入人口量、交通量の割に不便すぎる。渋滞はひどい、バスは少ない。 スタジアムは市管轄で県には関係ないかもしれないが、ギラヴァンツ北九州のホームスタジアムに行ったが、「え、こんなのでいいんだ」というほどコンパクトな作りになっていた。あれなら場所も取らないし、そんなにお金もかからないのでは。サッカースタジアムは個人的にはいらんと思いますが、日本代表戦が開けるくらいのスタジアムなら話は別ですが。。。</p>
<p>最適地について県庁内だけで決めるな。そんなの県民のための政治ではない！ 必ずしも鹿児島市に整備しなくてもいい。県民の声を聞き改めて検討すべきだと思う。 これ以上、県民を騙すな！ 県庁の人もやり方が間違いだと言えないのが残念。NOと言える公務員はいないねか？</p>
<p>鹿児島アリーナ、市民文化ホールなどとの棲み分けを考えて欲しい。同じような規模の施設なら意味がない。 バスや自家用車なども多く来るので交通渋滞や駐車場の確保は、大事である。 知事は、企画部が、企画部がと逃げないで、しっかりと考えて欲しい。毎週末、ほっつき歩く暇があったらしっかり対応して欲しい。</p>
<p>県庁東側は利便性はよいが、土地購入に費用がかかりすぎる。 土地確保に大金を使うのではなく、その予算を利用して、交通の利便性も含め、谷山での施設の充実を図る方がいいと思います。</p>
<p>何時でも何かをやっていて 気軽に立ち寄れる 交通のアクセスが良く 幅広い年代と一緒に参加できるイベントや、 どこもやっていないような コンテスト、発表会、展示など 建物を外から眺めるだけしか意識がいかない存在にならないように。</p>
<p>離島からの、アクセスが良いこと、県内全域からのアクセスが良いこと(全国、九州規模のスポーツ大会はバスや自家用車での参加が多い)又鹿児島県でしていると実感出来る場所でシンボルの桜島が望める場所が良いと思います。</p>

<p>建設予定地にマンションが建設されたら、知事室からの景観が悪化するとの伊藤知事の意向で利用目的もなく購入した土地で県庁職員の駐車場として現在利用している。隣はマンションで建設しても先住者の騒音公害問題で簡単には建設できない。 断念した方が賢明である。 鴨池運動公園内のテニスコート用地を建設用地として検討されたのかどうか。農業試験場跡地も鹿児島市の都市計画と連携すれば谷山駅、谷山インターからも便は良いのでは。テニスコートは東開コートが整備されており支障は無いのでは 鹿児島市と連携できれば現在の体育館用地、隣の水産学部用地にも都市計画の変更で建設できないのか。県の汗をかく相手が違うのではと思えてなりません。</p>
<p>土地取得にかかる予算が必要ないことから、県有地である農業試験場跡地が良いと思います。 新たに用地取得が必要となる県庁東側では、県財政に与える影響が大きいです。 建屋の予算も必要な中で、土地取得のための予算は必要ないのでは？ 早く決着をつけていただきたい。 宿泊施設、交通機関については、新たに民間企業が進出(対応)するでしょうから、そんなに懸念することはないものと思われま。</p>
<p>駐車場が無くても公共の交通機関が充実しているので中央駅西口が良かった。 最初に県民の意見を聞いてから候補地を選ぶべきだったのでは。 二択で考えると、農業試験場跡地は公共交通での便利が悪い。広い駐車場を作ると、近隣の道路は狭くないので渋滞がひどくなるのではないかと。試合で県外からくる人にとっては非常に不便である。 県庁東側は、市内の高校の交流戦の時他の競技施設があるので良いと思うし、こちらの方がまだ便利だと思う。 選手の移動、イベント要員の移動、機材搬入などに必要なトラックやバスなどが十分に駐めることの出来る駐車場。</p>
<p>車活用の観客が車を駐めることの出来る駐車場。 中央駅（JR利用者）からのバスや県外からの観客を輸送するバスの駐車場。 体育館の設備の重要であるが、上記のような駐車場の確保は、地方の体育館ではもっとも必要だと思う。 当然、中央駅からのバス路線の充実（臨時便含む）も必須。</p>
<p>谷山は市内から、距離は離れているが、公共の交通機関は実際は谷山の方が便利である！ 又、土地の買収に大きな金を使うより、体育館の建設にお金を使い 鹿児島市のアリーナより立派な物を建設して欲しい！</p>
<p>県庁東土地に駐車場を借りている者です。駐車場が無くなったら本当に困ります。九電職員など駐車場を借りている方が何百人いると思いますか？試験場跡は、高速入口は近い。駅は近い。道路は広い。利便性は充分。今使用していない土地。こんな状態なのに県庁東土地になるのは何か裏の力が働いてるとしか思えません。県庁東土地は現在駐車場として使用しており、代替の駐車場は無い。渋滞しやすい。JRの駅はない。隣はマンション。困る人が出てくるのは間違いなく県庁東土地です。裏の力をどうか無くしてきちんと考えて下さい。絶対に県庁東土地はやめてください。</p>
<p>他県からの来場者を多く見込むような大会やイベントでの利用を考えるならば、中央駅からの利便性が高い方がよい。その場合、自家用車より公共交通機関によるアクセスが高い方がよく、土地勘のない観光客でも分かりやすく移動できることが重要になると思う。 県内者でも大きなイベントでは渋滞を懸念し、公共交通機関でいくので同様。</p>
<p>新体育館の周辺だけではなく、鹿児島市外から市内までのアクセス、国道10号のバイパスや国道3号のバイパスの整備 市内高速道路のICから新体育館までの県道や市道など市内のアクセスの整備を早急に実施することを強く望みます いくら新体育館の周辺だけよくなってもそこまでのアクセスが悪いと新体育館に行こうとは思いません 具体的には南九州道路の全通、阿久根-溝辺間の地域高規格道路、薩摩吉田ICから市街地にアクセスする吉野線の4車線化、坂元線の整備など</p>
<p>広い駐車場が必須である。 建設費用は可能な限り抑えられた方がよい。 鴨池公園スポーツ施設との一体的な利用(プロ野球キャンプ、陸上大会、県武道館)等の複合大会開催により駐車場確保が難しいのでは、隣地は民有地であり、用地取得費も含めた土地買収で予算の無駄で県有地取得無しの西谷山の方が良いのではないかと。 鹿児島市中心部からやや遠く、交通便利性に劣ると有るが谷山駅から15分徒歩圏内で谷山駅も賑わいを取り戻すのではないかと。 何年間も活用せず放置土地は無駄過ぎます。</p>
<p>体育館、コンサートホールとして活用し鹿児島をもう少し都会化し、観光客の増える街にしてほしいものです。</p>
<p>このアンケートはなぜこの時期なのか？ これは選挙へのアピールなのか？ 疑問だらけのような気がする。 本当に答えありきなアンケートにならぬことを願います。</p>
<p>最適地が得られなくて、不便な建物や小さい建物しか出来ない。そもそも無理して立てないべき。 県庁東側候補地は市内から距離が近いだけで、公共交通機関は利用しづらく不便！その事は県職員が一番承知している事では？ 大事な事は、鹿児島市のアリーナを良く研究し、市のアリーナ以上のアリーナ設備として欲しい！</p>

<p>鴨池・与次郎は、交通渋滞が顕著で、市電電停からのアクセスも悪い。自家用車やバス、タクシーなどの交通機関での来場者が多くなり、近隣住民や通勤通学者への影響も大きいと思われる。県農業試験場跡地でも状況は同じで、JRや市電のアクセスは考えられず、バスの運行も少なく、タクシーや自家用車がほとんどとなり、やはり近隣住民への影響は大きいと考えられる。JR西口の案があったと思うが、JRや市電のアクセスが良く、タクシーや自家用車の利用を控えても、アクセスには気にならず、中央駅周辺の活性化にも役立つと思うが、敷地面積の狭い。県民の一人の意見としては、やはりドルフィンポート周辺が最もよいと思う。桜島や錦江湾に近く、災害時の懸念はあるとしても、それは県庁周辺や中央駅、農業試験場跡地も同じ土俵と思う。津波の懸念を払拭するとすれば、海拔の高い場所を候補地として挙げるべきと思う。どうせ税金を使われるなら、自分が訪れて楽しい施設で、周辺でも楽しめ、複数のアクセス選択が可能な場所に設置して欲しい。全国のアリーナなど、いくつも見学して、参考にして、利点・欠点を列挙して、建設費用や、県民一人あたりの税負担額など、県民に呈示の上、しっかり議論し、県民の意見を吸い上げ、県民の落としどころを見つめる県政であって欲しい。現状は、既得権益の取り合いを見ているようで、情けない。このwebでのアンケートも非常に限定的な県民の意見しか集めることができないと思われ、不公平感が強い。「アンケートを行った」という既成事実のみを作り「その結果は反映されない」という公務員の常套手段のように思えてならない。西郷さんは泣いていると思う。何に急いでいるのか分からないが、もう一度時間をかけて考慮することはできないだろうか？</p>
<p>県としてまず何かありきで走ってる気がする。県民の気持ちが何も入っていない。須賀知事が県民交流センター、現県庁舎を作った。先を考えない建物である。県OBとして県民の税金を2度と無駄に使ってほしくない。そこでまず考えてほしいのは、どういう体育館がほしいのか。離島からのアクセスはどうするのか。ではないでしょうか。交通面、一番大事なことです。また、利便性どのように考えているのですか。私は県庁周辺は用地買収に金が掛かるうえ議会時期等混雑すると考えます。まず県民が使いやすいこと、色々な施設として使いやすいこと、また、離島からの利便性、交通の利便性、まずそういうことを1番に協議すべきだと考えます。本当に県民のための体育館を作りたいのなら県民の理解を1番に考えて取り組んでもらいたいと思います。谷山、交通機関や地域の賛同を得て一番広さもあり、谷山地区の地域おこしにつながると思います。なんでも中央に集めるのはどうかと思います。都会生活が長い知事の考えですか。・・・</p>
<p>県庁東側候補は交通機関が便利と言うのは大ウソだ！ その事は県職員が1番知っている事では？ 土地しゅとくに大金を使うより、体育館建設に使って欲しい！鹿児島市のアリーナを良く研究して、九州でも誇れる建物を作って欲しい！</p>
<p>西谷山に出来た場合の公共交通機関、駐車場等の利便性は他の候補地とは競べものにならないほどのメリットだと思えます。</p>
<p>駐車場の確保は必須。鹿児島ユナイテッドFCの試合の際には周辺の駐車場は満車。駐車場の確保が大変困難な状態。県庁東側にそのような場所が確保できるのか。その辺を考えると谷山の候補地が妥当かと考える</p>
<p>民有地を購入しなくても、谷山に広い土地があるので利用すればいいと思う。交通機関もJR慈眼寺駅が近くにあるので不便ではない。購入予定の民有地で商売をしていて、なくなると行き場のない人も出てくるのではないかな。そういう犠牲をしいてまで与次郎にこだわらなくてもいいのではないかなと思う。</p>
<p>どちらの候補地にしても、多くは車での移動となるかと思う。ただ谷山地区の方が駅から近いかなと思うので、学生などは足を運びやすくなるのではないかなと思う。鹿児島市ないでなくてもよいのではないかなと思う。</p>
<p>駐車場は県有地側に数千台規模の立体駐車場にし、民有地側の体育館とを上階で結ぶことを提案する。また、中高生選手、保護者の負担が大きくなるよう大会時駐車料金を安く設定し、コンサート時は、高めに設定するというのはどうだろうか。 賛否両論あるが、決めたのならブレずに県庁東！と、ことを進め市街地からの近さをコンセプトにアピールしてしまえばいいのではないかな。 都市型の高さに大きめの総合体育館なら、中央駅西口の経験を生かせるだろう。</p>
<p>個人的には、2つの整備予定地共に反対です。ウオーターフロント敷地（ドルフィンポートを含む周辺敷地）への整備が望ましいと考えます。交通の利便性、宿泊施設、天文館あるいは鹿児島中央駅への回遊性などの利点が多い。また、鹿児島市が整備を検討している鹿児島市電の延伸計画もあることから、最適地だと考えます。大人の事情などしがらみがあることは承知の上ですが、多額の税金を投入するからこそ使用者目線の整備計画を進めていただきたいと考えます。</p>
<p>娘が中学でバレーボールをしています。鹿児島市の体育館の利用が多くて、地方の体育館で開催される場合が多いです。横川方面、串木野方面等 喜入の体育館の場合産業道路の渋滞が激しく移動時間がかかります。谷山の農業試験場跡地はもっての外です。中山方面の渋滞、産業道路の渋滞、山田方面の渋滞 谷山方面の利権絡みの人が得するだけです。 最適地は、住吉町の県所有地です。 理由は、離島の方々の利便性です。地方で開催される県大会の時は、鹿児島市の旅館に泊まり、レンタカー等で試合会場に行きます。試合終了後、離島へ向かうフェリーの時間をみて急いで帰ります。間に合わなければ、また宿泊でお金がかかります。住吉町ならすぐです。百歩譲るならば県庁前でしょう。それなら、屋外競技、室内競技、武道と平等の場所といえるでしょう。それでも協議が重なれば渋滞、駐車場不足が出てくるでしょう。公共交通機関を使って行ける競技がいくつあるでしょう。陸上競技の走る競技ぐらいでしょう。道具の運搬が必要なんです。 良い機会です。国体協議でどれだけの車が必要となり、バス等の駐車場の確保に苦慮するでしょう。学んでいたければ良いと思います。 県と市町村（特に鹿児島市）とコミュニケーションを取って頂きたい。 それと費用対効果、谷山に体育館を造って、コンサートをするアーティストがいるのでしょうか？谷山駅で降りて歩いていく人がいるのでしょうか？公務員試験を通過した方々ならお解りでしょう。 決定を楽しみに見学させていただきます。</p>
<p>鹿児島市中心部に集約するより、発展の余地のある谷山地区に核施設として設置した方が、市としての発展に寄与するのでは？</p>

今回の総合体育館の建設については、見送ることが妥当と考えられます。今回のアンケートを見ても、総合体育館を建設することが前提になっており、この点は大きな問題と言えます。

県民に対して、今回のように鹿児島県が置かれている財政状況や将来の都市計画を示さずに、総合体育館の話すれば、多くの県民は「ないよりあった方がいい」ということで、総合体育館の建設について肯定的に考えるかもしれませんが。それに対して、鹿児島県には県債が年間予算の2倍近くあるという財政状況を示したとしたら、多くの県民は、財政状況よりも総合体育館の話をするという順番（優先順位）が違うのではないかと考えるのではないのでしょうか。

鹿児島県の将来を考えると、知事についても、県議会についても、もっと鹿児島県の財政状況や都市計画を改善することに向き合うことが求められています。例えば、知事および議員の給与・手当を削ることであったり、議員定数を削減することであったり、県全体のコンパクトシティ化を検討することなどであります。

財政状況や将来の都市計画に真剣に向き合った上で、どうしても総合体育館が必要となれば、例えば、秋田県と秋田市のように、将来のために県と市が共同で公共施設を管理運営していく方向性がひとつの選択肢と考えられます。鹿児島については、鹿児島市の鹿児島アリーナを、県と鹿児島市が共同で管理運営し、アリーナの建て替えが必要になったときに、県と市が費用をともに負担する形です。この選択肢については、様々なハードルがあります。しかしながら、知事、県議会、市長、市議会が本気で鹿児島の未来のために取り組む気持ちがあれば、越えられるハードルであります。

いま求められているのは、将来の鹿児島のために、鹿児島県と鹿児島市が利害を越えて、ともに公共施設を管理運営する方向で検討していくことと考えられます。

体育館という物が鹿児島市の中心部にある必要はない。選手などの団体の大型バス等も駐車出来なければならない選手団などはチームバスで移動されると思うので普段のバスの利便性はあまり必要で無いと思う。

コンサート等な場合には臨時バスで対応すれば良い。谷山に建てても谷山駅、谷山電停までのピストン輸送で充分だと思います。

今や与次郎は会社、マンション等も立ち並び、そのような物を建てる場所では無くなった。駐車場が確保されたとしても街中での渋滞は体育館を使用しない者に対してもリスクが大きい。鹿児島中央駅西口の案と大差ないものかと。

言い方は悪いですが県体育館が鹿児島市に建てなければならないということは無いかと。鹿児島市の体育館ではないのです。

枕崎、根占、離島等では無いので西谷山で充分。鴨池地区に競技場があることと、体育館を近くに建てることは一緒にしないでいいです。

与次郎、鴨池地区の排ガス公害をこれ以上増やさないで欲しい。県庁が出来ただけで充分です。

現在の体育館整備については地元の意見交換を行われず、ただ知事のスタンドプレーに近い決定と思われる。

そもそも、知事は任期中の成果としてしか見ていないのだろうかと思われる。

体育館は県民のスポーツ振興の場としてまた地域拠点としても十分必要である。

鴨池周辺は市営プール、県立陸上競技場・野球場など大会が重複する夏場は駐車場の確保が困難になるほどの利用状況にある。

近隣の県庁駐車場があるもののその場所ですら満車になることは必須である。

そのような状況では鴨池に総合的に体育施設を備えるにはそのようなハード面が欠如されている。

また県庁付近は飲食店が少ないこと公共交通機関を利用する場合に県外からの利用者には市バスなどは何番線が近いか分からないことが発生するのではないかとと思われる。

一方谷山では近隣に駐車場が少ないが谷山駅周辺の整備を行ってからの公共機関を利用することにより負担は減るものと思われる。また、体育館敷地内に駐車場も整備できる広さは十分確保できると思われる。

また、周辺には県立開陽高校・鹿児島南高校、市立谷山中学校など教育施設もあり合宿等での利用も想定していいと思われる。

ただ谷山周辺の欠点とすれば宿泊施設が顕著にないことである。さらに道路事情が顕著に悪いこともあげられる。総合的には県民の意見を十分に反映してからの決定を望みたいが、これまでの伊藤前知事のちやぶ台返し、三反園知事の豆鉄砲のような口走り決定すること内容にしていきたい。

コンサートやライブイベント等の事を考えると

交通の利便性が良いところに体育館が設備される事が1番望ましいと思う。

県庁付近や西谷山に整備されるとなるとまずは公共交通機関の増便や行きやすさ、周りの宿泊施設とかも

必要になってくると思う。

私が考える1番の設備場所として

望ましい所はやはり中央駅付近だと考える。

敷地面積に関すれば谷山が良いのでは、車やバスを利用しての移動するのが大半なので同じ敷地内に平面駐車場が完備される方が良いのではないのでしょうか。

市中心部にすべての施設(文化ホール、アリーナ等)が集中するより、周辺に分散させた方が経済的にも新たな発展が望めるのではないのでしょうか？

計画の策定には明確なビジョンを提示してから最善の候補地を示すべき。中央駅西口を候補地にするとは何たる愚策か。その挙句に県庁東側の地を示したが、この場所も敷地が狭く、駐車場の確保に難点がある。その点県農業試験場跡地は敷地確保、駐車場確保などに優れ、鹿児島市南部の発展という点でも有効と考える。すべてを市内の中心に持ってくるというのはいかがなものか？均衡ある発展という点からも推奨したい。(市内中央部に居住する70代男子)

<p>ふれあいスポーツランドや高速道路のインターチェンジやJR駅も近い 人口増加の谷山地区の災害避難拠点にもなる 県農業試験場跡地がふさわしいと思う</p> <p>県庁東側の土地は狭いうえにアクセスが悪く、埋立地のため災害に弱い</p> <p>選挙のためか経済界のことばかり聞きすぎ 自家用車が便利ですが絶対ではありません 利用者はTPOにあわせて、公共機関の利用はできるはず 個人的には郡元のイオン（旧ダイエー）をリノベーションすれば便利になると思います 体育館は外観よりも内部の機能を充実してほしいです</p> <p>知事の意見が一点、二点とまとまらない中、このようなアンケートを取ってもあまりに選択肢が少なすぎる。 JRやバスや市電等つなぎ利用することを考えれば谷山地区に取って不利になるアンケートである。 話し合う前から農業試験場跡地は選択肢から外されている。 谷山駅が新たなになり、そこからバスなどを増便すれば利用できないことはないと思う。</p> <p>70kgまでのダンベルなどを入れて欲しい 鹿児島県全域を視野に入れ、犬迫、日置市、下福元、知覧とか、安い土地がいくらでもあり、駐車場また並列して、ホテル 飲食等、開発が進めば、過疎化もなくなり、若い人の職場も確保できるのでは、そう言う広大な発想で進めていただきたい。今の子供のために、よろしく願いいたします。</p> <p>与次郎にあるスポーツ施設をよく利用しているが、いつも駐車場所確保に頭を悩ましている。とにかく駐車場が無い。また、駐車場の不便さから公共の交通機関を利用した時にスポーツ用具の量も多いこともありJR駅までの移動に苦労したことから、現状の体制での公共交通機関を利用して与次郎への移動は無理だと思った。 以上のことから地方に住む（鹿児島市内以外）の県民にとって駐車場は必須、高速からのアクセスもしやすい、JRの駅も近く、公共交通機関も利用しやすい谷山が良いと思う。</p> <p>与次郎地区は、陸上競技場、野球場、テニスコート等スポーツ施設が揃っているの場所が分かりやすいし観戦や参加もしやすく（交通手段）、隣の施設にも行きやすい等便利な環境にあるので、与次郎地区が望ましい。 駐車場確保に問題あるが、現県営野球場隣の「市営駐車場」まだ拡張の余地があるので整備してほしい。（今でもイベント時は不足している）また県庁駐車場も「鹿児島ユナイテッド」の公式試合開催時のように無料開放するか割安料金にして利用できるようにして欲しい。</p> <p>■与次郎地区に建設する場合、隣接するMBCグラウンドと、JR中央駅西口の県所有地を交換するのはどうか。 駅西口は、県がブレてるため、4者会議による再開発がなかなか進んでないように見える。 駐車場は、県庁駐車場を台数増のため増設または建て替えられるか。 鴨池と与次郎地区は休日を中心に駐車場不足のため、合法的に路上駐車が可能ですが、それでも不足しています。県体育館が出来た場合、普通車・大型バス等問わず、より一層不足すると予想されます。 ■谷山地区に建設する場合、遠隔地から来る来客者の宿泊施設、交通手段、周辺施設の波及効果はあるのか。渋滞対策は出来るのか。 交通手段としてJR慈眼寺駅が近くにあるが、イベント時にダイヤを増やせるのか。 市電谷山線の延伸は可能なのか。車両を産業道路、指宿スカイラン等からスムーズに移動出来るのか。周辺に民間駐車場はあるのか。 ■コンサート・イベントの集客として、鹿児島アリーナ・市民文化ホールがあるが、手狭なので中途半端な規模の施設はらない。大規模なものを建ててほしい。 また、体育館だけではなく、常時人が集まる集客施設（谷山・与次郎ともに近隣にない）がほしい。</p> <p>上記とは別に、イオンモール鹿児島店隣接、貯木場埋立予定地はどうか。 工事開始予定のマリンポートと鴨池地区が接続されたら、国道225線・産業道路と併せ交通の便はよくなると思います。また海外観光船の集客としても活用出来るのではないのでしょうか。</p> <p>場所を含めてアンケートを取るべきでした。私的には、総合的に考えてドルフィンポートが最適と考えられます。 やはり広い駐車場は必要と思う それには谷山の方が適している スポーツ施設の集約といっても体育館の場合、そこだけで完結できる事がほとんどと思われ集約の必要性は感じません</p> <p>ドルフィンポート跡地はどうだろう。市電を通すとかのあんもあるようなので、また、桜島への回遊性も？ 西谷山に広大な土地があるのに、税金を使って県庁隣の土地を買うことに納得できません。県庁側に決定の発表があった際の理由に、交通渋滞がないとありましたが、確かに県庁周辺の渋滞はないでしょうが、そこに行くまでの国道等は平日でも一日中混んでいます。また、バスの便も良くなりつつも結構混んでいます。選んだ理由が役員の方々のためとしか思えません。実際使用するのは、子供たちも含まれ、必ずしも車で移動できるとは限らない人たちです。そうすると、西谷山の方が、JRの駅に近いし、JRも鹿児島中央駅から20～30分おきに出ています。所要時間も15分ほどです。また、JRの方が一回の輸送人員が多いです。さらに市電谷山電停からも歩けない距離でもありません。県外の方にもバスより案内が分かりやすいと思います。そして何より県庁東側の土地の経費を施設建設や他の経費に使用していただけないのでしょうか。谷山地区の発展にも寄与できると思われたいです。検討をお願いします。</p>
--

そもそも体育館の建設自体が必要なのか、改めて検討し直すべき。
国体も新たな体育館無しで開催できており、ミタゾノ知事が言う「私が決めた訳ではない、前からの建設計画」が何
度も頓挫しているなら、なおさら改めてこれを機に県民に問い直すべき。
その上で真に必要ながあると概ねの了解を得られてから、建てるべき。
建設に当たっても、どのような施設が良いのか、選択肢を示した上で、県が決める前に、今回のように、県民に広
く問う場を設けるべき。
はっきり言って県議会議員は、県民の声を適切に反映出来ているか、疑問。一部の声、しかも特定の声の代弁者に
しかなっていないように感じる。
選んだ県民にも責任はあるが、このような多額の税金を投入して、広く県民や県内外の幅広い人が利用できるよ
うな施設を作る場合については、まず、幅広く意見を徴して、その情報を開示して、問題点などについては対応策な
どを説明して丁寧に意見を集約していくべき。

整備地を早く決めて、早期整備してほしい。
中央駅西口が交通利便性が良く、県内外から行きやすかった。
そもそも新しく建てる必要があるのかが不明。
一体どのくらいの県民が必要を感じているのか知りたいです。

大隅半島に暮らしている人間から見れば、どちらに建てようが遠いことには変わらないので、よほど興味のひかれ
るイベントでない限り利用はしないでしょう。
場所ありき、また、体育館という発想だけでは、交流人口増につなげることは難しいと思います。

現在、全国で80を超える都市がスタジアム・アリーナ構想と銘打ち、同様の計画を立案しており、推進している
国も、実現可能性が高くサスティナビリティのある提案にしか支援しないという方向に向かうようです。

観光都市鹿児島が他都市との競争に打ち勝つためには、アイデンティティーを持つことが重要であり、それは田舎で
あることを自覚することであるようにも思えます。

「住んでよし」「訪れてよし」というまちづくりのためには、ステークホルダーのうち、鹿児島の持つポテンシャ
ルを活かし、国内外から多様な催しを誘致できる力が求められています。

立地を含め、ノウハウを有する民間の意見を聞くことが成功への近道でないかと思えます。

当該施設が、持続可能性のある地元鹿児島のシンボルとなることを期待します。

財政を考えお金のかからない方法を検討してほしい。車に乗らない学生が自分たちで行ける場所に作ってほしい
県庁東側の駐車場の購入については、適性価格以上の購入はしない。
市内にある住吉地区の県有地の活用し、借金1兆円の県財政は、これ以上負担をかけない。

中央駅が最適と思っていたが駐車場の問題や渋滞予想の為取りやめになったが県庁東は土地を莫大な金額で買わな
いといけないし駐車場もそんなに取れないと思う。試験場跡地の県有地に建設すれば土地代は要らないし駐車場も
十分取れる。交通の面でもJR慈眼寺駅は近いし、高速道路のインターも近いので谷山地区の発展の為にも是非とも
試験場跡地で建設してもらいたい。鹿児島アリーナも市の中心部より離れているが不便なくスポーツ競技やコン
サートが開催されている。ここでも駐車場が狭く車で行く人は、近くの電気店やスーパーの駐車場に無断で入れ苦
情が入っている。県庁東側周辺は現状道路に車を留めざるを得ないし有料の駐車場も少なく、野球、陸上、サッ
カーなどの大会が重なると止める所はない。県外に人は特に困るだろう。

県の借金が多いとか、県債の発行がとか、赤字に転落とかいろいろと言われている鹿児島県なのに、同じ鹿児島市
内に広い土地を持っているにもかかわらず、地価が高いであろう県庁そばの土地をお金を出して買おうとするこ
とが理解できない。

借金まみれの人が谷山に宅地を持っているのにわざわざ鴨池に土地を買って家を建てようとしているようなもの
ですが、どう考えても谷山一択ではないのでしょうか。

それに私が与次郎の土地の所有者なら、絶対安くでは手放しません。「うちの土地を買わなきゃ体育館が作れな
い」とわかっているのだから当然です。できるだけ高いお金をもらおうと思いますよね。それは別にその人が悪徳
だとかいうわけではなくて当然のことです。

体育館はぜいたく品だと思います。
「体育館がなければ死んでしまう」という人はいません。
アンケートを作っていて思われたでしょう。
・日頃のスポーツ活動の場としての活用(トレーニングジム等を含む)
・ご自身やご家族のスポーツ大会等への参加

- ・国際・全国レベルの競技大会やプロスポーツの観戦
- ・スポーツ講座等への参加
- ・コンサートやイベント等の鑑賞
- ・会議や研修会等の多目的な利用

「必須」と書いてあったのでとりあえず選びましたが、どれもこれも既存の施設で代替可能です。トレーニングなんてあちらこちらでできるんだから、わざわざ体育館に行く人は「体育館の周囲に住む人」です。スポーツ大会へ参加したい、行きたいコンサートがある、研修会があるというなら、内容が目的なだから多少遠くても行くものです。「与次郎だから参加しよう」「谷山だから参加やめた」とはなりませんよね。全国レベルの競技大会だってそうです。今はプロチームの試合が鹿児島市どころかほかの市町村でだってある時代です。

県庁の近くの人たちだけが「多少楽できる」だけのために、県民みんなで莫大な借金を抱えることになる馬鹿さ加減に気づいてほしいものです。バブル期でもないのだから、お金がかからない方法が一番です。

それとも鹿児島県ってお金有り余ってるんでしたっけ。

現在の県体育館が各種大会などに利用されていることを考えると、自家用車での利用が多くなると予想されます。県庁横は予想よりも公共交通機関が少なく、不便なため、自家用車の利用が推測より多くなると考えられます。普段から交通渋滞が発生しやすい地域なので、利用しづらいと思います。谷山は、駅も近く、高速も近いので、多くの交通機関を利用することができると考えます。また、県有地が長く放置されていてもったいないです。活用法の検討をお願いします。

現在の県体育館を建て替えた方が良くと思います。

何故 箱モノを作るときに駐車場が大きく必要なのでしょう？ 関係者用は必要だと思うが 公共交通を充実させた方が渋滞も起きないと思います。県庁周辺でしたら、中央駅から市電で鴨池まで来て 歩いても全然いけます。県庁方面へのバスもあります。

農業試験場跡地までは、自家用車が一番便利でしょうが、交通渋滞は起きると考えます。自家用車を利用できない人にとっては、かなり不便な場所に思えます。

県外から飛行機やJRで来る方々には、非常に分かりにくいと思います。

鹿児島アリーナでイベントがあるときには、車では無理ですが（駐車場がほとんど使えない）中央駅からバスでも数分だし 歩いても苦になる距離ではありません。

鹿児島は箱モノが少ないのでコンサート等 福岡まで行くことが多い。

新しい総合体育館 期待します。

県庁東の建設地の購入に数十億円の税金を支出するのは反対です。

現在もそうですが、一部のスポーツ団体、協会が幅を利かせて我がもの顔に利用し優先して利用している。県の財産である施設を一般の人々も対等に利用できるように、県は施設管理者に指導してほしい。

新体育館の件ですが、スポーツ用具などの搬入もあるので車中心になるでしょう、なので広い駐車場の整備が必要です、その点では谷山が良いと思います。

市内中心にと言いますが（スポーツ団体、協会）が、車移動なので、何の問題も無いでしょう。宮崎の成功例もあるので参考にしてください。

スポーツ団体、協会にもそれなりの建築資金の負担をお願いしてください。

財政の健全のためにも、谷山でしょう。中央駅ののまいにならなうように、無駄遣いはやめましょう。

県庁東側に整備する場合は県所有の土地では狭いので、隣接地をと考えているみたいであるが土地取得には多額の金額がかかる。何故 県農業試験場跡地があるのにそこを利用しないのか疑問である。もはや車社会であるのに中心部に近いとかは関係ないのでは素晴らしい体育館が整備されれば少しくらい離れていても利用すると思うし利用したいと思うような体育館の整備を望みます。

どうしてドルフィンポートの場所じゃダメなのでしょう？

県庁東側に決めた理由があまりに無理矢理すぎて県民が納得しないからこういうアンケートを実施しているのだと思いますが、県民の納得する条件比較をすればいいと思います。

例えば農業試験場跡地であれば駐車場は確保できるし、土地代はかからない。今の現状で狭いとかでなく、そのために広くしていくとか、宿泊施設もできていくと思います。移動手段もJRの駅が近いですし、県庁東まで中央駅から歩くのを考えれば便利が良い。誰がどうやって決めたのかわかりませんが、県庁東に決めるために無理矢理決めたようにしかみえません。これがいつもの県のやり方ようで、納得しません。せっかく作るなら最新の大きな設備のアリーナを作ったと思います。谷山地区も今からホテルができたり、変わってきそうな気はします。県庁東側のホテルの数といっても数軒とラブホテルまでカウントしてるのでしょうか。谷山からJRで中央駅に行ったほうがよっぽど便利が良さそうです。交通アクセスも高速からの距離的には谷山がよさそうです。もう少し、素人でも納得のいく報告を待っています。そして、このアンケートの結果も偽装でなく、そのままのデータを公表されることを期待します。

運動公園として、鴨池に纏めるべきだと思います。中古車販売店や住宅展示場はいらないと思う。駐車場付きじゃないと周りの住宅地が困ると思います。

また、旧ダイエーの横から市電を延長することを考えて欲しい。

候補地を鹿児島市内に固執する理由が理解できません。

交通アクセスがある程度整備されている鹿児島空港周辺でも良いのではないのでしょうか

<p>鹿児島県民としては地方から子ども(参加する子どもの兄弟、特に乳幼児連れ)のスポーツやイベントなどの参加には自家用車は不可欠。 公共交通機関を使うにしてもどこかしら自家用車を止めなくてはならないのである程度、駐車場を確保してもらいたい。 鹿児島市外からの利用者の事もっと考えてもらいたい。</p>
<p>どこに建設しようがまずは道路や交通アクセスを整備してから建設すべき、 建設をいまのままの道路状況で始めると建設車両等で渋滞など近隣住民から苦情が出る確率が高い、磯の駅建設にしても同様、いつも渋滞気味の場所に駅ができれば横断するマナーのない外国人などで渋滞増加や事故等発生する可能性も高い。 とにかく、みんなに利用してほしい施設を希望しているのであれば、道路状況をよく調査して、先に道路を整備してから工事すべきと思う。 朝夕の予定地付近だけでなく、周囲の道路状況を検証してみればいいのではと考える。 行政は整備する順番を検討すべきと思う。</p>
<p>県庁東側は反対です 公共交通機関を充実させないと、駐車場の問題が出てくる。与次郎でイベント等あれば、まず、駐車場を心配する。増便するなど。</p>
<p>谷山西予定地周辺は休日など南高前、大型スーパー前は渋滞する。公共交通機関は主にJRだろうが、道路整備をして欲しい。</p>
<p>新総合体育館は、当初案の中央駅西口が良いです。設置場所の必用条件は交通の便が良いことです。その点中央駅西口は、新幹線、JR在来線、オレンジ鉄道、市電、バス等の全てが発着の起点となっています。一方で、地元の方々が心配なさる煩雑、騒音、排気ガス等については避けては通れない問題です。そこで、駐車場を作らなければ良いのではないですか。出場者及び引率者のバス等の乗降所は作っても、駐車場は作らずバス等の駐輪場は別地に作ってそこで催し物が終わるまで待機するのはどうでしょうか。主催者、役員、家族等の乗用車の駐車場は一切作りません。もちろん、県知事にも公共機関を利用していただきます。自家用利用者はお金を落としません。公共交通機関を利用して観戦に来た一部の方は街へ繰り出すのでお金が落ちます。また、その一部の方が宿泊する可能性は否定できません。</p>
<p>空港や高速道路に近い県の中央にある始良市に整備することを再検討して頂きたい 場所的には、すでに選択肢にはないが、現体育館の場所が最適と思います。 新体育館の完成を急ぐ理由が現体育館の老朽化だけであれば、もう少し時間をつくって、県民の意見を集約してほしい。</p>
<p>個人的には、現体育館に思い出がたくさんあり、残してほしいと思っている。再活用の余地はないのでしょうか。 少ない経費で建設できる事</p>
<p>鹿児島中央駅西口に整備しなくなった理由が明確でない。 交通渋滞だけの問題であれば、どこの地域に整備しても渋滞は予想される。 交通渋滞の解消に向けた対策を鹿児島中央駅西口を含めて、もう一度、検討してほしい。 鹿児島中央駅西口への建設を強く望む。</p>
<p>新規体育館はこれから先、何十年も使うはずなので次世代アリーナ、設備を目指し、土地購入費用の一部は、体育館施設、近辺インフラ整備の費用に充てるために現県所有の西谷山地区への建設が良いと思う。 西谷山地区は、慈眼寺駅から徒歩で行ける。JRを有効利用できる。また、九州道～指宿スカイライン道路とアクセスが良い。先般の発表内容では、このメリットは触れてなかったのはなぜ？ 谷山駅近辺再開発計画と新規体育館と兼ね併せて後押しして欲しい。 県道210号線(山田～南高校)の拡張も併せてインフラ整備を！ 通行車両も多いのに拡張の動きが遅い。小中高生の通学道路であり、大型車両も増加、離合できないところもあり大型車両運転者は大変、またこの狭い道路にごみ回収日はごみ袋が並び、小中高生の通学の妨げとなっている。 谷山地区再開発の地主さんの代替地問題で遅れているという噂も聞く、 まずは体育館建設に併せて県道拡張を先に推進したらいかが？ 上福元の都市計画はずらしてでも・・・ また、南栄地区の企業、商業施設などに来る出張者の宿泊施設、懇親会会場なども、現時点では小規模のものしかなくて天文館、中央駅に出ているが、体育館ができることによる新たな新規建設も生まれ、鹿児島県の経済発展に繋がっていくと信じる。</p>
<p>今後の鹿児島県の産業振興及び地域振興を図る観点から考えますと、コンベンション機能を持った施設としての整備も重要であるように考えます。 作るからには、何十年ももつような建物・設備にして欲しい。 (県外にも誇れるような施設) 収益性だけでなく、スポーツ以外にも県民の多様な行事に対応可能な物にして欲しい。 何故、国体に間に合うように早目に着手しなかったのか？疑問を感じる。</p>
<p>谷山以外、考えられません！土地代いらない、広さも十分、高速も車なら入口近い。JRも近い。ここ以外鹿児島市では、ありませんよ！</p>
<p>県庁の関係者にとっては利便性は良いと勘違いしていると思うが帰宅時はある程度の時間を過ぎると県庁周辺は交通アクセスが非常に悪いことから駐車場を借りて通勤されている方が非常に多く、また駐車場も少なく満杯状態である。現在駐車場として活用されている土地に整備されるなら交通アクセスの利便性の向上は現状でも急務であり、代替の駐車場の確保は不可欠である。</p>
<p>敷地面積が十分である事と、駐車場が広く余裕がある事。また、高速道路やインターが近くにある事が必要だと思います。</p>
<p>鴨池周辺はスポーツ会場施設が多く、駐車場も少なく、特に休日の大会開催時には交通機関の運休もあり非常に困っています。また、商業施設の駐車場に無断で利用している方もよく見掛け、渋滞なども増えると思います。 交通手段が自動車になる方が多いと思うので駐車場を確保してほしいです。 子供達だけでも利用できるような交通機関も考えてほしいです。</p>
<p>新聞を読めば、市と県の対立が見受けられる。私が知事なら鹿児島市に丸投げすることを考える。</p>

<p>新たな駐車場用地などの取得は財政再建中の県財政を圧迫します。谷山地区のほうがいいのではないですか。</p> <p>でも、体育館とかサッカー場とか本当に必要なんですか。維持費にどれくらいかかると試算しているのかな。財政再建のの重荷、足かせになりますよ。</p>
<p>スポーツの利用にしても、コンサート等の利用にしても、公共交通機関での利用は少なく、ほとんどが自家用だとも思うので、駐車場の確保と、交通渋滞対策は必須ではないか。以前、県庁が鴨池に移転する際も市街地から離れてしまうので不便だと言う意見があったと思うが、現在そのように感じることはない。</p> <p>谷山にできれば、広々とした空間で、スポーツを楽しめると思う。県民の立場で考えていただきたい。</p>
<p>県庁東側の土地への建設に賛成 速やかな建設計画を！ 維持管理の容易な計画</p>
<p>県道297号線の阿多麓バス停から、花瀬バス停間の両側歩道の整備と、自動車が、対面走行出来るように、早期に整備してほしい。バス路線でもあり、普通乗用車間でもすれ違うときは、側溝の上を方カタカタと走行することもあり、側溝が割れたら、溝にはまってしまう危険性がある。また、ここは、『傾斜地』でもあり、崖崩れの危険もある。家が近くに建っていたら移転対象地域に該当する。と考える。(南薩鉄道知覧線の活用、花瀬ポンプ場の市道から、県道への連結も含)この件は、令和元年8月17日に知覧文化会館で行われたあなたのそばで県議会の議題として取り上げられたので、多くの県議会の皆様もご承知の案件です。ご配慮下さい。また、意見交換会の質疑応答で出された知覧から、喜入への災害復旧が部分通行可能になりましたが、完全復旧をお願いします。要するに、県は、まだまだ、整備しないとイケない箇所が多くあります。また、鶴丸城の門の整備、仙巖園駅舎の整備など新規に沸いて出てくる事案もあると思います。本当は、県体育館も2020年国体前にできるのではなかったのでしょうか。中山や、錫山が言いなどとパブリックコメントを記載したこともあります。現考案からの2つから選択なら、新たな用地取得のない農業センター跡地が良い。ただ、用地買収せずに済むのなら、県庁隣接が良い。県庁と、議員会館横のスペースに体育館はできないだろうか。できない場合は、現在の議員会館横の駐車場を壊して体育館を造り、用地買収済みの場所に、中央駅キャンセ駐車場見たいな鉄骨ビル駐車場を造れば良いと感じている。以上</p>
<p>私は、谷山地区への立地をお願いしたいです。 これまで週末など今の状態でも与次郎だと、近隣の商業施設へ行くのに、大渋滞がありとても困っております。</p> <p>現在鹿児島アリーナで、大会なのどがあり利用することがありますが、とても利用する際に駐車場に困っております。そういうことで、谷山地区なら駐車場敷地もとれ、高速からも近いし、JRからも近いので希望します。</p>
<p>今ある土地を利用した方が良いと思う。鴨池は便利だけど、市内に住む人も自家用車で行くので、駐車場が広い方が良いと思う。 実際、競技場の所に駐車場が無いため、試合がある時には、駐車場確保に早く行かないと行けない。 なぜ自家用車で行くのか？と言うと スポーツをすると荷物がやたらと多いからである。現在、駐車場を利用している人たちも、無くなると困るのではないのでしょうか？</p>
<p>将来に亘る維持管理を踏まえ、興行収入が見込まれるコンサートやスポーツ大会等を招致できるような設備を備えたものにしていただきたい。</p>
<p>鹿児島市内外の候補地の検討はないのですか？</p>
<p>県庁東側の土地での整備については、現在でもプロ野球やJリーグの試合時には渋滞が発生しており、さらなる渋滞が発生する。 また、市民文化ホールと近接しており、コンサート、イベント会場として分散させるべきと考える。 以上を踏まえると、県農業試験場跡地が問題は少ないと思う。</p>
<p>当方は、スポーツが大好きなフットサル愛好家です！今回、下記の事項について、切に要望します。</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 新総合体育館の整備が早期に実現されること。 (2) 立地条件等、利用者本位が優先されること。 (3) 全国大会開催条件である「ピッチサイズ40m×20m」フットサルコートを2面以上確保すること。 <p>以上</p> <p>貴庁の最大限のご尽力を賜りますよう、よろしくお願いいたします。</p>
<p>鴨池周辺に作るより、谷山に作る方が現実的なのでは？鴨池周辺に作ると渋滞で動けなくなる。ちなみに谷山に作ると、JRの谷山駅で降りて徒歩15分程で着くので大会などで利用する学生などの利用者が交通手段が分散され利用しやすいかと思えます。</p>
<p>鹿児島市内の方は 公共の交通機関を使用して 体育館へ行かれる事も多いかと思えますが 市外からは 車で行く方が多数だと思います。 そのため 駐車場の確保と渋滞が少ないことが望まれます。 多種目の競技日程が重なった場合 県庁東側では アクセスの仕方での渋滞や駐車場不足が考えられます。農業試験場跡地の場合 面積が広いので 駐車場への入り口も多く作ることができ 渋滞は市中心部に比べ 少ないのではないかと思います。また 駐車可能台数も多く取れるかと思えます。 JRの駅も 徒歩で行ける距離に2つあり 不便という感じは無いように思えます。 農業試験場跡地に建てて頂けるよう希望します。</p>
<p>候補地選定の経緯が不明瞭。長期の活用を考えてのビジョンが見えない。知事選以降に改めて決めたほうがいいのでは。</p>
<p>トレーニングマシンを(レッグプレス400kgぐらい出来るのを)充実してほしい</p>

<p>なぜ、鹿児島市にこだわっているのかが疑問です。 確かに県の中心だから、県立体育館は鹿児島市が当たり前との判断でしょう。 ではなぜ空港は溝辺に？飛行機乗るのに不便すぎ！！空港こそ鹿児島市に必要であったのでは？ 鹿児島県には県が造った負の構造物(遺産)がたくさんあります。 なぜここに、という建物ばかり(県民交流センターがトップ！！) どうしても鹿児島市内に作るのであれば、マリポート(近いうちに負の遺産になる)やふれスポなどすでに中途半端になっている遺産に作ってほしい。 田舎＝車社会を脱却できるよう、公共の交通機関を整備して、機能的な都市づくりを考えて下さい。</p>
<p>自宅からは、県庁東側が近いのでとても便利になると思います。ただスポーツ大会など道具などを必要とする方々は、車の利用が多いと思うので、周辺駐車場の確保などが、重要になると思います。そして与次郎方面への交通機関はまだ不足していると思うので、路線を増やしたりイベントにあわせてシャトルバス等を運行させるなど工夫が必要だと考えます。</p>
<p>当アンケートに関するホームページの説明が県庁東側の土地が優位に見えるような説明に見える。 アンケートはあくまで実施した実績を作っているだけなのではないのか？と疑問に思える。 公平に見えるような記載にするべきだと思う。</p>
<p>都市部ではない地域に建ててもらいたい。 地方は土地もたくさんあります。 地方の活性化につながると思います。</p>
<p>今の県庁隣地は、狭い上に土地取得費など、国庫補助金対象外が多く、反対。 知事選の論点になるのでは？職員の駐車場など、色々問題があり過ぎるのでは。 鹿児島市ともともに議論されていない印象なので、知事の性格からして、知事のトップダウン？有り得ない政策。</p>
<p>薩摩川内市在住です。</p> <p>新体育館の建設地が、鹿児島市内である必要はないと考えていますが、 今の候補地であれば、断然、谷山の農業試験場跡が最適と考えます。</p> <p>理由は、何より十分な広さの県有地があり、建物ばかりでなく駐車場も確保できること。(平面で不足なら立体駐車場にすれば良いと思います。)また、土地取得に余計な費用が発生しないことがあります。</p> <p>中心市街地から距離があり、アクセスに難があると言われていますが、車であれば谷山インターから約5分。 JRでも鹿児島中央駅から15分圏内です。</p> <p>高架化の済んだ谷山駅から慈眼寺駅の途中に新駅を作り、連絡橋をかければ平面移動でアクセスも可能になります。</p> <p>県庁東側では、民有地の取得にいくらかかるかわかりません。</p> <p>敷地も狭く、十分な駐車場も確保できないでしょう。高速道路やJRからのアクセスも良いとは言えません。</p> <p>加えて、大規模なマンションや商業施設がある中での新体育館の建設は、更なる交通渋滞の発生や住環境の悪化につながるはずです。</p> <p>以上の理由から、新体育館の建設地としては、候補地の中では、県農業試験場跡が良いと考えます。</p>
<p>しかしながら、鹿児島市以外の場所についても検討いただきたいです。</p>
<p>中央駅西口から撤退したことが非常に残念です。 どこに建設しても渋滞は起こりうること。中央駅なら、公共交通機関の利用が出来た。環境にも配慮できる(二酸化炭素の排出)。 それ以外は、結局、自家用車。 高齢化社会なのに、自家用車が必要。 今後の社会を考えれば様々な矛盾を感じる。</p>
<p>今の農業試験場跡は、広大な土地を何も活用していないのは、本当に勿体ないと思います。JRもあるので、交通の便はそこまで不自由しないと思います。与次郎は高いお金を払って土地を買うよりも、今ある西谷山の広い土地を使った方が、今後の経済面でも良いと思います。与次郎だと駐車場代が高くなると、利用者数も思うように伸びないと思います。与次郎方面は運動施設が充実していますが、谷山方面はないので、ぜひ西谷山に建設希望します。 大隅地区在住のために、鹿児島市内の公共交通利用手段が全く分からない</p>
<p>市内に向かうために自家用車利用が多いため、そのまま目的地まで向かうことになり一方通行であったり駐車場確保に翻弄するのでは市外の県民の意見も受け入れて頂ければと思います。</p>
<p>県庁東側は、敷地が広くなく、土日などは、周辺でイベント等が多くあり、駐車場の確保が難しいと考えます。また、市電からは遠く、バスの本数も少ない為、交通の利便性も良くないと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 県庁東側の用地は、MBCグラウンドの取得を前提にしているが、取得見込みがあるのか。取得したいがため、MBC側の言いなりの条件になるのではないか。 ・ 工業試験場跡地を「最適地」としていた「最適地」の条件との違いが出ていない。 ・ 現知事の任期は7月までであるから、選挙後の知事のの仕事にすることが適切ではないか。 ・ このアンケートの前に関係住民への説明が鴨池だけで開かれているが、県庁東側が前提であるのに、このアンケートで県民に意見を聞いているとカモフラージュされている感じた。 ・ 議会への説明のための「ためにする」アンケートととしか思えない。

<p>新たな総合体育館の整備場所を決めるにあたり留意すべき点は、「コスト意識の徹底を図る」ことだと思います。</p> <p>仮に、県庁東側県有地を整備地に決めてから隣地所有者と用地交渉をすれば、相手の言い値になり、相場より高い買い物になるおそれがあります。そのようなことにならないように、民有地の所有者に売却可能な価格を事前に聞いて、その結果を踏まえ、土地の取得価格も判断材料として加えて、もう一つの候補地である県農業試験場跡地と総合的に比較検討すべきと考えます。</p> <p>土地の取得費は場所を決める上で重要な判断材料です。貴重な税金を使って整備するわけですから、必要な土地取得のコストの情報も他の情報と一緒に議会で十分に検討し、県の財政上有利になるように整備地を決めていただきたいと思います。</p>
<p>まず、鹿児島中央駅西口での整備が白紙になったことは評価します。県内県外から来る利用者には利便性は申し分ありませんが、今でも周辺道路の渋滞は横入りの車で厳しい状態なのに、さらなる渋滞を引き起こすこと必至です。</p> <p>2つの候補地以外でドルフィンポート跡地、又はその周辺で商業施設と共に体育館整備をして欲しいです。サッカースタジアムを浜町か住吉町に整備できれば福岡にあったホークスタウンみたいなスポーツ施設との商業施設との融合ができれば観戦者数の増加にも繋がると思います。</p> <p>県庁東側のメリットとして、交通の便が良いとあるが、中央駅からも遠く、電停からも遠い。また、バスでも30分以上かかる。商業施設もあり、産業道路の渋滞は現状よりも悪くなると思う。</p> <p>谷山地区はICからもJRからも近い。</p>
<p>総合体育館は県民の体育館であって 場所によって交通機関を何回も乗り継ぎ行かない場合 そこに行くまでに疲れてしまいますのであれば意味が無いと思われます 一部の地域が利用する期間では納得が出来ない。そこで自分は与次郎地域の建設が良いのでは無いのですか。</p>
<p>埋立地に建てないという事は絶対条件です！後、中央駅近くでなければ、必ず、事前予約バスをお願いします！近くからは、谷山電停とかシャトルバスを！事前予約バスとシャトルバスで、公共交通機関で行ける様にお願いいたします！地方、県外のお客様のためにも、空港からもシャトルバスを！事前予約バスをお願いします！</p> <p>県農業試験場跡地の周辺は、道路が片道一車線で、更に住宅も増え、朝夕は今も渋滞している。これ以上の渋滞は困るので、ぜひ県庁東側に建てていただきたい。道路も広いし、渋滞も県農業試験場跡地に比べれば、たいしたこと無さそうである。</p> <p>また県農業試験場跡地の周辺は、一般の住宅が多く、マンションも少ないので、催し物時の騒音や来客者の行動如何ではクレームが多くなると思う。とにかく、うるさくて渋滞も増えそうなので、県庁東側に建てるべき。</p> <p>様々な意見もありますが、今後何十年も残っていく施設となりますし、多少の批判や負担はあれど広く県民に愛される素晴らしい施設が出来ることを願っています。</p> <p>県庁東側に設置した場合、MBC所有の土地取得に多額の費用が必要であり、県の財政を考えると、既存の県有地（農業試験場跡地）が望ましい。</p> <p>谷山の場合、広く駐車場も取れ、大型バスも駐車できる。MBCの土地を取得するお金で谷山地区の再開発になるので、新体育館周辺の道路環境を改善できる。JRの新駅も設置できるのではないかと谷山地区に設置したほうが良い。</p> <p>県民が公共交通機関で利便性が高い、中央駅近くが収益性も含めて最適と考えます。</p> <p>開発が進む谷山地区に体育館が建築されればホテルができるなど、経済効果が期待できる。JRや市電、バスの便も良いうえ、高速道路インターからも近くて利便性は大変良好である。また、近隣の中山地区には、ふれあいスポーツランドもあり、相乗効果も期待できる。県所有地を有効活用できるうえ地域住民からの体育館誘致の声もあるため、谷山地区に建設するのが最適ではないかと考えます。</p> <p>現在県の所有する土地を利用するのが最適です。</p> <p>ドルフィンポートが、違約金を払わなくてもよくなったから、公共の交通手段で行けるから、ドルフィンポートが、一番</p>
<p>新しい総合体育館を「スポーツを「する」、「みる」、「ささげる」の3つの視点に配慮した本県のスポーツ振興の拠点としての機能に加え、コンサートやイベントなどの開催を通じて、スポーツをする人もしない人も、また、様々な年代の人が集まり、交流することのできる機能を併せ持つ施設」にするのは当然と考えられますが、「大規模災害時の避難場所」にすることも想定すべきではないでしょうか。近年の天候不順と繰り返される想定外の災害に対して安全性と耐震性能を整備するのは必要ないでしょうか。川内原発が再稼働している現在、原発から5km 圏内のPAZ (Precautionary Action Zone: 予防的防護措置を準備する区域)や5~30km 圏内のUPZ (Urgent Protective Action Planning Zone: 緊急時防護措置を準備する区域)の人口が96,879 世帯、214,202 人と内閣府の資料で示されており、原子力災害が起これば、総合体育館が避難先の一つとして機能することを考えれば、沿岸であることより谷山が良いのではと思います。</p>
<p>民有地の買い上げに無駄な税金を投資する必要はない。県民交流センターの建設でも給料を差し引かれて苦い思いをしている。県有地のある開陽高校近くがよい。体育科のある南高校の利用も利便性がある。鹿児島市交通局跡地も候補としては最高だったのに！</p>
<p>幅広い年代が利用するには、公共交通機関等が揃っている県庁東側土地が有効だと思います。駐車場については、県庁駐車場や農協駐車場等、近隣に駐車場がたくさんあり分散しているので提携して有効に利用できると思います。</p> <p>完成まで5年かかるのに、半年も議論しないまま場所を知事主体で決めるなんてあり得ない。わざわざ新たに用地取得している余裕はない。</p> <p>その分、建物の機能を高めたり出来るはずで、後世に残る体育館としてもらいたい。</p>
<p>与次郎一帯では、現時点でもイベント等が市民文化ホールや陸上競技場であった場合、渋滞や駐車場不足が顕著となる。県庁東側に整備する場合、是非とも十分な駐車場台数を確保して、渋滞対策を万全にして欲しい</p> <p>与次郎が浜は、駐車場の確保が確実でない上にバスのアクセスが非常に悪い。谷山だと駐車場スペースも確保出来て、JRや市電も使えば、県庁裏よりはるかに利便性が高い。JRの慈眼寺駅も綺麗になっているし、谷山の活性化にもつながるのでは、ないかと思えます。市民文化ホールは、市バスがあるが、県庁はバスの便がなく車がない者にとっては、不便きわまりないです。</p>

<p>どうして農業試験場跡地ではダメなのでしょう？谷山地区が栄えることは面白くないですか？交通手段なら、JR 慈眼寺駅、谷山駅、市電谷山駅から近いじゃないですか？宿泊施設が天文館、与次郎からでも不便ではないですよ。レンタカー、貸切バスなど経済効果になります。</p> <p>しかもはじめから土地が整備されてます。与次郎案だと土地を買い上げたり、壊したり、莫大な経費がかかることばかり。そんな借金を後世に残していいとは思いませんし、考えたら誰でも分かることです。どんな力関係で、こんな話になったのか？って勤ぐりますよ、わたしたち県民は。</p>
<p>鹿児島市ありきのこのアンケート調査表がまずあり得ない。県立体育館が鹿児島市である必要ない！ただの体育館だったら、学校を含めどの市町村にもある。今後のメンテナンス費用の事を考えると恐ろしい。ちゃんと利益を生み出す体育館が必要。始良から市内に向かう渋滞。。。県はもう少し鹿児島市民以外の住人の事を考えて欲しい</p>
<p>既存の体育館で充分だと思います。</p>
<p>中心地との利便性を考慮するのであれば距離よりも交通機関による。県庁横の用地取得費用と、農業試験場跡地への路線バスや特別便の設定に補助を出す等の施策と、どちらが効果が高くまた、利用頻度が落ちた場合の撤退がしやすいか等を考慮していただきたい。</p>
<p>鹿児島市以外での整備も検討する必要があるのでは</p>
<p>県庁東について、建物周辺は渋滞しないが、そのエリアに行くまでの道路が混雑する。 公共交通機関としてはバス？ 鹿児島中央駅周辺は渋滞するエリアなので、そのほかの駅から近い方が良いと思う。</p>
<p>敷地内に駐車場を作るのではなく、シャトルバスを含め公共交通機関を利用して来てもらうことを考えた方がいい。</p> <p>そうすることで総合体育館周辺では多くの人が歩くことになり、近隣のお店などが賑わうなどの経済効果が出る。</p>
<p>谷山はちょっと遠くて不便な気もしますが、県有地があるのであれば、新たに土地を取得するよりも現在所有しているものを有効利用すべきだと思います。</p> <p>どちらにしても渋滞は発生すると思うので、併せて道路整備等も必要でしょから、少しでも経費の掛からないほうが良いかなと思います。</p>
<p>利用、参加しやすい環境（アクセス）にあることが一番。 辺鄙なところに立派な設備を作っても利便性が悪いと宝の持ち腐れ。 完成後の設備維持費や収益性も考慮すれば集客率を高くしないとイケない。</p>
<p>西谷山地域の振興を目的に誘致する考えがあるが箱モノを作ることが第一目的ではなく、周辺道路の混雑緩和（片側一車線道路）対策や谷山駅周辺整備、市電の延伸計画などがまずは大事かと思う。</p>
<p>体育館ばかり、サッカー場ばかり、検討に検討を重ねた結果、決断をできずに結論を先延ばしする、この状態では鹿児島はいつまでたっても後進県から脱却できない。</p>
<p>収容人数1万人以上の施設が良いと思う。千人規模、5千人規模は既にある。見ていると屋内競技団体に押し切れ中途半端な人数や広さの施設に落ち着かせて早急に造る方に向かっている。鹿児島には想像し得る災害も多い。何かあった時の対策も含めて考えて欲しい。中央駅前からの政策転換は評価出来るが何を作るか決まっていない（実際は高級ホテル誘致に動いているが）ドルフィンポートの撤去は決定事項とは云え理解が出来ない。この案件は選挙に直結する案件だと思うので6割方納得の出来る施策を期待します。</p>
<p>狭い住宅街や商業地域に無理やり建設するのでなく、エリアに沿った効率性の良い計画とすべき。スポーツエリアとして整備しやすいことを考えれば、県庁東側が適切だと考えます。</p>
<p>どちらかという、西谷山が適当と思われる。 土地買収や建設整備費を出来るだけを抑えること。 しかし、建物自体は多少大規模になってもいいでしょう。 バスケットコート・バレーコート・フットサルコート・卓球コート・バドミントンコートなど多いほど良い。 コンサートイベント開催にも収容対応できるように。 駐車場確保とJRなどの公共交通機関も利用可能。 宿泊の件は、市街地鹿児島中央駅周辺に十分有ります。</p>
<p>谷山をお願いします。 スポーツだけでなく、コンサートやイベント開催に期待しています。 鹿児島中央駅→谷山方面のJRで移動簡単です。</p>
<p>県庁付近は立地はいいと思うが、交通の便があまりよくないと思う。 市電の運行ルート県庁まで伸ばすなど検討できないか？ MBCグラウンドなどでイベントがあるときは路上駐車が増え大変渋滞する。 公共交通機関をもっと整備してほしい。 市内から県庁までは便がいいと思うが県庁から先、例えば谷山方面などからだと便数が少ないように思う。</p>
<p>県庁横の土地を取得するために、どれだけの税金つかかわれるのにか心配である。 西谷山の広い土地は、県の土地なので土地取得に税金はつかわれないのでは？</p>
<p>そのかわりに西谷山まで、市電やバスターミナルとかを持ってこれたら、車の渋滞は減って、高齢者の免許返納が増えるのではないかなあ。と思った。</p>
<p>谷山駅、慈眼寺駅は新しく近代的になった。宿泊施設を増やし、道を整備して便利になることを期待している。</p>

現在、県庁東側に整備される事が有力だが、1. 鴨池でユナイテッドなどの試合があるだけでも鴨池周辺の道は混雑している更にここに体育館までできてしまったら更に混雑が予測されるのではないか？一体化するより分散した方が混雑は塞げるのではないかと。2. 現在県庁付近で働く人の駐車場となっているが体育館整備となると働く人の駐車場は新しく確保出来るのか？3. 中心部から近くないといけない理由は？4. 中心部より谷山地区の方が人口は多い。新幹線が来た人もJRで乗り継いで慈眼寺駅まで来れる。利用者は電車の時間の正確さ、バスの待ち時間など時間ロス考える。

谷山地区に住む方が付近の道路が混雑することを考えたどちらがいいとは言えないが、県民が利用したいと思えるようにしっかり声を聞いて、これからスポーツを盛り上げてくれる子ども達の声もしっかり聞いてから結論を出すべき。

個人的な意見として、西谷山への立地は有り得ない。谷山駅や慈眼寺駅が整備されたとは言えるものの、谷山の町に自家用車・バスで行く際の利便性を感じられない。単純に道が細い。休日の産業道路の渋滞はさらに悪化していくだろう。谷山を含めまずはその周辺を改築していくべき。まだ体育館という大規模な建物の立地をする段階になっていないと考える。

総合体育館の整備に加え、市電についても拡張を考えて欲しい。どちらになってもそこまで市電を走らせてもらいたい。そしたらコンサート等でも行きやすくなると思う。

どちらかを応援している立場でないのですが、このアンケートも鴨池ありきで作成されている印象が強く、県としてこのアンケートにどれだけの意味を持たせているのか疑問を持ちます。用地取得に要する費用や建築費用、オープンした後収入予想なども含めてトータルコストで税金の持ち出しが少ない方を選択するべきです。また、鹿児島は他県に比べ公共交通機関を利用するより自家用車を主に利用する文化です。そのため十分な駐車場を確保する必要もあるし、駐車場収入を得ることも検討していくべきと考えます。鹿児島アリーナの事例をみても、鴨池の運動公園周辺に体育館があることが県のスポーツ振興に寄与するなどの理屈はこじつけのように感じます。

ハワイみたいに月でフリーマーケットができるようにみんな気軽に集まれる方がいいです。スペインのマドリッドは町のど真ん中にサッカー場があるように交通の便が良い方がいいです。

予定地は県農業試験場跡地にして欲しい。

理由として

- ・ 慈眼寺、谷山は副都心としての役目が大きい。
- ・ 市電の慈眼寺までの延伸も検討できる。
- ・ 自動車駐車場を全面的に地下駐車場に出来る。
- ・ JRでの利用利便性が高い。
- ・ 自動車利用ありきの公共施設を作って欲しくない。
- ・ 県庁東側より土地が広い。
- ・ 県庁東側を候補にするとMBCグラウンドも利用することになり、自動車販売業の撤退や、夏まつりの開催がなくなるなどの影響が大きい。
- ・ MBCグラウンドの要地買収が費用がかかる。

アクセスがよく、遠方から来ても駐車スペースに困らず、鹿児島の市街地に近い場所がよい。

市内近郊よりも遠方の利用者の事を考えてほしい。

県庁東側では、敷地面積を確保できないのであれば、確保できる西谷山で問題ないのでは？

JRでのアクセスも容易であるし、指宿枕崎線の利用者も増える。

自家用車を使わないでアクセスできる場所にしてほしい。

県庁東側だと、競技場、野球場を利用する際と一緒に、自家用車利用者が増加するし、今後、鹿児島ユナイテッドなど、週末に与次郎周辺にイベント等が重なる可能性が大いにあるのであれば、今のキャパでは駐車場も確保できないと思う。

慈眼寺駅からだと、徒歩5分圏内なのであれば、公共交通機関利用者も増えるのではないかと？

県の室内スポーツのお偉いさん方は、与次郎がと言っているみたいだが、何を根拠に言っているのか。

県庁に近くて、事務所等を近辺に構えてるからだと思うのだが、そのくらい通えばいいのでは？

敷地確保のお金も県民からでるのであれば、県民の皆様が通いやすい場所に設置すべき。大隅方面からのアクセスも難しくはないと思う。

私は今のままの県立体育館の場所が一番理想的だと思います。より大きな体育館を作っただけなのであれば現在の体育館の駐車場の敷地まで全てを体育館に作り直し、駐車場は向かい側にある鴨池ドームの駐車場を立体駐車場等にして共有する形を取れたらいいと思います。予算的に可能であれば行く行くは鴨池ドームまでを歩道橋で繋げれば理想的だと思います。現在の場所は鴨池球場や、陸上競技場、武道館、鴨池ドーム、テニスコートと、周辺施設が整っており、大会やコンサート、学会と、1施設だけでなく非常に使いやすい場所にあると思います。また市電からのアクセスも決して悪くなく、交通の便も悪く無いと思います。宿泊施設も多いです。大きな体育館を作るために新たな土地を購入しても一つの施設で出来ることは限られます。またそのために新たな導線を作らないといけません。どうぞ今一度、体育館の存在について、50年、100年後を見据えて再検討していただけたらと思います。鹿児島県の財産として残り続けるよう宜しくお願いします。

建築や政治など素人ですが、近隣に住んでいて、鹿児島で務めています。周りからはなぜ場所を移すのだろうか、便宜がいいのと言う声をよく聞きます。どうぞ再考をお願いします。

谷山地区は商業施設も集中しており、現時点でも交通渋滞があり、更に悪化させることが懸念される。また、鴨池地区には、陸上競技場、野球場、テニスコート等の施設が集中しているため、総合運動公園的なものとして集約した方がいいと思う。

市内の中心に近く公共交通機関が利用できる。又、自家用車を利用した場合は、県庁駐車場が利用できる。

<p>現在 月1~2回 試合で体育館利用しています。 新しい体育館に望むこととして… まず駐車場増やして欲しい・もちろん障がい者用の駐車場も今の数では足りないです。トイレも洋式を増やして欲しい。</p> <p>欲を言えば…今の職員さんがそのまま働いてほしいです。よく挨拶して下さるし、故障した箇所もすぐ、なおしてくださいませ。それと掃除の方も 古い建物だけきれいに掃除して下さいますよ。少しですが季節のお花もトイレに飾ってくれます。その気持ちが嬉しいです。</p> <p>県庁東側の土地の場合に整備の場合、周辺にお住まいの方々の要望がしっかりと伝わるようならば、交通の利便性等考えるとそちらが良いと思いますが… 自家用車で行った場合、両方とも時間帯によっては混み具合はあまり変わりませんので、やはり近隣にお住まいの方々の意見を一番に考えられた方が良いでしょう。</p> <p>土地買収に費用を投ずるのではなく、その分を建物や周辺整備に満足いくものを整備した方が良いでしょう。 谷山であれば、近くに市の施設である「ふれあいスポーツランド」や「県立サッカーラグビー場」もあるので、県庁東側となら変わらない条件であるので、同等の利便性のものを安くで整備できるのではないかと。 また、中央に偏っている商業圏を南部の商店街活性化にも一躍を得るように思える。</p> <p>県議会で議論されている建設候補地の話は鹿児島市ありきであり、鹿児島市外に住むものとして「ああ、やっぱりね」と思わざるをえません。 旧加治木町には広大な土地があり、県体育館ができれば、既存の始良体育館、蒲生大楠アリーナとで大規模な体育館競技の大会が可能、移動時間も20分以内で行けます。 また始良市はJR、高速、空港も近く、海路であれば加治木港に着岸も可能です。 宿泊は鹿児島市で競技は始良市でも始良市中心部から天文館まで3、40分あれば国道10号を使って移動できます。 現在の県体育館はトイレの入口が男女共有だったり、老朽化も激しく早期に結露つけるべきだと思います 谷山農地試験場跡地以外は「県立総合体育館」としての立地条件のこれほど恵まれた場所はない。</p> <p>近くには鹿児島中央駅から25分で来られる「JR慈眼寺駅」がある。</p> <p>鹿児島市電の電車は谷山電停が終点。谷山電停からは街巡りバスがある。バス停も近い。 市営バスも鹿児島交通バスもある。 自動車では高速道路の谷山インターも近く遠方からでも問題はない。 プロサッカーチーム、プロラグビーチームなど合宿に使用される「鹿児島市ふれあいスポーツランド、県立サッカーラグビー場」 も近くにあるため遠方からの谷山に来られる見学者が多い。</p> <p>県立総合体育館近くには開陽高校、鹿児島南高校、谷山中学校がある。練習用補助体育館には事欠かない。 ちょっと先には情報高校、ラサール学園、坂之上に鹿児島国際大学、紫原には志学館大学がある。 屋内スポーツ、屋外スポーツの メッカとなり若者から高齢者まで スポーツを通じた交流のできる街が文教地域の副都心谷山である。</p> <p>谷山マリナーポートも近くにあり 大型観光クルーズ船が多く寄港。外国人観光客とのスポーツ交流の場としても谷山近くにある鹿児島県立総合体育館が着地型観光の 役割を果たすこととなる。 水上バス離発着場として離島からも大隅半島からも水上交通の要所として谷山マリナーポートが活用されていく。</p> <p>県有地だけでは足りないのは前提条件だが、隣接するマンション等を考慮すると、もっと広いMBCの土地等すべてを買収して、マンション側が駐車場になるようにすれば、音などの問題も少ないのではないだろうか？ さらに通常時にマンションや県庁に用事がある場合も有料で駐車できると便利になる。鴨池陸上競技場に面した道路に体育館を造ればいいのでは？谷山の土地は学校や病院など静かなエリアなので、人が集まる場所にはどうなんだろう？ 総合体育館が完成したら、新日本プロレスを誘致しこけら落としをしてほしい。 県農業試験場跡地が有るのだから、新たに土地を取得する必要は無い。 税金の無駄使いはやめてほしい。 県有地があるのだから、有効利用する手立てを考えて貰いたい。 住宅地が隣接する地域では、大きな大会では迷惑だと思います。 広い県有地を使い、余計な経費をかけないで済む、農業試験場跡が後世のためにベストです。 これを機に谷山地域へのバスの利便性が良くなれば、高齢化が進む鹿児島にとって良いことだと思います。 このタイミングでのアンケート実施の意味が不明。知事会見でも知事が繰り返していたが、「議会からいわれたからする」のはおかしい。どうせ県庁東側から変わりはしないとおもうが、このアンケートの結果は必ず公開してほしい。とはいえ、あの知事に振り回される県庁職員には同情しています。頑張ってください。 大幅な赤字になることが確実な施設なら作らないほうがいいと思います。 収支予測を県民に教えてほしいと思います。 新たに施設を作るにあたり、経済波及効果が生まれる場所が望ましい。 谷山に作る事により、交通網を整備し直し、市内の中心だけが発展している現状から、打破する必要があると、強く感じます。 県庁周辺などでは、白波スタジアムもあり、また交通渋滞、民間地の買い上げ、鹿児島市条例問題など課題が山積しているので、相応しくないと考えます。 体育館を整備した場合の経済効果や社会的な効果がほとんど説明不足です。そこが曖昧なので曖昧な議論にしかならないと感じます。妄想に妄想を重ねてやじの飛ばし合いのように見えます。見込みの効果のターゲットや金額が出て投資金額の償却の何年で考えているか、その根拠は何かを詳しく知りたいです。その上で鴨池と谷山でどう差がでるか予測を説明すれば議論がまとまりやすいと考えます。民間の投資案件ではごく当たり前の判断材料です。</p>

<p>鹿児島県の体育館ですから、鹿児島市に拘らなくて良いと考えます。始良市や国分等、鹿児島県の中心で空港から近い地域で良いと思います。今後東回りの4車線化や空港からの道路整備等を考えての事です。県庁東側購入となると土地買収で約50億円でしょうか？購入費も考えての事です。</p> <p>以上</p>
<p>国体に間に合わない中、2つの候補地に絞りこむべきではなく、まだまだ議論すべき。例えば、ドルフィンポート後に、アリーナ型の体育館でも良いのではないか。交通手段も多数あり、中、高校生も利用しやすい。民間の土地ならわかるが、なぜ、公共用地に1民間のハイクラスホテルが必要なかわからない。</p>
<p>体育館までのアクセスが便利なのが重要です。与次郎の場合は、かなりの渋滞が予想されますので、参加したくても行けません。現在でも近くのホテルなどでイベントなどがあるとかかなりの渋滞が起っています。その点西谷山の場合は、JR、バス、自家用車でいきやすく駐車場の確保もできるのでないかとおもいます。また、九州縦貫道やスカイラインなどからのアクセスがよく、鹿児島市内を通らないでも行くことができるので良いと思います。</p>
<p>思いは書ききれない。そもそもアンケートの中身が県庁東側と谷山地区ありきで作成されている。体育館ができた後のあらゆる効果を考えると、国が推奨している官民連携を踏まえて全県で考慮すべきだと思う。人の流動性による経済効果を鹿児島市内にだけに考えるのではなく、その他の地域に配分する考えも良いのではないかと思います。移動手段で公共交通機関をアンケートに含まれているが、先の岩崎産業のバス路線の減便を考えると、地方では厳しいが、もし高齢者がご利用される場合等を考えているのでしょうか。今年国体を開催される県のアンケートとしては県民に対する質問事項に物足りなさを感じました。施設を利用する県民目線でこの事業を考慮して欲しいです。</p>
<p>スポーツ施設がまとまった鴨池の方が利用者には便利。スポーツ施設を利用する人の駐車場をきちんと確保してほしい。</p>
<p>新たな総合体育館の整備に関して、なぜ、自家用車利用有りきで検討しているのかが不思議です。これからの時代は、公共交通機関利用でのアクセスを考慮した整備が必要だと思います。</p> <p>×その中で、県庁東側となると公共交通機関がバスのみとなりわかり辛い。</p> <p>○JRなので大量輸送に適している。イベントや大会時には協力申請で列車増結も可能。 ○その点、県農業試験場跡地は公共交通機関としてJR指宿枕崎線からの利便性も良い ○慈眼寺駅からの視認性も良い ○更に高架路線からの景観として総合体育館の存在も分かりやすく副都心として公共施設土地のシンボルにもなる。 ○わかり辛くはあるが路線バスも利用できる。 ○将来的に市電延伸の可能性も不可能ではない。</p> <p>ということから交通利便性は、格段に兼農業試験場跡地の方が良いと思います。</p> <p>次に自家用車利用に関して駐車場確保ですが、 ×県庁東側は埋め立て土地としてまた海拔0mなので地下駐車場が設けられないので、地上面か立体駐車場もしくは屋上駐車場となり景観的にも良くない。</p> <p>○対して、県農業試験場跡地は自家用車、大型バス共に地下駐車場が可能ではないかと考えられ、地上面や立体駐車場、屋上駐車場も必要無く、緑地広場をもったデザイン性の高い総合体育館に出来る。</p> <p>次に土地取得費用並びに土地所有者との合意ですが、 ×県庁東側の場合必要。更には現県有地を貸出して駐車場にしているがその駐車場を利用している方々へ他駐車場を斡旋する対策も必要。</p> <p>○県農業試験場跡地の場合不要。</p> <p>土地の広さ ○県農業試験場跡地の方が広い。</p> <p>以上のことから、総合体育館は県農業試験場跡地で検討した方が鹿児島アリーナより良い物になると思います。</p>

<p>鉄道も近くにあり、県有地でもある農業試験場跡でなく、わざわざ民有地を高額で（貴重な税金を使ってまで）購入してまで、鴨池に造ろうとする県（県知事？）の考えが理解できません。</p> <p>車での移動手段を持ってない、いわゆる交通弱者のことも考慮しているとは到底思えず、車での来場の際は、駐車場問題や交通渋滞も懸念されるので、今の第一候補地には、断固反対です。</p>
<p>県庁東では公共機関はバスになり渋滞が増えて不適切だ！</p> <p>県外宿泊者の為に鹿児島中央エリアで宿泊しJRで移動する方が良い。</p> <p>候補地に係るアンケートをしてもらいたい</p>
<p>県庁東側と農業試験場跡地以外の場所の検討をちゃんとしてもらいたい</p> <p>谷山では中心部から遠いということですが、市内に住んでいる方にすれば遠いと感じるかもしれませんが、同じ鹿児島市内です。谷山インターからも近く、大きな施設だと県外からの方の方が多いと思います。JR、市電から遠いという事ですが、徒歩圏内です。</p> <p>与次郎だとJR、市電からも遠くバスの便も余り多くないと思います。市内の交通渋滞もひどくなります。スポーツ大会に参加される方は荷物も多く市内の方も車で来る事が多いと思います。他の候補地を選定するのであればJR枕崎線沿線や松元、伊集院方面など少し遠くても車、JRのアクセスの良いところでも良いのではないのでしょうか？宿泊施設については交通のアクセスがよければ、周辺ではなくても鹿児島市内でも良いと思います。</p> <p>体育館建設候補地がこの二箇所に限られたもので広く県民の意見が反映されるとは思えない。わざわざ民有地を高額で買収してまで市内にこだわる必要があるのかわからない。</p> <p>均衡ある発展を考えるのであれば鹿児島市内一極集中を避けるべきで大隅半島も候補地として検討して頂きたい。大隅地域広域公園周辺部なら広大な土地があり、鴨池の民有地買収費でかなり広大な土地を取得できると考える。このアンケート自体、ウェブ上で行う事に調査方法としてふさわしいのか甚だ疑問である。</p> <p>鹿児島県は雨の日の子供たちの遊び場が少なく感じます。体育館だけではなく、例えば全天候型の遊戯場、佐賀県武雄市のこども図書館などの機能を併設できればおもしろいと思います。鹿児島アリーナとの差を出して欲しい。</p>
<p>批判を“熱い感心”に変えて がんばってほしいです。</p> <p>せっかく作るなら、遊び心を忘れないでほしいです。</p> <p>●日本一の何かを作ってほしい？</p> <p>コンセプト→わざわざ行きたくなる体育館 (^o^)/</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日本一の竹細工を使う ・日本一 長い足湯 ・日本一 長い足つぼロード ・桜島大根が食べられるカフェ ・障がい者さんが使えるアスレチック ・プロ選手を映像で？体感できるスペース (サッカーシュート、ラグビータックル、テニススマッシュなど) ・走る西郷さん ・人生相談しゃべる西郷さん ・西郷大久保カフェ ・じげん流ストレス発散スペース ・西郷さんプリクラ <p>中途半端なコンサート会場を作らなくても、スポーツに特化したモノでもいいと思います。</p>
<p>候補地が、二転三転しており、南部地区が活性化することから西谷山にきめるべきである。</p>
<p>ドルフィンポートが解体されるなら鹿児島駅もリニューアルされ鶴丸城門も出来上がるので鹿児島駅周辺に建設が最適と思う</p> <p>西谷山は敷地も広く、区画整理もされているので渋滞も緩和されてアクセスしやすい。また、慈眼寺駅からも近く、徒歩でも利用できる。与二郎はJR利用からのアクセスが悪い。</p>

県総合体育館なので必ずしも鹿児島市内に建設する必要がないのが原則として、県庁所在地が鹿児島市であるので立地としては賛同できる、ただ中心部で必要面積不足による隣接地購入（建設費用増）までして建設する必要はない、県農業試験場跡地は九州道、バイパス等を利用すれば逆に鴨池地区よりも便利である、現在地の鴨池地区スポーツ施設を集約する考え方で進めてもらいたい。付帯する民間施設等はあとで周囲に出来る。鹿児島市の事業ではなく、県の事業なので県民の意見を聞くべきである。

このアンケートは総合体育館の建設が鹿児島市内にとの前提で実施されているが、県民の物税金でとの考えからすれば、鹿児島市外の候補も検討されたのでしょうか？

下記の理由から溝辺空港周辺を提案します。

- 鹿児島市内より広大かつ格安の土地を取得できる
- 高速道路、空港がある
- 広い駐車場を確保でき交通混雑を解消できる
- 県外、外国からは乗り入れが安易である

グローバルな見方をすれば、鹿児島市内と溝辺の距離はさほど遠距離ではなく市内の経済にはダメージは無いと考えます。たまには地方の事も考えてくだされば幸いです。

谷山地区に住んでいますが、南高校前から東谷山の一本道の朝の渋滞をご存じですか？市内方面、逆方面へも一本道なので通勤通学の時間帯はノロノロで渋滞です。そこに、体育館が出来てスポーツの試合等に行く車両（試合に送る親の車等増えますよね）が増えたらバランスが崩れて大渋滞になります。近くの東開コートであるテニスの試合の時に知らずに普段通り出勤すると大渋滞でギリギリ着いて迷惑してまです。周辺にもバスがいたり保護者の車が道路端に停めてあり困ることが多く危ないです。西谷山の住宅街に大きな総合体育館は不適だと思えます。今、周辺の学校の臨時駐車場に使用することもあるそうですが、その臨時駐車場に使用できなくなった場合今まで使用していた学校は困らないのですか？駐車場がなければ保護者は学校へも行きづらと思います。ただでさえバスの便数も減らされ谷山方面は車が無いと不便な地域です。通学時間帯ま便数減らされ迷惑しています。これ以上谷山地区を不便にしないでください。ストレスです。

スポーツ、イベントが盛んになったきている昨今、中途半端な規模（広さ）の物を作って欲しくない。県庁横にしても中心部からは、近いかもかもしれないが、車を使わず行くとすると、アクセスが必ずしも良いとは、言えない。

県農業試験場跡地においては、中心部からは、多少離れるものの、JR、市電、バスと近くまで行ける状況だと思う。また現在進行中の谷山地区の再開発を考えると非常に良い立地場所と思う。また近くにふれあいスポーツランドにもあり、体育館隣接地域として活性も図ってほしい。

財政も厳しいという中、新たな土地取得もいかなものかと思う。他の物に使うべきでないか。

意図的に県庁横に体育館を建設にすると誘導的に話が進んでいるようにしから聞こえない。

先日、市民文化ホールに行きました。国体会場となる競技場や野球場などなんと駐車場の少ないことか。植え込みやモニュメント像などを駐車場に変えればいいのに、路上駐車も減るのに、と思いました。

新しい体育館もまず、駐車場です。公共交通機関は、あまり利用しようとは思いません。直通シャトルバスの整備があればいいですが、間隔が長く、待たされるからです。

新しい体育館が県庁の東側では、利用しにくいと思います。ヤフオク!ドームなみの1700台とは言いませんが、多くの駐車場を確保できる場所が一番ふさわしいと思います。

学生選手は自校バスもしくは電車の利用が多い。

県庁付近では交通手段がバスやタクシーが主である。

特にバスに関しては都内と比較して、分かりにくい案内になっている。

競技用具を持ってのバス移動は狭く、他利用者の不便にもつながる。

また、選手の買い出しには谷山の方が適している。

たわわタウンなど鹿児島特産物のPRに最適に思う。

県庁東側は、今でも台風や高潮で浸水することもあり、桜島大噴火や地震による津波などで、浸水被害や液化化現象が心配される。災害時の避難場所としても検討されていると思うが、避難する場所としては適さないと思う。そして、イベントが開催されている場合は、全員が安全に避難ができるのか。鹿児島市郊外で検討していただきたい。

駐車場、近隣に宿泊場所が確保できれば立地はどこでもよい。

旧木材団地にイオンモールが出来て買い物等の人の流れが 1. JR鹿児島中央駅ビル 2. 天文館 3. 東開町イオン と変化したものの、お客様はその変化をこだわりなく受け入れ、TPOに合わせて利用しているように思える。よって、県庁東側ありきで考えている現在の考え一度白紙に戻して、まずは他地域の似たような施設の現状データを把握・分析し、併せて将来の利用しやすさを鑑みて事を進めて欲しい。

新体育館、建設について言わせてください。なぜ体育館だけ何ですか、財源がないから、迷走している気がします。サッカー大好き人間としては、以前の候補地だった中央駅西口はアクセス、利便性などすべてにおいて最適地だと思う。そこでだが、サッカー、ラグビースタジアムも同場所で複合施設としてはどうですか。期間も費用も節約出来るのでは。j2初年度で集客数12万人、二次波及効果88億円と言われています。ふたつ分の建設費考えればかなりの節約になるのでは！

与次郎は反対です。

- 1) 敷地狭い
- 2) 公金を使つての敷地買い取り
- 3) 日頃でも交通量が多いが、球場やホールで催物があれば更に渋滞する（毎日使うので実感）

谷山～賛成

- 1) 電停も新しくできた。
- 2) 道路も整備され広くなり、周辺にはお店も多い。
- 3) 敷地も十分確保され、駐車場にも困らない。

県民投票で決めてほしいです。

議会の中で（少数で）決めるのだけは止めてください。

検討の段階から2候補地しか土俵上になく何とも候補地選定において不信感がぬぐえない。利便性だけを考えるのであれば与次郎地区よりドルフィンポートのほうが高いのでは。そもそもドルフィンポート跡地の活用方法も示されておらず、この2地区しかないというのは納得できません。

県土の均衡ある発展という観点からも鹿児島市内ありきではなく、広く県民の意見を取り入れてほしい。大隅地域の鹿屋市周辺部でも良いのではないのでしょうか？大隅半島の人にはイベントがあるたびに錦江湾を渡っています。鹿児島市一極集中ではなく、県内に広く経済効果が波及される施設の検討を希望します。

調査方法についてもネット環境下にはない人は、参加できないことから公平な調査ができないのではないかと考えます。スマホも持たない高齢者等の意見というものが皆無に等しいのではないのでしょうか？

コンサートやライブ会場は、既存の鹿児島市民文化ホールや鹿児島アリーナで行えば十分だと思うので、新体育館には、スポーツ中心の施設を希望します。（新体育館までライブ会場になれば、他の施設とともに共倒れの危険性もあるのでは？）

立地については、利便性を考えると鴨池地区なのかもしれませんが、以前、ドルフィンポート跡にアリーナ計画が浮上した際、津波が来るとのことで却下されたと思いますが、今回の県庁横の敷地でも、同様に津波の危険性があるのではと思います。

さらに、鹿児島県民は車社会です。何が一番必要かと言えば、多くの車が止められる駐車場です。現に、鴨池地区の野球場、陸上競技場には一般用の駐車場はありません。限られた台数が路肩に駐車するだけです。

総合運動公園等に駐車場のないところは他県では見たことはありません。県外からの利用客の方も驚いてました。

なので新体育館には、絶対に多くの駐車場を望みます。

また、公共交通機関の利便性とありますが、鹿児島中央駅から鴨池の陸上競技場へ行くとなれば、結構不便です。Jリーグのサッカーの試合で県外から来られる方は、中央駅からのバスには人が多くて乗れなかったり、時間が合わなかったりで、鹿児島市電で郡元や鴨池で降りて、そこから歩いて会場へ行ってました。

結局、公共交通機関で行く場合、県庁横も谷山もさほど差はないように思います。谷山の敷地は慈眼寺駅からも、そんなに遠くないのではと思ったりします。

あと、県庁横の敷地は余計なお金が掛かるので、それも気になります。

新体育館は鹿児島島の身の丈にあった、コンパクトなものに抑えていただいて、福祉など他のことに予算を回してほしいというのが本音です。

以前に、広く県民の意見聞くべきだったと思う。一極集中ではなく、ゆとりある敷地が良いと思う。

与次郎は、様々な施設があるが、それよりは、新たな活気ある地域を創設したほうが、未来が拓けるのでは？と思う。

谷山の方がまだ適任地域だと思う。

駅もあるし。

近隣住民の方の負担（騒音、渋滞など）を、第一に考えるべきではないか。

遠方から利用する場合、必然的に自家用車での利用となる為、駐車場スペースも十分確保していただきたいです。

現在の（鴨池）会場まで、利用者がどの様な交通手段で来ているのかを知りたい。

県庁付近は道も1通が多く、混むことが心配されます??近隣住民の駐車場にもなっているため、現在の車を、どうするか非常に困難かと思えます。

もう少し広い敷地がいいかと思えます。

与次郎に計画すると決めたのは、ある一部の人間ではないですか。県民の意見を広く聞いてから決めるべきでは、どう考えても交通の便利な所とは考えにくいです。地方から来る人はJRでも車でも大変不便です。

私は現在自家用車を廃棄して市電かバスを利用しておりますが、バスの場合経路が複雑で最近ほとんど利用しておりません。以前バスで市役所へ行くとき経路を確認せず市役所行だけを見て乗りましたら中央駅から天保山経由の市役所行で時間に間に合わないため途中下車してタクシーで行きました。バスは常時利用する路線なら安心して乗れますがたまの路線は利用しづらいです。その点、市電は経路・行先がなれておりますので安心して利用しております。

県庁付近や谷山の奥になるとどうしてもバスになると思いますので、体育館へ行くことが億劫になると思います。市電で行ける所、魚市場付近なら最高に利便性が高いと思います。また、打ち上げにも天文館を利用できますので是非お勧めです。

JR九州で来られた方も、バスは利用しづらいが市電なら安心できると思います。

是非、新体育館は市の魚市場付近にお願い致します。

<p>まず、体育館をつくらないという選択肢も入れて、本当に必要な体育館像を描いてほしい。 これだけ各地に体育館があるのに、まだ作る必要があるのか？ 作るとしたら、本当に住民(県民)のニーズ(アンケートのその奥にあるもの、アンケートの取り方も含め)をとらえているか？ もっと丁寧に進めてほしいと考える。(丁寧に進めていると行政が思っている、現在県民はそうは捉えていない)</p> <p>その際には県庁だけで考えるのではなく、鹿児島市や民間からも適切な人選を行い(本当に責任を持ってこの事業を推進できる人物)、官民一体となって、創り上げてほしい。 県民交流センターのように、作って終わり、そのあと毎年維持費運営費が多額に上がり、税金で補填、などといった公共施設作りはせず、テナントなどの収益も含め、できるだけ助成金に頼らず、民間の様にファイナンス重視で、建築費をしっかりと回収できるように。 また、そこに人が集まることによって、地域の価値が上がり、固定資産税や住民税で行政にも還流できるような、そのような公共施設づくりをもうそろそろ鹿児島もしてほしい。 鹿児島市でいえば、私立病院が移転したあとの下荒田周辺地域、高麗町交通局跡地の再開発決定後の高麗町周辺地域、などの地価上昇は良い例といえるのではないか。</p> <p>この地域に住みたい、住んで良かったと思える街づくりを。 新サッカースタジアム、ドルフィンポート跡の活用など含めた鹿児島市のウォーターフロント計画。 鴨池エリアの陸上競技場や武道館、県体育館の売却、その後の下荒田・鴨池エリアのまちづくり。 知事と市長と民間のプレイヤーがリスクを負って進めてほしい。</p> <p>10年後、20年後、30年後の鹿児島の未来をつくる。 子供たちに負の遺産を絶対に残さない。 そんな使命感と責任感のあるまちづくりを切に希望する。 岩手県紫波町のオガールのまちづくりを是非参考にされては如何か。</p> <p>県庁東側用地が良いと考えます。 既にある鴨池運動公園との一体的なスポーツの場所として 良いと思います。</p> <p>現在の鴨池運動公園の周辺道路に駐車出来るようになっていますが、非常に交通安全上危険な状況が起きています。 2車線の左車線の通行は、駐車する車や乗降する運転者など 道路側にはみ出し、通過車両にとっては交通安全上、問題です。どうい理由で駐車化になったのかはわかりませんが、 毎日通行する者として、交通安全優先を是非お願いしたい。</p> <p>谷山地区には色々な催し物やスポーツができる大きな施設がありません。谷山地区に大きな施設ができることが何十年来の念願であります。谷山地区の人達は市の中心部まで催し物等行くのに大変不便です。市の中心部だけに何故偏るようなことをするのでしょうか。もう少し県民の意見を聴く必要があるのではないですか。</p> <p>大隅半島に居住する我々にとっては、駐車場が確保されるかがとても大切です。また、駐車場代もなるべく安価におさえられると非常にありがたいです。このことは、鹿児島市内に住む人以外はみな思うことではないでしょうか。どんなに素晴らしい施設が建てられてもこの件が解消されなければ、我々地方在住者には利用できません。</p> <p>コンサート等のイベントを行なって県外からも人を呼び込む事で維持費も出ますし 県内経済も潤います。 県外からのお客様ファーストで考えないとイベント誘致に失敗します。 もちろん施設の規模もその辺を考慮して後々皆が楽しめて潤えるウィンウィンの環境を整えなければならぬとおもいます。 何をどう作ったら鹿児島県に県外から人を呼べて 鹿児島県に潤いをもたらせるかが大切です。 じゃないと経費ばかりかかるお荷物施設になりかねません。 利益を生む施設を作ってください。 大規模コンサートが開ける事が絶対条件だと思います</p> <p>交通のアクセス、駐車場が確保できるスペース、補助体育館の設備も欲しい 県内の中高生の大会が優先して利用できる体育館を建設してほしい。 どこの場所に決まっても、鹿児島に住む方なら、車移動が多いと思うので、駐車場をしっかりと確保してほしいです。</p> <p>ほかの場所の検討はありますか？ドルフィンポート跡地か？ 鹿児島国体にも間に合わない施設を県がわざわざ慌てて整備する理由がありません。そもそも鹿児島県民が必要としているのか？鹿児島県ではなく必要としているスポーツ団体等がクラウドファンディングでも鹿児島県の地場法人様からでも資金を集めて整備すればどこに整備してもいいんじゃないでしょうか？地方自治体は箱物ではなくて全国系の交通カードを整備するとか、高齢者への交通費補助をするとか他にできる事があると思います。(サッカースタジアムにも言える事です)</p> <p>体育館なので、コンサート等のイベント実施は、市民文化ホールやアリーナ、キャパルボ等との棲み分けも検討してもいいのでは？ 民間から土地を買ってまで作る必要があるのか？ 県農業試験場跡地近くのたわわタウン周辺は今でさえ渋滞がひどい。 この上新体育館を作ったら大変な渋滞で麻痺状態になりそう。 与次郎も結局は国道に出るわけだから渋滞は予想できる。</p> <p>鹿児島市内でないとダメなのか？ 競技場は勿論、駐車場を含めた十分な広さの確保や、公共交通機関の利便性を考慮した場合、谷山の県農業試験場跡地が明らかに適していると考えます。 鴨池は、他の競技場から近いからといって何かメリットがあるだろうか？ しかも、近くに駅もなく、公共交通機関の利便性も低い。 もう一度、場所選定に検討と県民意見を反映して欲しい？</p>

<p>現在県庁東側の土地が月極駐車場なので契約しています。 体育館として整備される場合には契約者への説明を希望致します。</p>
<p>周辺はマンションも多く学童も多いので、交通渋滞、事故も懸念致します。 知事一人の自分勝手な意見に、県民や県の職員が振り回されているような感じがします。 このようなアンケートをしても現知事のもとでは県民の納得できるものではないと考えます。 人の意見を聞くことのできる新知事に早く変わることを願います。</p>
<p>県庁東側は、辞めた方がいいのではないかと思います。 マンションに住んでいる方々から距離が近すぎます。 それに、県庁東側も敷地が広いといえど、スポーツ大会、イベント、コンサートをするにも駐車場があまり確保出来ないと思います。今は、自家用車で移動する方が多いので車がたくさん停められる方がいいのでは？と思います。 それに、コンサートを開催するなら音漏れが必ず発生するので、農業試験場跡地の方が周りの環境を考えてこちらの方が良いと感じます。 農業試験場跡地に決まれば、これからお店なども出店して経済の活性化も期待できます。 渋滞するのは、どちらの場所も同じです。時間帯によります。</p>
<p>せつかく巨額のお金を投じて新しい総合体育館をつくるのですから、建物も大きくして、駐車場も広くして、新しい体育館をつくって良かったと皆が思える物にして頂きたいと思います。</p>
<p>県庁東側の土地に決まった場合、隣の土地を売って貰える確証はあるのですか？</p>
<p>各関係団体の利害（エゴ）が強く出ていて、利用する県民等の意見が全く反映されていないように感じます。 今の状況だと建設予定地の市議・県議・体育協会等団体及び整備に関わる建設業団体の力関係が強い所が決定に大きく立ちまわっている。まず建設予定地をここに、それからどういうメリット・デメリットがあるかを議論しているに過ぎない。 もっと利用する県民等の目線からきちんと議論して決定するのが筋ではないでしょうか。 何も、鹿児島市にこだわる必要は全くない。広い鹿児島県内です、 もっと利用価値のある場所がたくさんあると思います。 変なしがらみに捕らわれない、総合体育館を整備して下さい。</p>
<p>与次郎は道路も狭く車線も少ないため、スポーツ大会やコンサート等があった際には渋滞も起こりやすく、周辺住民や通勤通学等の人たちへの迷惑になることが予想される。市電やJRを利用する人にとっては歩く距離が西谷山より長くなり、陸上競技場や野球場での大会と日程が重なれば宿泊施設も足りないと思う。西谷山の方はJRも近く、宿泊施設も中央駅や天文館まで容易に短時間で行けるので利便性は西谷山の方が優れていると思う。 与次郎は取得費もかかり、多額の税金を使う必要がある。 西谷山の利便性の悪くない広い土地が既にあるのに、何故利用しないのか意味が分からない。 税金の無駄遣いはやめてほしいと思います。</p>
<p>県庁東側の土地は、現在駐車場になっていますが 近隣の住民の許可は十分に得られているのでしょうか？ 周りにマンションも多く、その方々で駐車場がなくなって 困る方が多くいらっしゃるのではないかと思います。</p> <p>その点、県農業試験跡地は、問題はないかと思います。</p>
<p>建設ありきで検討されているが、財政の厳しい中で新たな箱ものを作る必要があるかを検討していない。 建設するのであれば、現在の体育館は主にスポーツ大会に使われているので、今度の体育館もコンサートやイベントなどの多目的利用ではなく、スポーツ利用に限定して建設すればよい。 イベントは市民文化ホールや宝山ホール、鹿児島アリーナ、県民交流センターもあるので、既存の施設と役割分担を行うべきだ。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・メインとサブアリーナがあること。 ・会議室が数カ所と付随した諸室を備えていること。 ・大きな大会は計画輸送バスか自家用のマイクロバスが多く、さらに大会役員や応援など相当な駐車スペースを必要とする。 ・与次郎地区はJRや市電の駅から離れており車の利用者が多い。またスポーツ施設が集中しており複数の大会が重なると公園周辺の駐車場はもとより市営駐車場も満杯で、混乱を来している現状を把握すべき。 ・さらに新体育館ができるとなると、一極集中による駐車場不足から起因する混乱が容易に予想できる。道路の広さは関係ない。 ・JRは大量輸送できるため施設近くに駅があることはたいへん好ましい。 ・他県の多くは郊外の広い土地に施設を建て、駐車場も十分に確保している。提示した二カ所に限らず広い場所を検討してもいいのではないか。
<p>とにかく、県庁東側には作らないでください。 MBCの土地取得金額がいくらするかお分かりですが 県民の税金を使って土地取得と建物建設費どれだけ 税金を使えば気が済むんですか 西谷山には広い土地があるわけだし そこに作ればいいと思います。 電車も通ってるし、道路も広いし近隣環境もいいですし 場所もそんなに離れていないと思います。</p>

<p>今年の国体には間に合いますか？ 何故もっと早く造るようにはできなかったのか？ 県民全員が納得できる場所は無い。全員が納得できる場所探しは無理です。 県民の過半数が納得できる場所に一日でも早く造ることで。 こんなことをいつまでもやっていたら、あーだこーだ言っとうとう造れなくなります。 とにかく動きが遅い。お役所仕事と言われても仕方ない。 個人の会社だったらもうとっくに出来ています。 スピードが足りない。 もういっそのこと造らない方が良かったりして？</p>
<p>敷地面積や利便性等が問いかけているが、鹿児島アリーナとの機能、役割分担など県の中核施設として、20年、30年先を見据えた議論がされているとは思えない。失礼ながら、素人集団の絵にスポーツ関係者の意見を聞いて、補って行こうとしているように思える。体育館建設は、大賛成です。どうか良き施設を</p>
<p>建設候補地選定の内部プロセスが不透明で唐突感しか感じない。今回もだが前回の鹿児島中央駅西口が候補地と発表された際も多くの人々が振り回され迷惑をこうむっている。知事の調整能力の乏しさ、県民目線の無さが露呈し信頼度が低下しただけ。長年の課題とされていながらいつまでも決められず時間と税金を浪費した責任を感じているのか甚だ疑問だ。</p>
<p>県農業試験場跡地の方がJRからのアクセスが良いのに交通の利便性が悪いかのような記述するのは不適切である。県庁東側の方が有利とミスリードしたいのだろうか？</p>
<p>この2択でのアンケートだと意味がないと思われます。 ドルフィンポート跡地やもっと検討すべき場所があるのでは無いですか。 県民だけでなく、色んな所（県外等）からも来られて、アクセス、繁華街ホテル等を考慮して建設しないと、ただの箱になってしまうのではないのでしょうか。県民はもとより、色んなコンサート等も開催して鹿児島を活気づける施設にすべきだと考えます。無駄な、投資でなく生きた投資となるようにお願い致します。県庁東側では、駐車場等も足りないと思われます。また、谷山はアクセス、ホテル棟から論外です。</p>
<p>与次郎の場合の土地取得に何億円かかるのか知らないが、県民のためにはできるだけ新たな税金を使わないということがベストと思います。そのためには自前の土地で広い西谷山に新体育館を作るほうが良いと思います。アクセスが悪いといわれますが、JR谷山駅より15～20分歩けば到着できます。公共交通機関ということでは与次郎とそんなに変わりません。宿泊施設も体育館、駐車場を使う残りの県所有の土地を販売すればホテルを建てる業者もあるかも知れません。県所有の土地を有効活用すべきです。 それから今回のアンケートは与次郎ありきの感じがします。</p>
<p>新体育館整備について、立地が県庁東側とほぼ決められているような進め方に反感を持ちます。一般の人は家を建てたり新しく事を始めるに当たって、まず考えるのは費用がいくら必要かということです。県は「検討の視点」で様々な観点から比較検討し総合的評価をしたとしていますが、そこに必要な費用については触れていません。西谷山は土地取得費がかからないのに、県庁東側では民間所有地の取得におおよそいくらの費用がかかるのか全く示されていません。新体育館建設費だけではなく、さらに土地取得費までかかる県庁東側には反対します。県民の税金を使うのですからそこは重要な問題として考えなおしていただきたいと思ひます。 県庁東側は宿泊、商業施設が多く立地し利便性があるとしていますが、例えば県外からの集客を考える大規模コンサートなど実際は年間にどれほどできるでしょうか。その時の宿泊や周辺の渋滞状況など大丈夫と言えるでしょうか。土地取得費を上回る収益は出るでしょうか。県民のための新体育館と言うのであれば、大規模コンサート誘致を視野に入れるよりも、県民の財政負担を少なくして皆が利用しやすい施設を考えていくべきだと思います。そもそも新体育館整備は国体に間に合うように整備していただきたかったのに全く間に合いませんでした。いまさら急ぐ必要はありません。立地のことから県民に十分に説明しながら進めてほしいものです。</p>
<p>鴨池はイベント（甲子園予選、サッカーやテニスの試合など）があるたびに混雑して、いつも駐車場を探すのに苦労する。施設が集中しているからこそ、時間帯で集中的に混雑してしまう。</p>
<p>農場試験跡地は、交通手段でJRが使えるのが魅力的だと思う。コンサートやイベント開催もあるなら、県外の方も目的地までが分かりやすいのではないかと。私自身、知らない土地のバス利用は結構面倒なイメージがある。バス停はどこか、どこ行きに乗ればいいのか、探すのに苦労する。</p>
<p>県体育館の問題は何年も前から課題であったはず。何をいまさら県庁東側、農業試験場跡地の2択になるのか。どうせ今まで永年ほったらかしてきたのだから、緊急に決めなければならない問題でもないし、今年の国体に間に合わないのだから。行政の怠慢に尽きる。 全てをご破算にしてやり直すべきで、体育館を核にした街づくりの発想が必要である。アメリカのボールパーク的発想や新設される北海道の日本ハム球場などを参考にし直すべきである。</p>
<p>車社会を認識した立地</p>
<p>充分な駐車場を確保できる事</p>
<p>遠隔地からも車で来やすい場所</p>
<p>中学校、高校のスポーツ大会が開催される時は、荷物が多くあり公共機関「バス、電車」を使用すると、周りの方々に迷惑がかかります。 自家用車で体育館に行くため、駐車場確保が1番最優先です。 鹿児島アリーナのように、周りの住民に迷惑をかけない、駐車場確保をお願いしたい。</p>
<p>JRは慈眼寺で折り返してできるようになっていたのでもし県農業試験場跡地に建設するならば大会等の臨時便の設定はある程度容易かと。</p>
<p>せつかく整備するのですから、長期的な視点で、多くの県民が共有できる施設にしてほしいです。</p>

<p>与次郎も谷山も、極端な場所で、バスの本数も少ない 体育館に行くことあれば、自家用車しかないと思われる。ただし、駐車料金を高額に取られたりするのは困る。</p> <p>また、スポーツをする人口も減っているため、ライブやコンサートを積極的に行って経済効果を上げるしかないと思う。</p>
<p>どちらにしても、自家用車以外の交通手段確保が難しそうなので、開催に合わせた臨時バスを組むなどが必要だと思う。鹿児島ユナイテッドFC（サッカー）の試合時も考えると、県庁横が共通の路線が組めてよいのでは。</p>
<p>コンサート出来るような設備にしてほしい</p>
<p>子供が学生の頃、応援などで駐車場に凄く困りました。鹿児島は車生活の方が殆どなので、是非、駐車場が確保できる事が必須だと思います。</p>
<p>韓国Andamiro社の『Pump It Up』という音楽リズムゲームがあります。このゲームは現在では国内で1月22日時点で13店舗程度しか稼働しておらず、西日本に至っては沖縄県にあるクラブセガ北谷でしか稼働していません。鹿児島県のゲームセンター及びゲームコーナーにてどこか一店舗でも稼働すれば、ささやかながらも観光需要が見込めるでしょう。つきましては、県議の皆様にも県内ゲームセンター及びゲームコーナーにおいて当ゲームの売り込みを行っていただきたく存じます。</p>
<p>体育館内でフットサルができる作りにしてほしい</p>
<p>私は奄美大島に住んでいる学生です。一年に何度か部活動の大会で鹿児島本土に行くことがあります。その際、私たちは常にバスで会場に出入りします。しかし、バスが止められるようなスペースがなかったり、バスのせいで渋滞を起こしてしまったりすることが多々あります。</p> <p>なので、バス専用の駐車スペース、自転車の駐輪場などの設備があれば交通状態も良くなるのではないかと考えます。</p> <p>また、先ほども申したとおり、私たち離島民からすると、宿泊施設が多い場所の近くに体育館があるのはとても便利です。</p> <p>本土に住む方だけではなく、離島にも優しい、他県の方にも優しい土地に立設していただけると幸いです。長文失礼しました。</p>
<p>特になし。</p>
<p>周辺交通渋滞の問題については、各公共交通機関との連携や新たな交通機関の整備の確立など、今までから脱却し、先に進んだ検討や議論が行われる事を期待します。</p>
<p>駐車場が必ず必要 鹿児島市内で有るより 県内別な場所希望する 市内に県の施設が集中し過ぎる</p>
<p>予算も含め、良く議論してから決める事が大切。県民の為の施設です。</p>
<p>離島や大隅半島からの利用者にとっては、谷山は様々な面において不便。</p> <p>県庁東側の立地を否定するなら 現存の武道館、鴨池競技場、野球場 市民文化ホールの立地条件も難ありとなるのでは…？</p>
<p>鹿児島空港近くの敷地が良いのですが。</p>
<p>2案ともに長所、短所がある。このほかに適地はないか、再度検討してはどうか。 鹿児島市外も含めて。</p>
<p>県が主導する施設の大部分は、上層部人間関係の絡みで作られた物が多いとお聞きします。 新体育館は、全くのゼロベースで、すなわち、一切のしがらみのないことを明言できることを条件に、審査されるべきでしょう。必要なら、鹿児島市外の、広々とした田園地帯をも、検討される必要があるかと思います。</p>
<p>県庁横の敷地では税金かかるし、道路も袋小路。農業跡地はJR駅が目の前、土地も広い。県有地。また谷山地区の活性化にもなる</p>
<p>大隅半島からだ、県庁東側が便利だと思います。大隅半島にも良い影響がある事を期待しています。</p>
<p>中央駅近辺に整備されれば 新幹線でも飛行機→バスでも 県外の方々のアクセスが容易になり 多くの集客が見込める 駐車場の問題はありますが 鹿児島市内/県内の人間は そのことを理解しているはずなので 市電なりJRなりでのアクセスをするはず</p>
<p>高崎市の体育館等の限られた敷地に素晴らしい体育館が有ります。全日本の大会等が開催されています。それらを参考にして、ほしいと思います。</p>

<p>小さな施設を作っているのは 経済効果はない！ どうせ税金を使うなら 3万～4万規模入る 大きなのを作って欲しい！</p> <p>バスさえ通れば 他県からはコンサートなど 集まる！！九州で最南端での 大きな会場は熊本止まり！ 鹿児島は、年配ばかりの 施設やら優遇すぎ！</p> <p>今からは若い子供達に 気軽に、ドームクラスの コンサート会場や 国際規模のスポーツが出来る のを残してください！！</p> <p>中間世代は何も得がない！ だったら子供達世代に 残して！</p> <p>鴨池にするのであれば市電のルートを鴨池地区延長する、シャトルバスを運行するなどして、自家用車以外でのアクセスをよくする必要があると思います。</p> <p>鹿児島市内在住のものとしては谷山も鴨池もそこまで大差はなく、お金のかからない方ですすめて欲しいですが、県全体のスポーツ施設や収益を上げる箱として作るのであれば、県内どこからでも出来るだけアクセスしやすい場所であることが大前提になると思います。</p> <p>部活動の試合等で活用するなら、関係者の駐車場が余りあるくらい必要です。</p> <p>はやく、よりよい体育館ができることを期待します。</p>
<p>先ずははっきりした広報の実施 県知事選の際、住民投票を実施してみても 現在行っている議論、調査費用は税金ですよ。 議員の視察移動にバスを使うのはいかがなものですか、保有車両は有りますよね 無駄遣いしないでもらいたい。 記者の質問には真摯に対応していたきたい 回答を濁すのは卑怯</p> <p>場所は鴨池が理想ですね</p>
<p>体育館が多くの人に望まれているのは理解しているが、自分自身はスポーツには全く興味が無く必要性を感じていないので、出来る限り無関係の人の生活に影響（騒音や渋滞や他の周辺施設の混雑など）がでない場所につくってほしい。また、できるだけ予算は費やして欲しくない。そんな余裕があるのかと思う。できれば有ると良いものではなく、無いと困るもの（福祉など）に予算を使ってほしい。</p> <p>担当者の方々へ、毎日お疲れ様です。 私の考えは、やはり交通や宿泊施設などが充実している県庁東側が最適かと思っています。</p>
<p>1・鹿児島市ではなくてもJRの駅から徒歩5分以内なら 2・どちらの候補も作るなら市電延伸は必須ですね 3・交通混雑の観点から駐車場はいらぬ</p> <p>与次郎では、息子達の大会など行く機会があります。 時間帯では、近く商業施設利用者などと重なり、渋滞が大変困ってます。 駐車場がかなり必要だと思います。 バス電車は、乗り換えなどで時間がかかり荷物等多いと自家用車になってしまいます。</p> <p>体育館も、日々県民が気軽に利用できやすいところであってほしいです。 谷山が良いです。 県庁東側では人と車の渋滞が大変になると思います。 総合体育館は公共の交通機関の利便性が最優先されるべきとの観点から不便な谷山という選択肢はありえないわけで自分的には県庁東側の方がベターだという結論</p> <p>県庁東側は、商業施設や宿泊施設があり便利な場所だが、西谷山は宿泊施設も少なく住宅も多くある。 また、道路もそこまで広くなく平日でも渋滞が多い場所なので、西谷山に建設するのは反対です。 なぜ、西谷山に建設を考えているのか、なんのメリットがあるのか全くわかりません。 もっと良い考えはないのでしょうか？</p> <p>体育館はスポーツ競技の道具などの搬入が業者、個人共にあると思うので、十分な広さの道路と駐車場が確保出来る谷山が良い。アクセスも車なら谷山ICから近いし、JRなら慈眼寺駅も近く利便性が良い。県庁の方は、駅も遠くバスも少ない。自家用車の乗り入れによる交通渋滞がより進むと思われる。</p>

<p>スポーツ大会等で各地から団体が来る場合、バスを停められるよあいな広い駐車場が必要不可欠だと思います。公共交通機関を使う場合も、JR慈眼寺駅からも近い谷山地区候補地への体育館建設の方が望ましいですし、大規模イベントや大会の時はJR谷山駅や慈眼寺駅からシャトルバスを運行させる等、交通の便は工夫しだいで格段によくなると思います。</p>
<p>郊外で不便な場所でも、広く、充実した施設となることが最も大切だと思う。中心部であっても、施設が狭かったり、駐車場がないなどではかえって不便。道具を運んだり、車は必須。</p>
<p>体育館には、準備室やトレーニングルームなど、各種設備も充実させ、プロも使える様にすべき。県庁裏はどうみても狭すぎるし、車では行きにくい</p>
<p>体育館機能だけでなく、コンサートや大きな会議、学会などできる施設が必要であると思う。他県では、そのような施設が駅の近くにあり、利便性がとても高く感じる。その点鹿児島だけが遅れているように思う。個人的には、中央駅地区に思い切った整備をするべきだと思う。地下に大きな駐車場を確保するとか、地下で、甲南高校前まで伸びるトンネル道路に接続するなど考えて欲しい。よろしく願いいたします。</p>
<p>スポーツ施設は与次郎に 集中した地域に ばらけないほうが良いと思います。また宿泊施設、交通の便、与次郎に集中したほうが 良いのではと考えます。</p>
<p>県の総合体育館なのになぜ鹿児島市内にこだわるのかわからない。県内の真ん中で空港にも近く、土地も広い始良地区等を候補として考えるべきではないか。又、鹿児島県国体で一番ネックになっている交通手段と駐車場確保が一番大切ではないか。今でさえ鴨池は駐車場がなく路駐が多いのにさらにそうなるのではないか。</p>
<p>県内だけでなく、県外の観戦、利用者にも利便性がないといけないと思う</p>
<p>鹿児島市吉野町にあった養護学校跡地などは、なぜ対象にならないのか不思議です。体育館だけでなく道路整備まで計画にいれて計画出来ないものか</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の広さ ・県の体育館なので鹿児島市内以外に建設をして欲しい
<p>与次郎は交通の便が非常に悪い。今でも渋滞が酷いのもっと渋滞することになると思う。</p>
<p>谷山の場合JRもあり、土地も広い。駐車場の確保もでき、谷山も栄えいと思う。</p>
<p>鹿児島市内の移動や県内外各地からの移動にはどうしても車が必要である。現在、平和リース球場と白波スタジアムで同時に大会が行われていると駐車場は足りずに困っている。特に、九州大会等の際には、県外から参加、応援に来られた方々は駐車場の少なさに困惑し、大会関係者に苦情を呈している。この上に近くに体育館を設置すると、ますますひどい状態になることは目に見えている。よって県庁東側所有地は不適切である。</p>
<p>鹿児島市外からの利用は自家用車になるので、大規模な駐車場が必須です。県外人の利用も考慮ください。</p>
<p>福岡ドームもかつては、外れにあって後々に栄えた印象があります。谷山の広い敷地から街を作り上げてははどうでしょうか？</p>
<p>アウトレットモールを呼び込み併設したりホテルを併設することによりイベント開催していない間も人が集まりお金が使われ税収入に繋がるのでは？</p>
<p>県外、国外の人もターゲットにしないと、限界があると思います。同時に公共交通機関の整備もお願いします。</p>
<p>県庁横も谷山も問題外である、国際大会全国大会を考えるのであれば、空港、JRからアクセスできる場所、選手の大規模バスや機材等運搬のトラック、観客の自家用車の敷地が取れる場所である。</p>
<p>鹿児島アリーナ及び県庁の失敗を活かしてください。</p>
<p>鹿児島県南部の西谷山地区発展の為に用地費用も安価な西谷山にすべきである。JR指宿枕崎線の乗車率アップでの盛り上がり、指宿スカイラインの需要増に伴う利益アップが望める。市管理の鹿児島アリーナとの共存の為に、距離間を置いた地区が望ましい。今後の県発展の為に、鴨池新町周辺ではなく距離感のある地区に建設し、湾岸の橋も含む交通整備を行い県民に利便性を伴う建設計画にして頂きたい。</p>
<p>当初、予定地の中央駅西口近辺での計画の時は、アリーナとも近いので、便利になるので喜んでいたので、谷山と与次郎の案がいつの間にか具体化され、離島に住んでる私達には、交通の面でも不便になり、どっちでもいいやって思ってます。現在の県総合体育館が何故、使われないのかを、もう一度考えてもらいたいです。交通が不便だからじゃないのでしょうか？</p>
<p>会議室、市役所本庁舎の立体駐車場、トレーニングセンター、</p>
<p>ミタゾノ知事の独裁で、勝手に県庁東側に決めるのだけは、やめて下さい。県庁東側の土地に体育館建設には、反対です</p>
<p>県の体育館なので、市民だけではなく、県民が使用する。例えば、学生が大会等で使用する場合、公共機関で行けることが必須だが、鴨池だとバスでしか行けないし、時間によっては渋滞にハマる可能性もある。そして、大会の規模によっては臨時便など対応が必要になると思われる。谷山だと市外の人でもJRの乗換えが楽だし、渋滞にハマることもない、市電でもバスでも選択肢は増えると思う。そして、高速が近くにあるので、県外や市外から車で来る人には便利。</p>
<p>競技場、野球場の近くだと、時期によっては大会が重なるから大変になると思う。</p>
<p>総合体育の存在意義を高めるため、世界大会とか国際大会の運用とか、初めの総合体育館の運営は知名度高め運用から始めたら良いと考えます。</p>
<p>建てたら50年は使うものだと思うので慎重に選んでほしいが、時間がかかり過ぎている印象があるので、なるべく早く選定してほしい。</p>
<p>本気で、鹿児島県の、総合体育館、色々な、イベントに、適応力、収益力、省エネ力、等々を、考慮して考えて下さい。錦江湾を埋め立てても良いですか？</p>
<p>鴨池球場や市民文化ホールへ出掛ける機会がたまにあり、その際市電はもちろんバスの路線もないため、仕方なく自家用車で出掛けますが、毎回駐車場が無くて困ってます。鹿児島市中心地区に近い必要はないので、高い利便性を求めます。</p>
<p>今のところ、どちらかと言うと県農業試験場跡地に賛成です。</p>
<p>地方からの交通アクセスの良い場所（JR中央駅付近等）が最適と考える。</p>

<p>スポーツ観戦に色々な県に行きさまざまな施設で観戦にしますが、やはり交通の便と駐車場の確保は、必須なのかな？と思います。</p> <p>県庁付近は通常でも渋滞が多い上に駐車場の確保が可能なのか？</p> <p>県庁の駐車場利用は無理なのかなと思います。</p> <p>谷山付近だと駐車場に使える面積もあるので最適じゃないかと思えます。</p> <p>谷山地区にも色々なイベントを持って行ける施設があれば地区も活性化するのかな？と思います。</p> <p>場所の検討も大切ですがどのような規模の施設にするのかも再考していただいて大規模な避難施設にもなり得るような施設をお願いします。</p>
<p>近隣の土地を購入してまで、新たに整備する必要があるとは、思わない。よって県農業試験場跡地か、現在の体育館を改修できないでしょうか。</p>
<p>谷山のような僻地に時間とお金を使って行かないといけないのなら、近場で渋滞のほうがマシなんですけど？</p> <p>遠方に行って結局同じぐらいの時間がかかるんだから近いほうが良いに決まってる</p> <p>中央駅西口であれば簡単にわかりやすく移動できたのに（怒）</p> <p>渋滞より簡易性と宿泊設備のことを考える</p> <p>大隅地域や離島地域を考えれば谷山なわけないでしょ</p> <p>むしろ空港近くかフェリーに近いほうが良いぐらい</p>
<p>県庁東側の土地に新たに総合体育館を整備した場合、利便性も良く、野球場やテニスコート等、スポーツ施設が集積する鴨池公園に近接しており、大きなメリットとして評価できます。しかし、土地購入に新たに費用が発生するなど、ただでさえ「箱もの」はその維持に多額の費用が必要であることは周知の事実であり、後々財政を圧迫することにならないのか、今一度再検討する事も必要ではありませんか？</p>
<p>総合体育館は西谷山が土地も広いし与次郎より良いかと思えます。</p> <p>交通の便もJRがあり、高速は谷山インターで降りる事ができます。</p> <p>市電は谷山からもう少し先まで伸ばして頂けたら尚更便利かと思えます。</p> <p>与次郎はホテルが多いとは言え将来のことを考えると谷山が今少しずつ発展してきている様ですので西谷山を私は推したいです。</p>
<p>なぜ多額の費用をかけて一部の人が利用する体育館を整備する必要があるのか疑問。</p> <p>自分の税金をこんなつまらない事業に使うってほしくない。</p> <p>保育士の確保や待遇改善など、もっと有効な税金の使われ方を望む。</p>
<p>体育館機能は鹿児島アリーナで十分だと思う。</p> <p>二重投資は必要ない。</p>
<p>県庁の東側の方が鹿児島市以外から来る人にとってもいい場所だと思います。</p> <p>谷山方面は南薩の人々にとっては便利なのではないでしょうか？</p>
<p>東側の土地が職員駐車場に使われていてもったいないです。</p> <p>繁華街と近いことで全国的な大会が誘致できると思う。繁華街が近いと私も宿泊して観戦等に行きたくなる。</p>
<p>体育館施設は分散するのではなく、一地域に集まっていた方が利用しやすい。</p>
<p>また、市と県で主体が違うのかもしれないが、サッカースタジアムと体育館が一体化された施設にすることはできないものか。</p>
<p>県農業試験場跡地は途中の混雑が懸念される</p>
<p>整備計画に対して設問の意図が不明。当然具備すべき事柄を設問とされても考えて回答しようがない。</p> <p>現地への交通手段については、周辺事業所・住宅等への影響は最大限配慮すべき。新幹線からの直接乗り継ぎや空港バス等の経路変更等を含め県の独りよがりな整備計画を作るのではなく、公共交通事業者、民間駐車場経営者等、協業者との現実的な議論を深めるべき。</p> <p>それから、このことで新たな負担を県民等に強いることがないよう財源をきちんと確保すること。</p>
<p>県外のどこにもないような利用価値のある見所のある絶対的存在のものを作り上げてほしい！</p>
<p>交通の利便性を考慮して欲しい。</p> <p>市街から参加するのに谷山だと市内中心部から遠く、公共交通の利便性も悪い。</p> <p>特に離島便だと県庁東側が最適です。</p>
<p>宮崎県のような余裕のあるものを作らないと意味がない。</p>
<p>県庁東側案には反対です。</p> <p>先日、市民文化ホールであった平日のイベントに参加しました。</p> <p>会場周辺に近付いてから、渋滞になり駐車場に入れたのは40分後でした。</p> <p>平日の1ヶ所だけのイベントで、この渋滞です。</p> <p>土日、祝日で他のスポーツ施設のイベントが重なると、渋滞の範囲も広がり周辺住民にも影響があると思う。公共交通機関で移動するであろう学生達を考えれば、JR、バスからの距離が近い西谷山が良いのではないのでしょうか。</p>
<p>鹿児島市に居住する財界人、役員をされている方、又このような方面に類する方などの意見が強く反映されている感があります。利益を追求する事はそれを運営する個人、法人の常とは思いますが。JR、郵便局、公共交通機関・・・弱者を切り捨てることはないとの謳い文句で、いざ実施されるとすこしづつ縮小され結果的に廃止される。</p> <p>立地することによる負の地域の浮揚を考慮されてはいかがでしょうか。</p>

新総合体育館の候補地ですが、鹿児島市内だけの範囲で考えず市内意外の場所も候補地としたら如何でしょうか？
例えば、鹿児島市内に近い始良、霧島、日置、阿久根、出水等。

メリットとして

- ・市内以外に建てる事で、車の渋滞が緩和される。（また、鹿児島市内は天文感、鹿児島中央駅付近の都市計画化などがあり、より渋滞する可能性がある）
- ・土地を今候補に上がってる土地より遥かに広く取れる。
- ・始良、日置、薩摩川内市の場合は、鹿児島市内に近い為アクセスが良い。
- ・阿久根市、出水に立てた場合は、熊本、宮崎よりある為県外の人でも来やすい。（また、出水市は新幹線が通っているため、鹿児島中央駅で止まるより、出水駅で止まった方が、料金が少しではありますが、安くなります。また南九州道が開発中の為完成したら、鹿児島市内の人でもスムーズに移動できます。）
- ・市内以外に建てる事で、他の市も活気が湧き、鹿児島市内以外も経済がよくなり、鹿児島全体の経済が潤うと思います。

デメリットとして

- ・鹿児島市内は商業施設がたくさんあるが、市内以外に立てると商業施設が鹿児島市内に劣り、見所が少ない。
- ・交通手段が鹿児島市内より少ない、バスなど。
- ・県外から来た人はマイナーな場所なので探し辛い。

また他の提案として、県外の総合体育館のような施設を参考（モデル）にしてみたら如何でしょうか？

熊本県上益城郡益城町にある、グランメッセ

福岡県福岡市博多区にある、マリンメッセ

千葉県千葉市美浜区にある、幕張メッセ

各会場、それぞれ考えられた場所にあると思います。

最後に、新総合体育館の件ですが、もう少し幅広く（鹿児島県民全員）意見をいく事が大事だと思います。一人一人の税金を使って多額な費用を掛けて建てるものですので、慎重に審議し、失敗のないように建てて頂けたら幸いです。

また、たまたまアンケートをサイト内で発見しましたが、アナウンスが弱いと思います。恐らく、このアンケートについては鹿児島県民2、3割程度しか認知してないと思います。

総合体育館は鹿児島県民全員の物になるはずですが、今の状況じゃ鹿児島市民にしか意見を聞いてないように見えます。もっと、鹿児島市内だけではなく他の市民の意見の声も大切に捉えていかなければいけないのではと思います。

読みづらい文章ではありますが、どうかよろしく願いいたします。

スポーツイベントはもちろんであるが、稼働率等を考えると、全国を巡るアリーナツアーなどを開催しているアーティストなどが来ることができると、コンベンションホールも見据えた規模や交通アクセスなども考えることが県の財政、観光を含め重要であると考えます。

鹿児島アリーナは、アリーナ内にセット機材などを乗せたトラックが入れないことなど課題があると聞いています。

そのような利便性も考えることが大事かと思えます。

ウォーターフロント跡地に世界的なホテルを誘致したり、市交通局跡地にシェラトンホテルが建設されるなど、鹿児島は注目されている都市かと思えます。

全国的なイベントが熊本で終わることなく、鹿児島に来ていただけるような施設になることを期待しています。

候補地2地点に限ってのアンケートであり納得できない。

第一義的には県民のための体育館であるから離島を含め県内各地から利用しやすい地点に建設すべきである。

二転三転している候補地。やっと2つに絞られたかと思いきや「与次郎」と「谷山」。谷山生まれ谷山育ちとしては「谷山」で決まりと思います。説明文で「鹿児島市中心部からやや遠く、交通利便性に劣る」と有りますが交通利便性が劣るのはむしろ与次郎ではないでしょうか。与次郎の手段は「バス」「自家用車」のみです。市電、JRからは案外遠いものです。谷山は与次郎の手段に「JR」がプラスされます。そうです「慈眼寺駅」です。立体交差事業で生まれ変わった慈眼寺駅はアドバンテージの一つです。北側と東側は高校と中学校が占めます。土日は生徒が居ないので騒音問題はクリア出来ます。ただし、西側、南側には住宅が密集しているので丁寧な説明が必要です。戻りますが交通渋滞に関しては福岡のヤフオクドームの様に駐車場代を「2,500円」「3,000円」などに設定しておけばマイカーでの移動抑制に少なからずとも繋がります。また、谷山インターにも程近く流入に付いての調査余地は十分有ります。今思えば「市電延伸計画」はやるべきだったと思えます。そうすれば「JR」「市電」ですら否の打ちようがないはずでした。これは鹿児島市の調査不足です。今からでも遅くは無いのでは。与次郎は高層の県庁を始め見た目は都会っぽく見えます。ですが、敷地収容に関してはマイナスです。むしろ谷山を緑と一体化して「非日常の空間」を演出するほうが話題性に富み良かったと思えると感じます。鹿児島県が何処を目指すのか分かりませんが駅近や郊外のアリーナ、ドームは他県に参考となる物件が多々、有るはずですが。鹿児島方式を具現化して流石と思われたいものです。

- ・利用者の多くは学生だと思うので、公共交通機関が利用できて交通手段が多い方が良い。
- ・自転車でも行ける範囲・道路の整備がされると良い。
- ・転勤族が増える中、車を持っていない方も多い。
- ・1ヶ所に集まっていれば県外の方も案内板も見やすく解りやすい。（与次郎の場合）
- ・雨天の場合あまり濡れないで発着できると良い。（スポーツする際は荷物が重くなることが多い為）
- ・中央駅から会場近くのバスが出ると良いと思う。
- ・駐車場だけでなく、駐輪場も多く作ってほしい。

<p>谷山駅周辺が、整備され、駅からも、近いので、谷山のほうが、いいと思います。駐車場確保も、近くの、高校も、つかえるので。</p> <p>私は県庁東側駐車場を現在利用してます。利用するにあたり、4ヶ月程空くの待ちました。そのくらい、駐車場周辺は、利用したいと考える人達が多くいます。もし、この駐車場が無くなったら、現在契約している人達はどこに停めればいいのでしょうか？周辺の月極駐車場は、どこも埋まっています。新たな県体育館を利用する人の気持ちも大事だと思いますが、今現在、生活している人達の気持ちにも寄り添って頂きたいです。お願いします。</p> <p>運動の大会となると荷物が多く、車移動が基本となります。 駐車場確保をお願いします。</p> <p>鹿児島島の土地柄、交通の便が悪い為、車がないと移動出来ない。</p> <p>1時間や2時間に1本のバスで、公共交通機関を使っは、さすがに、無理がある。</p> <p>体育館も大事だが、そこまでの道路の確保、駐車場の確保、渋滞対策を考えて欲しい。</p> <p>そもそも、この2箇所に無理があるのでは？</p> <p>さまざまな理由から、この2箇所にした様ですが、ドルフィンポート跡地が中心部から近く、交通の便も良い。</p> <p>景観と体育館、どちらが大切ですか？</p>
<p>アイススケートリンクにも対応できると更に用途が広がると思います。</p> <p>きちんと分析をしないで最初から安易的に場所を決めすぎ！ もっと広い視点で選考すべきであった。</p> <p>車社会の鹿児島だからこそ膨大な駐車場が必要。 バスやJRなど乗り継ぎが無い方が行きやすい。 他のスポーツも観戦出来るよう、まとめてほしい。 総合体育館なのでコンサートは不要。 スポーツ中心の施設が良い。でないと、被った場合駐車場不足、渋滞など交通マヒします。</p>
<p>(県庁東側の場合) JRや市電の駅から離れているためスポーツ利用者の大半は自家用車を利用し施設を利用する。駐車場が必要。という考えになってしまう。(荷物もある為) 現在の鴨池公園のイベント開催時でもなるべく公共交通手段を使い施設を利用するよう呼び掛けているが、駐車場は十分に足りてると感じたことはない。 鴨池公園と新体育館とイベントが重なることはない。 駐車場は足りると言い切れますか？ (県農業試験場跡地の場合) 大きなイベントがない場合でも近くに学校や団地があるため施設利用者がいると思う。 また歩いて10分ぐらいの範囲にJRの駅があることや、施設専用の駐車場が出来ることで選択肢が増え、交通の心配をしなくてすむ。 (共通して思うこと) イベントなどに合わせ専用バスの運行はしますか？路線を見直しはしますか？ 県民の施設利用者は交通の利便性や気軽に施設を利用できるか考えています。 県庁東側に建てる場合、MBCグラウンドの土地を購入する必要があるとのことだが、県民の税金を集めた資金をあてるのであれば、西谷山の方が良い。</p>
<p>公共交通手段の方法を考えてほしい</p> <p>私は県庁東側敷地が妥当だと思います。周辺にスポーツ施設が集まっていること、市内中心部からのアクセスも車、公共交通機関ともに良好であるからです。西谷山の敷地だと、市内中心部からのアクセスが不十分であり県外から来られる方のことも考えると妥当ではないと思います。かなり前から議論されていることだと思いますが、老朽化の進む現在の体育館ではこれから大規模なスポーツイベント等には耐えられなくなってくるのは明白です。現知事は発言を二転三転させており、全く議論が進んでいません。早急な決断を求めるとともに、県民の不信感を払拭させるべきだと思います。</p> <p>私はどちらかと言えば、県農業試験場跡地を希望します。 鴨池になった場合、スポーツ関連施設をまとめるという考え方は賛同したいのですが、敷地の広いところにまとめられるのならということ駐車場などの環境整備が整っていない点・交通渋滞は避けられず改善方法が見えない点が賛成できかねると感じています。 西谷山になった場合、まず体育館自体を大きく作れるということ。交通渋滞は避けられないけれど駐車場の確保はできそうであること。公共交通機関は施設が活用されれば運用されていくと思うという点において、県農業試験場跡地を推します。</p> <p>このアンケートの施設比較の位置図の中に、農業試験場跡地の用地は、近くにJRの駅があるのに、なぜ描いてない？なぜ？これで公正な比較ができますか？疑問に思います。 県はまず何を第一優先で体育館を作りたいのかがわかりにくい。 広くて新しいだけ、なのか。経済効果のためなのか。なるべく予算を削減して作りたいのか分からない。 鴨池に作るなら避難所や災害時の物資の仕分け作業場所にするには海が近いので液状化減少や台風降灰などで機能しない場合があるかもしれない。 体育館を利用しない方々には騒音や生活道路に出るだけでも大変だと思う。 西谷山に建設の際は近隣は一戸建ての子育て世代がとても多いです。車を利用する際交通事故等気をつけて欲しい。宿泊施設が近くにないのもデメリットである。また、子ども達にスポーツ育成ができる体操、球技施設があれば良いと思う。(習い事が実施できる施設みたいな所)</p>
<p>ひどい設問設定だ 結論ありきのアリバイづくり</p>

<p>周辺に宿泊施設があるから県庁前で、谷山は宿泊施設がないから無理というような発想が、そもそも大きな間違いであって、建設されることにより新たな宿泊施設の整備がされる。そんな発想転換は出来ないのか？といつも思う。このままでは、結局いつまでたっても建設に踏み込めない気がする。熊本や長崎でも中心部からだいぶ離れた場所に立派な体育館もあるのに…。</p>
<p>鹿児島県は離島も多く、港や空港からのアクセスが重要だと思う。西谷山の場合、JRもしくは市電を降りてからタクシー又は徒歩の選択になるし、港から車の場合も40分ほどかかると思う。宿泊場所や移動時間を考えれば、県庁横がありがたい。子供の県大会などで離島からも行きやすい場所にして欲しい。</p>
<p>交通利便性や県内外の方を呼び込むのであれば、例えば、以前候補に挙げたドルフィンポート周辺は適していると考えます。市電の延伸も期待できるし、天文館にも近いので、波及効果は大だと思います。ぜひ再考を！</p>
<p>陸上競技場や体育館のような大規模な県の施設は鹿児島市内だけでなく、始良、霧島、日置など周辺自治体に置くなど、鹿児島メトロエリア、或いはグレイター鹿児島エリアのように鹿児島市を大きな視点で見て建設地を考えて欲しい。何でもかんでも現鹿児島市域内とすれば鹿児島のスケールはどんどんコンパクト化され、県民の心も経済も凝り固まってしまう。</p>
<p>新総合体育館への公共交通機関でのアクセスを便利にしてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・JR駅からの乗り継ぎ ・市電のルート追加、垂水フェリー以外のルート追加 ・自転車専用道路の整備
<p>西谷山に整備された場合、交通渋滞が酷くなる</p>
<p>まず、第一に十分なスペースの駐車場が確保できれば、良いと思います。付近の車の渋滞は、道路整備で解消できると考えられる。</p>
<p>下荒田の旧体育館を建て直す案はなしでしょうか？県民も親しみを持っていますし、建築中は鹿児島アリーナを借りれば良いと思います。</p>
<p>8・6水害を経験してから、防災について意識するようになりました。 職場が鴨池新町ですが、台風の際には浸水も経験しました。 新体育館は防災機能も兼ねた施設、場所を検討してください。 また、鴨池新町はいつも交通渋滞にも悩まされており、JRや市電などの公共交通機関で利用できる場所が良いと思います。</p>
<p>谷山が交通の便がいいです。</p>
<p>鹿児島市内に作るっていうのが気に入らないです。他の市町村で作るって計画自体がないのが、問題だと思います。 土地の価格とかも言っても、適した県有地はないかもしれませんが、それでも、市や町の有地とかを利用したりしても、鹿児島市内よりはるかに安いコストですむと思うのですが…</p> <p>鹿児島市内に住んでいる人達は、市営のバスや市電などがあって、交通の利便性があると思う。公共の交通機関でくると言われますが、例えば国分駅から中央駅までが630円。そこから市電やバスで移動して300円ぐらいでしょうか？往復で2000円前後かかりますよね？大人5人で利用したら、1万かかりますよ！これが団体だったら？想像できますよね？ 県民のための体育館とかがあって言うくせに、恩恵はその施設のある自治体だけです！</p> <p>交通費は体育館が持ってくれるんですよね？それとも県が持ってくれるんですよね？それだったら、公共交通機関を利用する人が増えると思いますよ！ それとも、鹿児島県民っていうのは、市内の人達だけってことですかね？一応、税金は納めてるつもりですが…</p> <p>あと、トレーニングジムとかあっても、近場の人達しか利用できないですよ？遠くの人達がわざわざ電車とバスと乗り継いで、1時間以上かけて、トレーニングに来ると思いますか…？電車も30分から1時間に1本程度の鹿児島県なのに…もっと地方にも目を向けて欲しいもんですよ。</p> <p>駐車場ですが、座席数分とは言わないですが、席の半分以上の駐車台数は必要だと思う。 1000台分の駐車場にして、月極駐車場とかで貸し出すとか、収益を考えても良いのではと思います。</p>
<p>現在の県体育館の改装、新築を考えるべきです。法的な面で困難のならひとつひとつクリアすべきです。長年使用されてきた実績があります。交通の便、宿泊施設も申し分ありません。敷地は狭いですが、それに見合った規模で整備すればよいことです。大規模イベントなどは市が整備するサッカースタジアムの活用などを考えてはいかがでしょうか。</p>
<p>どちらに決まろうとも、 来場する際の交通手段をマイカーから公共交通機関への利用を県が率先して行うべき。(バス会社やJR等に補助金をだして便数を増便してもらう) また、渋滞緩和の為、与次郎地区の道路再整備、スカイライン谷山インターから谷山候補地までの道路拡張等も合わせて行うべき。</p>
<p>宮崎のサンマリン球場ぐらい広い駐車場を希望。 駐車場がなければ野球場や陸上競技場の近くにあっても使い勝手が悪い。 県庁あたりは交通の便もよく市電バスを利用して歩ける距離である。県庁、球場や陸上競技場もありひとまとめの場所にするほうがいろいろ散らばって作るより利便性に優れている。なぜ谷山の案がでてきたのか全く理解できない。どこも渋滞するだろうが県庁周辺は谷山や中央駅周辺よりは車の流れは良いしどの場所よりアクセスが良いのではないかと思います。</p>

<p>体育館は西谷山がいいです。</p> <p>指宿スカイラインを利用したら車の交通の便は問題ないと思いますし、JR慈眼寺駅から歩ける距離なのがいいです。 運転もしやすいです。</p> <p>与次郎方面のバスは分かりづらいです。 40年以上鹿児島市に住んでますが、与次郎方面に乗る時は未だに間違えたり、中央駅のバス停もどこで待てばいいのかわかりません！</p> <p>県庁付近は出勤する人数も多いので、朝夕の渋滞もすごそうですね。</p> <p>JRの方が交通渋滞もなく、環境にもいいですよ。時間もバスよりJRの方が読めます。</p> <p>敷地の為に税金を使わなくていいというのも大事です！ せっかく作るのであれば谷山で！ 土地が広く、駐車場も確保できるので。</p> <p>鹿児島県の財政が厳しいことから現県体育館の改修で終えて欲しい。大きな体育館は、鹿児島アリーナや各地方にたくさんある。コンサートなども現在のある施設で十分で、かつ、たくさんコンサートが開催されるか不透明だ。更に県庁東側に体育館を建設することは絶対に大反対です。ありえない。交通の便も悪い。バスも少ないし、電車もない。</p> <p>交通の利便性が良い点。 敷地が広い点。</p> <p>鹿児島市全体を活性化するためには谷山に総合体育館建設が必要で わざわざ狭い土地や隣のグラウンドまで購入してまで作る必要はなし 谷山に広大な土地があるので谷山に作った方がいいと思います 谷山の方が利便性が良い。 わざわざ敷地の狭い環境に整備するのはいかかだと思います。 谷山の広大な敷地に鹿児島を代表する素晴らしい施設を望む。 近くにはふれあいスポーツランドもあり、相互活用も今後は幅広く使えて、スポーツ団体等も幅広く使えます。 敷地も十分にあり、回りも教育環境も充実しており最適な場所である。再度見直しを行い、スポーツ環境の整備をして、活性化を図って頂きたい。 車で来る方々も安心して頂ただける環境で敷地も十分ある。</p> <p>今、開発地域なので、十分に対策が取れる。防災の拠点等でも活躍出来る。谷山地区は避難場等の整備が不十分なので、その対策も出来る。是非再検討をしてほしい。</p> <p>競技者はもちろんだが、それだけでなく観客を意識した施設であることが重要である。観客の居心地が良い空間、落ち着けるスペース、スポーツの観戦を楽しめる施設にしてほしいと切に願います。そのためには、商業施設や娯楽施設との複合施設も検討して頂きたい。また、私は自家用車で移動が多いので広い駐車場の整備がありがたいですが、実際使うのは中高生も多いと思うので、公共交通機関での移動がしやすいことも望みます。</p> <p>公共施設は十分な駐車場が確保されるべきだと思います。 総合体育館は建て直して、現在の場所で良いのではないのでしょうか？ 鴨池県庁周辺は陸上競技場や野球場などスポーツをはじめ人が集まる施設がたくさんあります。バラバラな場所に作るより同じ場所に集約し、人が集まるイベントなどがあるときは、臨時バスや臨時駐車場などを確保するほうが効率よく体育館を利用できると思うので県庁後ろに体育館を作るのがいいと思います 新しくできたら良いのはわかるが人口も減っていく。財政も厳しいのであれば鹿児島市ともしっかり連携して集約していった方がいいのでは思う。鹿児島アリーナやサッカースタジアムとの在り方も含め、また県体育館も素晴らしい建築物なので耐震補強するなどリノベーションも含めて議論してほしい。</p> <p>収容人数の多い 大きな体育館で 全国レベルの音楽イベントなども出来る</p> <p>駐車場も 困らない かつ JRなども 利用出来る 場所にあって欲しいです</p> <p>与次郎は市街地に近いことや野球場など文化スポーツ施設が集約されること、またホテルなどの宿泊施設が近いことが利点とも感じるが、駐車場確保に疑問を感じる、ぎゅうぎゅうの敷地に押し込めた感を感じざるを得ない。</p> <p>鹿児島駅横現在のかんまちあに出来ませんか？ 鹿児島市とドルフィンポートの土地交換 交通には完璧だと思います。</p> <p>出来たら仙巖園 鹿児島駅 各フェリー乗り場 動物園を結ぶ モノレールがあればいいのに</p> <p>そもそも鹿児島市に作らないといけなの？鹿児島市内は駐車場も少ないし街が整備されてないから道も複雑だし街作りが出来てない。もっとよその都市を見習うべき。別に県の事業なのだから鹿児島市内にこだわる必要はないのではないかな。今の話で言えば鹿児島市内の住民以外は全く興味が湧かないと思う。県税使う意味がある？と思います。</p> <p>私は子供のバレーボールの大会で、牧園、吉田、喜入の体育館や鹿児島市体育館（和田）によく行きます♪ 県内各地から来られていて、新総合体育館の場所は、県庁東側にこだわらなくても良いと思います。 また、県民からのアンケート【10】の自由記述欄については、一部抜粋の報告ではなく、全てを県議会や県庁委員会に提出してください。よろしく願いいたします。</p>
--

週末の与次郎の渋滞や駐車場不足の現状を把握していない。市電は限られた地域しか走っていない、バスは減便になる、山を削って作られた団地が多いという特徴の鹿児島市で生活する市民の足は、車です。体育館を最大限に活用する気なら、駐車場の確保が出来る、なるべく広い土地にした方が良いと思います。今でさえ、与次郎はゴチャゴチャしてるのに。また、桜島の噴火や地震による液状化の可能性を考えたら、県庁東側は適切でないと思います。

鹿児島市でないといけなんでしょうか？

空港や溝辺鹿児島空港インターがある溝辺町辺りなら、高速で行けるし、県外の方も降りたら直ぐだし、なんせ大きな土地が余ってると思うのですが。土地整備代も安く済むんじゃないの？と思います。

目先の事だけじゃなく、10年後20年後の事も考えて選定してるのか疑問を感じる。

中途半端な大きさの体育館は作らないでほしい。作るなら、大きな体育館を作ってほしい。鹿児島の施設は中途半端な大きさの施設しか無い。鴨池球場や白波スタジアム、ふれスポや人工島など全ての施設が中途半端。日本一とまでは言いませんが、九州でもトップクラスになれるような素晴らしい体育館を作ってほしい。もちろん大きなコンサートも開催できるような。交通の利便性が大切なのはわかるが、いちばん大切なのは施設周辺の住民のことを大切にしてほしい。渋滞していちばん困るのは周辺住民です。仮に谷山に作るのであれば、駐車場をたくさん作るのではなく、JRの本数を増やす方が良いのでは？

交通の利便性からいくと、どちらかというと谷山地区より与次郎の方がいいと思っています。

中央駅からの臨時便のバスも出しやすいと思います。

福岡県もイベントがないある時は、臨時便のバスがとてたくさん出てるので交通の便は臨時便で対応したらいいと思います。

そして、その臨時便のバスの停まる場所も確保できたらいいのではと思います。

谷山地区は、だいぶ拓けたとはいえ、道路も細いところも多いですし、ただでさえ車が多いので渋滞もひどくなりそうですし、中央駅から指宿枕崎線に乗り換えて谷山駅に行って、そこからバスが出て、定期便では対応できないのではないかと思います。臨時便がでたとしてもバスの待機場所も難しいと思います。

県外から体育館に行くかと仮定したとき、谷山地区はJRでもバスでも不便でわかりにくいと思います。

あと、はじめにあった、『中央駅』という案ですが、中央駅なら車を使わず行ける人も増えると思うので、県外からも来やすいですし、鹿児島県民も公共交通機関で来やすいと思うのでバス協会が言う渋滞は、思ってるほど無いのではないかと思います。そして、バスの臨時便を出す必要もなく、その周辺の飲食店の売り上げも上がり、良い経済効果が生まれると思っています。

新たな体育館は、前知事が提案したドルフィンポート跡地か鹿児島駅隣接地がいいと私は思う。ドルフィンポート跡地は敷地面積も十分に確保できるだろうし、天文館や鹿児島駅からも近い。できればオーストラリアのシドニーにあるオペラハウスのようなデザイン性のある体育館にしたなら、体育館だけでも見に来る観光客もいるのではないかと。今回採用されなかった国立競技場の設計をしたザハさんのような有名建築家に設計依頼をしてもよいのではないだろうか(ザハさんは亡くなってしまったが)。そして、現知事がドルフィンポートにアウトレットなどを建設したいと言っているのだから、新たな総合体育館に組み込む形で作ってみたらどうだろうか。また、鹿児島駅の隣接地に新たな総合体育館ができると、JRはもちろん、市電やバスなどの公共交通機関の利用も

しやすい。現在鹿児島市が公園としていているところなども買い取って、駅にできるだけ近いところに作ると利便性がよい。そして、鹿児島駅近辺の飲食店はもちろん、徒歩圏内の天文館、そして中央駅までもがコンサートなどで訪れた観光客の回遊範囲になるはずだ。

今回県の提案で県庁隣接地と谷山方面を新たな候補地に挙げているが、それだったらまだ鹿児島中央駅隣接地のほうが良い。県庁隣接地は鹿児島中央駅から遠く、公共交通機関もバスのみ、駐車場の確保も難しく、近辺に飲食店も少ない。陸上競技場も野球場もあるのでまとめてあるほうがよいと考えるかもしれないが、駐車場の確保が今でも困難である。谷山方面は、慈眼寺駅が新たな総合体育館に一番近い駅になると思うが、あの住宅地の真ん中に、万人近くの人が集まった場合、鹿児島中央駅に総合体育館を作ったとき以上の交通渋滞や騒音で近隣の住民は迷惑すると思う。また、付近に飲食店もなく、公共交通機関で移動してきた人々は、帰りはそのまま鹿児島中央駅まで戻り、中央駅付近でご飯を食べたり買い物をするはずだ。

今回このアンケートは県庁隣接地と谷山方面のどちらかがすでに建設予定地として決まっているかのようであるが、県外からくる人のことを考えると、やはり鹿児島中央駅を起点として、公共交通機関を利用して移動できる場所に建設するのが最善だと思う。そうすると、県庁隣接地や谷山方面は候補地としては少し難しいと思う。なので、できれば、ドルフィンポート跡地か鹿児島駅隣接地を候補地にして、どちらかに建設してほしい。そして、新たな総合体育館が様々なスポーツの国際試合ができることはもちろん、アリーナクラスのコンサートができる、九州では福岡のマリンメッセに次ぐ、もしくはそれ以上の規模の、多くのミュージシャンがコンサートをしたい施設にもなることを期待します。

総合体育館の整備も大事ですがスタジアム問題も早く進めてもらえませんか？あれだけの集客を得られて年間の利益考えたら早いに越したことはないかと？

車社会の鹿児島なので、一定水準以上の駐車場確保が必要だと思う

鹿児島アリーナのように、すぐに満車になるような駐車場ではダメです。

鹿児島県出身のアーティストや九州出身のアーティストが、大きなコンサートやイベントが出来るような総合体育館を期待します。

少子化が進む今、本当に新たな体育館が必要だろうか？鹿児島アリーナや、プロがキャンプしに来てくれる故郷も多くある。また霧島市や薩摩川内市にも、施設はある。今ある施設だけでは、足りないのだろうか。今の候補地は、いずれも公共交通機関のアクセスが良いとはいえず、交通渋滞は避けられない。

新たに体育館を建設する税金があるなら、災害に対する費用にあてて欲しいと思う。

公園のベンチに、下水道直結のトイレを設置するとか、被災地が復興に向けて再建した事柄を活かした取り組みを願いたい。

<p>県農業試験場跡地は反対です</p> <ul style="list-style-type: none"> ・近隣に住宅が多く 渋滞や騒音で迷惑を被る方が多い ・鹿児島市の中心地から遠くバスの利便性が悪い 市電やJRの最寄りの駅が遠く 自動車で行かなくてはならず渋滞の元凶となる ・周辺に宿泊施設が無い ため スポーツ大会等で地方から来る選手たちの移動が不便 ・谷山周辺には市民体育館やサザンホール等があるが コンサートなどの使用頻度は低く 実際は多くが中心地にある鹿児島アリーナや市民文化ホール 宝山ホールの活用される状態 これも市民体育館等と同じ結果となりうるのでは ・この地域のバス路線権は1社のみで そちらの意向が反映されているようにしか感じられない <p>以上が理由です</p>
<p>交通手段の確保・公共交通機関の整備</p> <p>現状、鴨池野球場周辺週末イベントとか試合などあった場合駐車場が無い ため車道に停めないといけない状況で県庁付近に建設したら今以上に不便に成ること間違い無いと思います。</p> <p>谷山に作れば、土地もふんだんにあるし、今から宿泊施設も多くなると思います。一部の大人の利権で土地を買うより県所有地を有効利用すべきです、財政困難の中血税を使うことの重みを考えて下さいお願いいたします。</p> <p>JR、市電のように交通渋滞に関係が無いインフラが理想。</p> <p>県庁東が理想だがイベント毎に渋滞が発生するようであればもってのほか。</p> <p>税金を使って整備するわけなので、無駄な工事や土地取得がないようにしてほしい。</p>
<p>県庁東側はいろんな種目のスポーツが集まっているので良いと思うが、その為にわざわざお金を掛けて土地を取得するくらいなら、谷山の今ある土地を最大限活用して作った方が県民は納得すると思う。</p> <p>他都市の案件をよく調べていただいて、良いのがあれば活用していいと思う。わざわざ莫大なお金を掛けて、独自の特別な物を作るというのはいかかなものかと思う。</p>
<p>取得できる土地の広さに差がありすぎるので、どの程度の規模のものにするかによって、おのずと決まってくるのではないかと。</p> <p>西谷山に建てた場合、宿泊施設が近くに無いことから、近辺での経済波及効果はあまり見込まれない気がする。</p> <p>また、JRの最寄駅は谷山駅、慈眼寺駅となるわけだが、駅からだいぶ歩かなければならない。ご年配の方や身体の不自由な方は相当不便だと思う。指宿枕崎線は雨天時によく運転見合わせとなるため、利用しようとする公共交通機関が使えない可能性もある。</p>
<p>与次郎に建てた場合、何も無い休日ですら、混雑するのに、何かイベントがあると今以上の混雑が見込まれるのではないかと。</p> <p>与次郎だと、主な公共交通機関は路線バスになるが、各バス会社で、減便や路線廃止等が進んでいるので、希望する時間が混雑していたり乗り切れないことも考えられるのではないかと？</p> <p>宿泊施設はあるので、遠方から来る方は滞在しやすいと思う。</p> <p>災害が発生した際、海が近いので、不安要素はある。</p>
<p>整備に関する意識意欲の強い欠如が感じられる。ネット回答しか選択肢がないのは、幅広い県民の意見を聞く気がないことを露呈しており、効率を重視し過ぎるあまりに、高齢者等のICT弱者に全く配慮がない。福祉的配慮や思考の欠けた組織でこのような大事な話を考えられているのかと思うと、決めた責任者の名前をHPで出せよ、恥を知れと言いたくなる。</p> <p>全県民アンケートでもして、汚名挽回を図って欲しい。</p>
<p>建て替えて十分。</p> <p>解体・建設中は、鹿児島市のアリーナなどを使用すれば足りるのでは。</p> <p>贅沢な造りは不要。身の丈にあったものを。</p> <p>谷山方面には体育館がないのであったらいいと思う。</p>
<p>どのスポーツでも道具があり、持ち運びは車である以上、駐車場確保は必須だと思います。</p> <p>とにかく駐車場を広く、台数確保をお願いしたい。</p>
<p>県庁東側が、総合的にベターと判断しています。最後は、県議会の多数決で決定してください。</p> <p>鹿児島市に限定せず、霧島市、日置市、薩摩川内市、など検討すべき</p> <p>県庁東側は、ほかの目的で購入した土地では、ないですか</p> <p>新しいサッカー場は必要ない。ドルフィンポートの場所が一番良いと思う。</p>
<p>こんなくだらないアンケートを鹿児島県として出すのは、恥ずかしいと思いませんか。ドルフィンポートなど最適ではないでしょうか。こういった県民の意見は聞かないなら知事は次の選挙に出ないべきです。県民のための政治であってほしい。</p>
<p>県庁東側地区への交通の利便性、という点では、最寄り駅から、港からの交通手段がバス、タクシー、自家用車などだと思のですが、その点は谷山地区とそれほど違わないのではないのでしょうか。鹿児島市内のみならず、県内各地域からのスポーツ大会参加への移動手段は、主にバス、自家用車がほとんどだと思います。なので、県民の為に体育館であるなら、駐車場の確保をまず考えていただきたいと思います。そうすると、県庁東側地区のメリットはスポーツ施設が集約出来るという点のみだけではないのでしょうか。けれども、集約出来る事のメリットが、具体的に想像できない気がします。全てのスポーツ施設が近在し、その全てで催しが実施された場合、それこそ宿泊施設が足りなくなる、駐車場が足りない、などの問題は発生しないのでしょうか。また、全ての施設で同時に開催される大会が多くあるとは思えませんし、それなら集約する必要があるのかどうか。そして、土地取得の費用が発生するのであれば、土地取得の必要のない場所を選定し、周辺の整備に費用を充てる方が無駄はないのかなと、思います。</p>
<p>いつまでも先送りせず早々に決着をつけるべき！</p> <p>スポーツ施設の集まる与次郎、県庁東側で良い！</p>

検討資料『新たな総合体育館の候補地の検討結果について』の問題点

・周辺駐車場の台数

県庁東側の土地は、周辺駐車場の台数は多いものの、他施設の利用者で駐車場は日常的に満車状態であり、事実上、新総合体育館利用者が周辺駐車場を利用することは困難である。そのようななかで、検討結果に周辺駐車場の台数を上げるのは、おかしいのではないかと。また、現在、月極駐車場として利用されているが、体育館建設に伴い、県庁周辺の駐車場不足がさらに深刻になることが触れられていないのは、問題だと考える。

・交通の利便性

県農業試験場跡地に関して、谷山インターチェンジから近いことに触れてられていない。
また、公共交通機関の鹿児島中央駅からの所要時間について、徒歩の時間まで勘案した場合、県農業試験場跡地のほうが有利になるのではないかと。

意見

私は、新たな総合体育館は県農業試験場跡地に建設すべきだと考える。理由は次のとおり。

1 駐車場

鹿児島県民や隣接県民の総合体育館への交通手段の多くは、自家用車になるとと思われる。そのため、敷地内には、十分な台数の駐車場を確保しなければならない。そのための用地が確実に確保できる。

2 自家用車によるアクセス

高速道路の整備により、北薩地域や大隅地域、県外利用者は高速道路を利用することが想定されるが、谷山インターチェンジから近い。また、南薩地域からも鹿児島市内の渋滞箇所を通過する必要がなく、アクセスが容易である。よって、すべての地域の利用者にとって、アクセスがしやすい。

3 公共交通機関の利便性（鹿児島中央駅から）

JR慈眼寺駅から徒歩8分の距離である。一方、県庁東側の場合、市電を利用することが想定されるが、郡元電停から徒歩15分かかる。また、市電と比べた場合、JRは1度に多くの人を輸送でき、定時性にも優れている。また、菜の花マラソン時のように、臨時列車を運行することで、さらに輸送力を高めることも可能である。

4 周辺の渋滞

周辺の渋滞が想定されるが、その距離、影響は少ないと思われる。特に高速道路を利用者による渋滞は、谷山インターから体育館までの間で限定的である。県庁東側の場合、交通量が既に多いため、広範囲にさらなる渋滞が発生すると思われる。

既に鹿児島アリーナがあるので、新しくできる県体育館は、コンサートなどへの活用をするのではなく、スポーツや様々な県の祭典や式典などでの利用をメインとして想定して欲しいです。

現在の県体育館も、たくさんの県民に利用されている施設なので、あまりお金をかけず、体育館としてユニバーサルに使いやすいことを第一に設計していただきたいです。

場所については、県庁隣接地の方が、利便性は高いです。

大隈からもアクセスしやすいと思います。

その場合は、県庁方面へのバスの本数を検討していただきたいです。

民有地取得にかかる費用を明確にした上で、あまりにも高額な場合は、谷山に建設・長期運用する場合の予算をしっかりと立てて、比較検討して欲しいです。

十分な土地がある、県農業試験場跡地やドルフィンポートを検討してほしい。

与次郎の場合、隣接しているマンションの人や契約している人たちの駐車場はどうなるのか、市民としては、なぜ、そこを推しているのか疑問。

立体駐車場をつくっても、今契約している人たちの駐車場を確保するのであれば、大会などで体育館を利用するときに必要な駐車場は十分でないのは、確実だ。

それよりも、農業試験場は、そういったことも考えなくて済む。

ましてや、mbc夏祭りを楽しみにしている子供も多い。体育館になれば、そういった催し物もなくなる。

空いている土地を利用する考えをもってほしい。

こういった、アンケートは、早めにとるべきだし、隣接しているマンションや駐車場を契約している人たちに説明、アンケートが一切ないのもおかしい。

もっと市民のことを考えください！

駐車場の確保、交通の利便など、再検討し、県の中心となる始良地域など、他の場所を検討してみたらどうか。

会場までの時間や運賃を考慮すると、熊毛地域の住民としては、出来るだけ中心市街地に近い県庁東側への建設を希望します。

県庁東側は鹿児島インターから遠いこと、市電騎射場電停、JR鹿児島中央駅からのアクセスは、谷山候補地とJR谷山駅及び市電谷山電停のそれと変わらないことから、市内中心部に近くても交通拠点からの利便性に大きな利点はないと考えます。離島の方が宿泊されたとしても宿泊場所からバスで移動するでしょう。県外の方が観戦すると想定したら車か新幹線ですが、谷山インターから近い、交通系icが利用でき中央駅内で乗り換えできるJR指宿枕崎線を利用できる谷山は市内中心部から遠くても利便性は変わらない。競技に参加するとした場合、駐車場がないのはあり得ない。駐車場が確保されない県庁東側はまず選外です。敷地内に駐車場がなければ、道具の出し入れが困ります。アンケートの本題ではありませんが、候補地を確保できていないのに、候補地だと大々的に決めてからMBCと交渉するのは民意を牽きた圧力のように感じます。しかも、鹿児島市民としてはまちづくりに関することなのに、鹿児島市との連携がされてないように感じられて一連の進め方がおかしいと思います。

わざわざ、民有地を買ってまで建設することは無い。また、与次郎は有料道路が遠く、遠隔地からの車での来場には難しいと考えられる。西谷山であればJRでもアクセスしやすい。宿泊施設に関しては、中央駅、天文館が多いが、与次郎までのアクセスは、悪いと思う。

とにかく、渋滞が緩和できるよう、周辺交通整備をしてほしい。

鹿児島市南部地区ばかりの活性化が活用されてるが、県外から来た人達は中心部や北部地区、鹿児島駅前方面、磯桜島地区が錆びていることをすごく残念がっている話を良く聞く。もっと広範囲に考えを持つべきです。地元活性化が成されて無くて、観光客相手の町作りをしても地元民は喜ばないから、県外に出ていき地元が寂れる事を認識しろ。県庁近く、谷山地区に地元民が交通不便なのに無理に作る必要性は無い。古い頭で市の土地だから県の土地だから、と喧嘩せず、新しい頭で地元を活性化して行って欲しい

地下体育館にして、周りのマンションの日照問題無し。コンサート会場として騒音問題無し。地上立体駐車場3階まで。周りの水路を専用道路にする。交通渋滞緩和は、警察交通課と専用路線を調整。又は新たな地下トンネルで繋ぐか。地上が駄目なら、地下しか無い。 県庁舎横の場合です。

サブアリーナの設置も検討してほしい。500人から2500人程度収容可能な中規模サブアリーナ希望。鹿児島市内では、この規模の体育施設が不足であり必要性を感じる。

県とは関係ないかもしれないがバスにおいては、交通系ICカード全国相互利用サービス（Suicaなど）の利用を開始するようお願いしたい。県外から客を呼ぶにはこの制度が不可欠である。度々県外の客がICカードが使えないことに腹を立てている。どうかこれもお願いしたい。

アクセスについて

与次郎にはJR駅もなく、市電停もなく、バスターミナル也没有。

JRは南鹿児島駅、市電は鴨池電停まで歩かねばなりません。バスはバブ機能を担っている鹿児島中央駅経由になると思いますので公共交通機関のアクセスが悪いです。

マイカーでは、そもそもヤフオクドームみたいに、近くに首都高みたいな大きな基幹道路が通っていませんし、数千人規模の体育館ができるのに駐車場が足りるはずがありませんので、車で街中が飽和すると思います。そして苦情が必至だと思います。距離は近くても遠いところになると言わざるを得ません。サマーナイト花火などのイベントではマイカー利用はご遠慮くださいと言っているわけですので、イベント毎にシャトルバスの運行を要するのではないのでしょうか。

一方で、アクセスで選ぶのであれば、JR鹿児島中央駅から15分、高速道路が近くにあり、ふれあいスポーツランドから5分の西谷山の方が断然良いです。但し、西谷山小学校の急激な児童増により、付近の幹線道路が若干混雑していますのでその辺りの対策は必要かと思えます。

経済波及効果について

どの場所に立てたら観客がお金を使ってくれるかではなくて、どれだけコンサートや全国規模の大会誘致ができるかだと思います。誘致のためにどこに建てるかだと思います。

宿泊施設について

20分で着く距離ならどこでもいいのではないのでしょうか？

正直、体育館一つ作るのに何故ここまでゴタゴタするのかと思う。

新国立競技場を思い出すが、それとはレベルが違うのだから県営体育館一つでここまで県政を停滞させないで欲しい。もっと取り組むべき課題は沢山あるわけで、県民としては体育館の事なんて別に後回しにしても構わない。

第一には決められない知事の責任、第二には何かしらに待ったをかける議会の責任。

新たに作るなら決められる行政能力のある知事・建設的な議論ができる議会のもとで、もっとスピード感を持って取り組んでほしい。

交通渋滞が少ない場所、駐車場が多くある事、大きな大会が、全国レベルであっても対応出来る事!宜しく願います!

同じ場所でいいと思うんですが。

新しく建て替えて終わればいいじゃないですか。ごちゃごちゃうるさいです。

そんな簡単な話じゃないだろうですけど。

新しく作るなら中央駅西口が最適。急に変更した理由が説明不足。コンサート等にも広く利用できる立地の良さが最適地である。現在の2案なら、急いで決める必要はない。現在の県体育館の建て替えの方がまだましだ。自家用車の利用や交通混雑は一時的なものでどこでも発生する。鹿児島アリーナが例。

<p>県の総合体育館なのに、鹿児島市内に建設が当然の様な動きである。</p> <p>鹿児島市内に建設するなら、市営体育館でいいと思います。</p> <p>鹿児島市内のゴチャゴチャした状況の中では、どこに建設しても「交通渋滞」は発生します。</p> <p>空港に近い・高速に近い・県の中央・とかの総合判定で検討すれば「始良」で建設しても何も不思議な話ではありません。鹿児島市内に建設すれば、大隅半島からの利用者は必ず錦江湾越えを強いられることとなります。</p> <p>あと、現職知事は・県民との約束を何一つ守っていないことから次の選挙では落選！</p> <p>本当に作るのでしょうか？私は絶対に必要ないと思います。借金を作り負の遺産を県民に押しつける。県民交流センターを見てください。本当にひどい施設です。一部のスポーツ団体のために作る必要はない。何か困ったことがあったのでしょうか。どちらの候補地も反対です。</p> <p>どの施設も中途半端な作りばかりでいい加減にして欲しい。</p> <p>もし作るのであれば</p> <p>県体育館をビル型にし整備する。又はさいたまスーパーアリーナのように中央駅隣接がよい。県外客がたくさんくるでしょう。</p> <p>本県が財政再建団体になったらとても悲しいです。若者の県外進出を防ぐために県立大学の創設を行い、国際教養大などの学校を作り県外から優秀な人材を招くなどの対策が必要です。アンケートの質問の意図とは外れますが私の考えです。今ある施設を大切にしたい必要はない。鹿児島県の将来を考えて提言します。</p> <p>生まれて一回も県体育館には行ったことがない。利用しないものの立場では場所はどうでもいい。何もかも鹿児島市中心部にある必要もないとも思える。谷山の候補地は慈眼寺駅から徒歩圏内で、車も使えそうなので、そこまで不便じゃない気がする。安価でトレーニング施設利用できるのであれば、利用者が多い方がいいので、県庁横が良いのかもしれない。きっと県庁の方が利用なさるだろうから。そんなレベル。</p> <p>このようなアンケートは、計画段階で実施すべきこと。検討が不十分なまま結論が先行している。知事はパフォーマンスに走りすぎており、信念や一貫性がない。</p> <p>体育館は第一義的には運動施設なので、あくまでもバレーや卓球など室内競技団体の意向を最優先すべきだと思います。</p> <p>離島や大隈地方などの利便性を考えると、やはり与次郎地区が最適だと思います。私は生まれてからずっと谷山地区に住んでいますが、決して県農業試験場跡地が適しているとは思いません。私の周囲の人々も多くがそう思っています。県は大局的に判断してほしいと思います。</p> <p>鹿児島中央駅近くが便利であり、再考してほしい</p> <p>鹿児島での移動手段は公共の交通機関が少なすぎるため車が多く利用されているので駐車場の確保が最優先。次は交通アクセスの整備。（鹿児島ではイベントのたびにシャトルバスを出しているが、車で会場に来る方々が多いため渋滞も非常に迷惑である。市電、JRの新たな路線を作るべきだと思います。）与次郎はただでさえ駐車場がないので、県農業試験場跡地がいいと思いますが、併せて交通アクセスの整備もお願いします。</p> <p>鴨池陸上競技場敷地内に作る</p> <p>新しい体育館は中央駅西口が最適地である。コンサートやイベントなど様々な利用が可能で新幹線で他県から多くの人を呼び込める。市電バスJR新幹線と公共交通機関を利用して短時間で多くの人が移動可能な唯一の場所です。また宿泊施設や商業施設も備わっています。西口以外の場所では現在の鹿児島アリーナと同じく公共交通機関が整っていないためイベントのたびに周辺地域は自家用車で大渋滞になります。</p> <p>交通渋滞が少なくスムーズに駐車場に入ればよい</p> <p>駐車料金が発生しない事</p> <p>遠方から来る方もいるので駐車スペースは確保して欲しい</p> <p>新規に土地の購入する事に抵抗があります。コンサート等での収入を当て込んでいるならばファンは絶対行くので多少遠くても行きますよ。ふれあいスポーツランドとからめたインフラ整備をして分散化が未来にふさわしいと思います。谷山が良いでしょう。</p> <p>鹿児島市小野土地地区画整理組合の話が数十年まとまっていないようだが、敷地面積等も十分あり、周辺施設の充実にしても1から自由にできると思うので、県が主導でまとめてみてはどうでしょうか？</p> <p>鹿児島市も、南部の人口は増えているようですが、北部の活性化という意味も踏まえて御一考ください。</p> <p>体育館ではなく、アリーナとしての建設を希望したい。コンサートやプロスポーツの開催に十分対応できる設備を期待します。</p> <p>つくるのなら、コンサートやイベントにも使えるような中途半端な施設でなく、スポーツ専用の施設として第一級のものをつくってほしい。余計な税金を土地取得に使ってほしくない。既存のアリーナとの差別化、機能の違いがよくわからない。</p> <p>県庁東側の土地を利便性のみで候補にしていますが、隣のマンションの住民への騒音などは考慮されているのでしょうか？</p> <p>ニュースを見ると西谷山の渋滞がひどいような内容ですが、私は谷山も県庁付近も知っていますが渋滞は県庁方面がひどいと思います。球場などで大きな大会やイベントある時は鴨池や与次郎方面は大渋滞で、コインパーキングも満車で近くの店には違法駐車増え、市電も電停までなかなか遠いです。バスも路線が最近減ったばかりです。MBCグラウンドを購入したとしても土地は足りないと思いますし、渋滞、路駐など含めてもう少し公平に吟味してほしいです。</p> <p>西谷山をスポーツ面から便利と候補から外すならそもそも中山にフレスポを大きく作ったのもつじつま会いません。</p> <p>そもそも農場試験場跡地は一部以外はずっとほったらかしですが何に活用されるのでしょうか？</p> <p>九州内の運動施設を見ても駐車場がお粗末なのは鹿児島くらい。今の鴨池も道路沿いですぐ一杯。</p> <p>また、鹿児島県は公共交通が発達してないのでほとんど移動は車です。</p> <p>十分に駐車場が確保出来る西谷山が良いと思います。運動する人は荷物も多い。</p> <p>宿泊施設から車で1時間以内の移動は苦にならない。</p>

<p>中州陸橋周辺の地下道が開通すれば与次郎地区への高速道路からのアクセスが向上するが、谷山は常に渋滞しており、回避もできない。 岩崎Gが持つ接続バスの活用を。 フレスポが近くにあるのでその面は谷山も良いかも。ただしフレスポは高速直結のため格段に利用しやすい。</p>
<p>近隣住民の生活を不安定にしまう場所に建設する前提でのアンケートに疑問を感じる。サッカー・ラグビー場などは中山にあるのだからスタジアムが近くにあるからと与次郎にこだわる理由がわからない。現実にスタジアムに観戦に行った時など近辺の交通渋滞はすごいものがあるので長期にわたる大会が開催される時などは通勤通学など与次郎近隣の方の生活にはかなりの悪影響が出るはずで、そういうことは考慮されているのだろうか。農業試験場跡地は誘致をしているのだからそちらを優先にするべきではないか？谷山方面も更に活性化していいと思う。交通の利便性というのは鹿児島を中心地から近いということだけではないはず。他県も中心地にスポーツ施設が集中しているわけではない。郊外にいい施設が出来ていて特に問題なく利用されてるはずだ。今回のことは県民として県に対しての不信任が増すだけの事例であるように思える。</p>
<p>谷山に住んでいて思うが、中心部にいろいろ集中していて、非常に不便である。 特に県庁周辺は公共の交通機関といってもバスしかなく、周辺道路が渋滞するので時間通りに運航されないのはざら。その分、西谷山には徒歩圏内にJRの駅があるので、利用する人はいいと思う。 また、車社会の鹿児島において、施設が集中しているわりに駐車場が不足している。 だから、イベントが集中した時周辺商業施設に大変な迷惑をかけている。 そこらの問題はどうするのか、考えを教えてください。</p>
<p>鴨池運動公園周辺を総合運動公園に整備する。 2階部分をグラウンドレベルとし、1階をすべて駐車場とする。</p>
<p>体育館利用を考えると、バス、自家用車での利用となる。 駐車場の確保を第一に考えるべき。</p>
<p>とにかく、血税が投入される大きな内容に、あまりに安易な決定方法がとられている現状には、不満しかないです。 議員全員でもっと議論すべきなのは、当然で、議員はそれぞれを選んでくれた県民の意思を吸い上げる努力をすべきです。 このアンケート自体、多くの意見の吸い上げには不充分と考えます。 県議の皆さんはもっと県民に意見を求める努力を細やかにするべきなのでは？ 用地については、既に十分な面積を確保出来ている谷山地区について、もっと検討すべきと考えています。</p>
<p>以前、高崎アリーナへ視察へ行ったとメディアで見ました。 理想は高崎アリーナ規模での体育館ができれば最良です。 メインアリーナが広いだけでは話にならない。サブアリーナが1つでは全国レベルの大会は不可能。(インターハイでは練習会場が遠かった。練習時間より移動の時間が長かった。渋滞が酷かった) 全国レベルの大会やコンサート誘致をめざすには、県庁の所は小さい 谷山では交通渋滞が不安。鹿児島市外からはほとんどが自家用移動だと思います。なので駐車場もたくさん必要。 選手・観客の為にタクシーやバス専用乗降口広場があれば周辺への交通渋滞緩和も出来るのではないのでしょうか(福岡ヤフオクドームのような)。</p>
<p>最初はインターハイ、国体に間に合うようにと言われていて私は期待していましたが、問題が多く結局は間に合わなかった、せつかく作るならもっと時間を掛け鹿児島市以外での検討も必要ではないでしょうか。 新しい体育館、県民皆に愛される体育館になるよう、応援しております 総合体育館整備候補地の、県の検討結果【県庁東側の土地(鹿児島市与次郎・鴨池公園近く)が「交通利便性に優れ、現状、交通渋滞が少なく、周辺に宿泊施設が多く立地するなど、利用者の利便性が高いこと】は概ね正しいと思います。しかし、【交通渋滞が少なく】という点は間違いだと思います。イベント開催時は駐車場等への入庫待ちの車両が路上に留まる為、交通状況が悪化し高い頻度で渋滞が発生しています。鴨池地区への市電の延伸や、総合体育館候補地内もしくは鴨池競技場敷地内に相当数(1,000台以上)の駐車台数を確保するなど抜本的な対策を併せて検討願います。</p>
<p>交通の便がいい場所を選ぶべき。谷山は自家用車でないと不便で、市外、県外からの利用を考えると不適だと思ふ。 また、せつかく整備するなら、コンサートや国際会議等のイベントが開催できる規模、場所がよい。</p>
<p>高速道路、敷地が広い以外、農業試験場跡のメリットはないと思う。ただでさえ混む道路、住宅街でもあり事故やトラブルが絶えないと思われる。 与次郎は敷地は狭いが隣接地の取得や建物を高層化することで競技種目により階上でも可能ではないか。道路面、他の施設を考慮しても与次郎が敵地と思われる。</p>
<p>垂水フェリー乗り場(鴨池)近くの駐車場の所に建設し、有料立体駐車場にしてはいかがでしょうか。あらたに土地購入は反対します。 県民へのアンケートをまず一番最初に行うべきであった。</p>
<p>農業試験場跡が交通アクセスが不便であるかのような印象があるが、中山の「ふれあいスポーツランド」実際ラグビー、サッカー等の大会が行われていて、多くの観客も来場している。 中山インターも近く農業試験場跡が決して交通アクセスが不便な訳ではないと思う。 県農業試験場跡地が最適だと思う。JRや高速道路、指宿スカイラインを利用できる。</p>
<p>県農業試験場跡地を希望。 ・現状、広大な空地となっていることが問題と感じる。早期に有効活用すべき。 ・谷山駅周辺が開発中であることから、体育館により近隣の更なる発展が見込めるのではと考える。 ・近くの中山ふれあいスポーツランドと合わせて、更なる地域住民のスポーツ活動、健康活動が向上出来る。 ・他県では市街地から離れた場所に大きなスタジアムがあり、鴨池でなければならない理由はない。 ・確保可能な敷地面積が広いほうが、施設の規模を充実させることが出来ると思う。中途半端な施設になると結果、活用、集客が困難に成りうると思う。(国分、牧園、横川の体育館と比較して始良の体育館の狭さには非常にびっくりした。)</p>
<p>駐車場の整備は必須です。</p>

建設には賛同できますが、県庁隣接地候補地は隣地の民有地取得（県有地の3倍の広さ）で別途多大な取得費用が必要かと思いますが、県の財政事情等考えればNGと思います。一方谷山候補地は広大な駐車場も確保できると判断します。交通アクセスも利用者は大半がマイカー等と思われるので問題なし。

まずは県財政事情を考えてほしいです。利権業者等の意見を重要視してもらいたくないです。

駐車場が確保できるのならどちらでも構いませんが西谷山なら用地取得費用がかからないぶん中央駅、谷山駅からシャトルバスを出す等、交通の利便性を良くしたらよいのでは。

鹿児島県外の者ですが、コンサートやライブが好きで、鹿児島県には複数回、訪れています。その際、プチ観光もしています。

体育館は、維持管理費を考慮しますと、コンサートやライブなどの開催にも、利用してもらえることが望ましいです。ですので、広域からのアクセスが重要です。そこで、あらたな候補地を提案します。JR広木駅の東側の山林を開発し、駅直結の体育館を検討してみても、いかがでしょうか。

県は県庁東側の土地の方針を出していますが、西谷山の土地も地図で見れば、JRの駅が2つ（南薩方面からもアクセス可能）、谷山IC、南薩縦貫道、谷山市街地の区画整理が進行中など、むしろ交通面のポテンシャルは高いと考えられます。自家用車対策は、混雑しがちな市街地側ではなく有料道路の経費減免、道路改良などにより、谷山IC側の利用を促進すれば、県内遠隔地からも高速・高規格道路でアクセスできます。JR（市電、タクシーも活用）の余地あり）利用では、新体育館までの人の流れをうまく誘導するルートを開発できれば、谷山のまちづくり（つまり経済効果創出）にも生かせます。マンション群やオフィスしかない県庁東側ではそれがありません。中央駅西口案の時には、県がJRの利用促進を強調しましたが、西谷山でも指宿枕崎線の利用促進効果があります。県庁東側にはバスくらいしか公共交通機関はなく、ほぼ自家用車の利用が中心になるでしょう。知事は駐車場がある市民文化ホールでも渋滞が発生していると、与次郎を否定なさっていたのではなかったでしょうか？

今後少子高齢化、人口減少、税収減が見込まれます。

（1）豪華な体育施設は必要ない。規模よりは質の問題だと思います。様々な屋内競技に対応できる施設であればよい。シンプルでランニングコストの掛からない持続可能型施設にするべき。

（2）社会的弱者にも抵抗のない施設であること。防災拠点としてふさわしい場所であるか否か。

（3）多目的イベントで新体育館だけに一極集中、人が集まることには反対する。コンサート、大集会は、市民文化ホール、県民文化センター、鹿児島アリーナの既存施設を大いに活用すること。ネーミングライツで得た収入等で計画的な修繕工事を行いながら有効活用したほうがよい。分散して立地していることで、周辺の店舗等に活気が生まれている。

一番重要なのは利便性だと感じます。開催する主催者や利用者にも便利で利用しやすい施設が望まれます。与次郎地区にある、野球場・陸上競技場・鹿児島市民文化ホールで催し物があると、今でも駐車場不足で周辺の商業施設や路上への違法駐車があり、全体的に駐車場不足です。また、スポーツやコンサートなどの複合施設を作るのであれば、他県の施設の良いところ悪いところなど、事前に聞き取り調査を十分にさせていただくことや、専門家の意見を取り入れ、県民の誇れる施設を作って欲しいです。

与次郎周辺の土日祝日の交通渋滞を鑑みて、新たな施設の建設は渋滞に拍車がかかります。

体育館施設以外の例えばフレスポ、アクロスプラザ、病院、などなどの利用人への迷惑がかかるし、体育館施設利用者も移動に渋滞を考慮しなければならず支障が出ます。

交通の利便性よりも多くの人の足となっている自家用車利用に支障がないほうが良い。

土地の広さも駐車場を入れて考えても問題ない。

迷う理由が分からない。

県農業試験場跡地のデメリットの交通利便性に劣るとあるが与次郎ヶ浜地区の県庁東側の土地も交通の利便性に劣ることには変わりない。

鴨池公園のスポーツ施設との一体的な利用により、本県のスポーツ振興の拠点としての機能の発揮が期待できるといふメリットも陸上競技場や弓道場等の施設を同日使用となると交通渋滞が起り駐車場の確保も難しくなり商業施設などへの迷惑駐車が増えることが予想される。

デメリットの用地取得費は税金が使用されると思われるが全く使用しない人にとっては無駄な施設となることは確実なものとなる。

県有地があるのであれば少しでも歳出を抑えるべきなのは

この2つの候補地は互いに、甲乙つけがたいものだと思うが、まずは、スピード感が大切だと感じる。早期完成を願いたい。また、イベントやコンサートなどへ対応的できる多機能な体育館であるべきと思うが、それを理由にコートと観客席との距離感や配置などが歪な状態にならないようにしてほしい。バスケットボールでいえば、4面以上の確保と客席状況または追加席の設置状況、センターコート設置時の状況などを勘案した上での多機能型の体育館としてほしい。また、プロを含めたスポーツ振興を考えると、天井設置型のスクリーンや電光掲示板の充実も必須かと思う。設置整備にあたり、伝統や前例等考えることも大切ですが、今の鹿児島にとって3S（西郷隆盛、桜島、焼酎）にとって代わる新しいSの一つとしてスポーツは県の振興において非常に重要な役割を負うと感じる。どうぞよろしくお願います。

公共交通機関を使用する場合、県庁周辺は、鹿児島中央駅方面からのアクセスは問題ないが、谷山地区からのアクセスは市電利用は元より、路線バス利用でも乗り換えが必要だったり、最寄のバス停から徒歩で遠距離の立地であり、特に小さな子供、高齢者には決して利便性は高くないのが現状である。そのあたりの整備を市としっかり連携して、平行して進めるのであれば、賛成。

県庁東側、県農業試験場跡地ともに、短時間で多人数が移動できる公共交通機関がないため、新しい体育館の建設候補地としては不向きだと思います。現在、鹿児島アリーナ周辺では、コンサートの度に、自家用車の送迎による大渋滞が発生しています。都会ほど交通の便が良くない地方都市の鹿児島では、公共交通機関による大量輸送が可能な場所が限られています。昨年、三反園知事は、中央駅西口案を発表されました。そんな所に土地があったのかと驚きました。未来思考の知事の考えに、おおいに共感させられました。鹿児島中央駅は、市電、バス、JR、新幹線のターミナル駅で、周辺の商業施設は、今、鹿児島市内で最も多くの若者が集まる場所です。また、たくさんの宿泊施設も立地しています。もし、新しい体育館が、中央駅西口にできると、コンサートなどのビッグイベントが鹿児島でも開かれるようになり、県内はもとより、県外からも多くの人が訪れ、地元に住ながら都会の風を感じられる街になります。未来思考の若者達が発信する、活みなぎる街づくりということを考えると、今一度、中央駅西口案を選択肢に入れるべきだと思います。

新たな総合体育館が県庁東側の土地に整備された場合、平日の通勤ラッシュが更に混むとされます。また、県庁周辺には企業も多く、そこで働く方々の駐車場へも影響が出るとされます。利用する際の駐車場を確保するためにも、県農業試験場跡地に整備した方が問題が少ないと思います。

観光地として力を入れているようですが、観光客からは「移動が不便・わかりにくい」などの声が聞かれます。交通に関する観光客からの不満は、私が感じているように鹿児島県民も不満であるということです。

他県に比べて鹿児島は、

- ・公共交通機関が発達していない
- ・公共交通機関を有効活用されていない
- ・自宅周辺の交通が発達していない→当該施設に行く手段が乏しい

例：鹿児島アリーナ

- ・イベントがある度に行ってみたくと思うが、駐車場の問題で断念します。
- ・就活イベントで企業側として行きますが、駐車場に問題があり不満です。（臨時駐車場でしょうか？ 雨の日は泥まみれで物の搬入が台無し）
- ・スポーツ目的で利用する人も、持ち込む道具が多いので車で向かいたくはないです。

◆希望する点◆

総合体育館を利用する人のための駐車場を広く確保してほしい。
今現在、自家用車での移動に頼っていますので今後もそのようにしたいと考えます。
みんなに好まれる施設が完成することを楽しみにしています。

他のスポーツ施設が鴨池や与次郎に集中している中、そこだけ切り離して谷山に置いたところで全体としてわかりにくくなり、宿泊施設・渋滞等不便が増えるだけではないでしょうか。

あちこちに分散することで地域の起爆剤にするという考え方は、結局のところ利用者の利便性を考えていないハコモノになり、いずれ人口減少社会の中で切り離れされているからこそ切り捨てられるものになりかねません。

強く与次郎の用地での検討を望みます。

県民の声を聞くのが遅すぎだと思います。
早急に必要なものなのかという疑問も残ります。

鹿児島県は、車社会なので、どうしても大きな駐車場が必要不可欠だと思います。大きな大会を開催する際の一時的な渋滞は、仕方がないと思います。県庁東側は、狭いと思うし、民間の土地を買うのにいくら掛かるのか、交渉はすんなりいくのか分からない。考えていることだと思いますが、仮に、県庁東側に整備するなら、買収の金額などを決めてからでないと、整備予定地を決めてから交渉するとなると、金額を吊り上げられたりして、いつまで経っても工事自体が始められない状況にあると思う。

とりあえず、車での移動が多い県民が行きやすい場所(道路、敷地、駐車場)が適していると思う。
県民が納得する、いい施設を作って下さい。

「県庁東側の土地」と呼ぶよりはMBCグラウンドとした方が正確なのではないでしょうか。

県有地といっても面積は小さいし、体育館建設地ではなく、駐車場予定地なのだから。

ユニバーサルデザインを採用した施設整備をお願いします。

まず始めに県民投票するべきだと思います。

楽しみにしていた分、今更県民を頼るのも、なんだか嫌われたくないから聞いてみようって感じに聞こえてしまいました。

確かに中心地にあると便利ですが、中心地からバス等出るなら大隅側でもいいのではないかと思います。鹿児島全体の交通や経済に関わってきますし、船や交通機関を利用することで旅行客には新しい鹿児島の魅力にも気づいていただけるのではないかと考えます。

鹿児島市周辺にこだわるよりも、全体的に大局を見た方がいいと思います。

<p>鹿児島市内でも良いと思うが、交通渋滞が今以上に起こりえると考えます。選手や関係するスタッフなどが時間通りに動けないように思います。 よって、鹿児島市以外が良いのでは？鹿児島市以外は検討していないのでしょうか。 鹿児島市に近い始良市や大隅半島など検討してみてもどうでしょうか。</p>
<p>市民の意見、要望等を十分反映していただきたい。 もう少し総合体育館本来の機能を</p> <p>未来思考で考慮するべきと</p> <p>小生は考えます。</p>
<p>税金の無駄使いは止めて貰いたいです。 西谷山がいいと思っています。 県庁の近くに職場があるのですが、渋滞が心配になります！</p>
<p>鹿児島市の中心部での整備が望ましい。理由は、現在もほぼ中心にあることを考えると新体育館もできるだけ現在の場所に近い方がいいのではないかと思います。また、中心部の方が移動を考えた場合、自家用車、バス、市電など移動手段が県農業試験場跡地より選択肢が多く便利であると思う。</p>
<p>財政逼迫の昨今、新たな、土地取得に、税金を使う県庁東側計画には、絶対、大反対である。なぜ、今ごろ、こういったアンケートをするのか、理解できない。事業を始める前に、おこなうべきである、</p>
<p>スポーツを「する」、「みる」、「ささえる」の3つの視点に配慮した施設とするならば、利用者の期待に十二分に応えられる整備が求められ、たとえ行政の設置する施設であったとしても収益性の確保は必須である。敷地の確保や、鹿児島中央駅、鹿児島港、他県へのアクセスの良さを考えたとき、高速道インターチェンジにもほど近い鹿児島空港周辺への建設が最適と考える。スポーツ観光で訪れた利用者に向け、霧島温泉、国分地区、鹿児島市内等の宿泊施設を確保できるほか、離島を含め県内各地からの大会参加もしやすく、スポーツ大会誘致にも資する。何より鹿児島市への公共施設の一極集中を補正できる。鹿児島市民としても、旅行気分で見学や試合参加に訪れることができ、生活の質の向上につながる。</p>
<p>新たな総合体育館は、現在の情報では県農業試験場跡地後最適だと考えます。理由は■敷地が十分な広さがある。■JRが直近を通っており、谷山駅が慈眼寺駅から支線を引いて専用駅を設ければ、大量輸送に十分対応できる。■谷山地区の活性化につながる。■大規模な施設を市の中心部に作る必要はない。大きき的にも制約を受けるし、集客は魅力があれば場所はそれほど関係ない。まだまだありますが、狭い敷地に無理して作ってもいいものはできない。と思います。周辺の町作りも考慮した検討が必要。駅から遠いと県民交流センターの二の舞になる。</p>
<p>県庁横に我々の税金を使って土地を買ってまで建てたいのか賄賂でもあるのですか？と疑問に思います そのお金で立派な施設を作る方に回してみたら</p>
<p>地方（北薩・大隈）からは自家用車やマイクロバスになると思うので広い駐車場は必要です。フェリーを使うより高速を走ったほうが安く済みます 県の施設なので、地方の方の利便性を考えるべきだと そうなると、鴨池では難しく広い敷地の農業試験場跡を利用すべきだと 道路は、今現在広げている最中ですので 地方都市で大事なものは、駐車場を気にすることなく会場に行けることが経済効果にも役立つと思います 県所有の土地を有効利用してください。</p>
<p>県庁東側の整備には反対です。 現時点でも交通渋滞が蔓延している地域でさらなる交通渋滞が生じる事は、鹿児島にとってマイナスであると思います。 またコンサート等を開催する会場を整備するのであれば、ある程度の敷地の広さは必要と考えます。鹿児島市中心街からの利便性が悪くなるのであれば、それを補うだけの交通インフラの整備で対応すればよいのではと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・県庁東側の土地は交通の便が良いとのことですが、公共交通機関の便は決して良いとは思いません。 ・2つの候補地のそれぞれの整備費用を公表してほしいです。 ・コンサートやスポーツ観戦等で県外によく行きますが、県の総合体育館が県庁所在地の中心部に整備されているところはあまりないように思いますので、そこにこだわる必要はないと思います。
<p>税金を使い、県民の為になる施設を作るのは結構なことだが、採算性、利便性、維持管理費まで考えて欲しい。また新たな交通手段の検討も含め（短距離ふえりーなど）検討して欲しい。</p>

県農業試験場跡地に総合体育館を設置した方が良いと思います。
デメリットで「鹿児島市中心部からやや遠く、交通便利性に劣る」と書いてあるが、そのようには思わない。
逆に県農業試験場跡地の方が利便性は優れていると思う。
与次郎も市電やJRの駅からも離れており、臨時バス等で対応しようにも自家用車で来る方も多いので、交通渋滞が発生しやすい。
市電の最寄り駅の郡元から与次郎までは、約15分程度、要する。
駐車場も十分に確保出来るとは思わない。
駐車場が確保出来ない為に、車が溢れて、交通渋滞が起き、周辺住民にも迷惑をかけることは、目に見えている。
中心地から近いという理由だけで、利便性が高いという発想はおかしいのでは。
イベント時のことを考えているのかと思う。
県農業試験場跡地は最寄駅は慈眼寺駅だが、徒歩で10～15分程度で
鹿児島市外、県外、の方でJRを利用するにも分かりやすい。
ご高齢の方、体が不自由の方などは臨時バス等で対応すれば良いし、
駐車場も十分に確保出来ると思われるので、渋滞も発生しにくい。
バスだと慈眼寺駅と県農業試験場跡地まで5～10分程度で到着する。
区画整理地なので、道路も整備されており、安心して歩行出来る。
中心部から自家用車で来られる方は、谷山付近で渋滞が考えられるが、
与次郎に立地するよりは遥かに少ない。
高速道路での利用も谷山ICから20分程度で到着するので問題ない。
現状は商業施設、宿泊施設は少ないが、谷山から中心部への商業施設、宿泊施設の移動は特に問題無いと思います。
総合体育館が谷山活性化の起爆剤となり商業施設、宿泊施設が増えることが見込まれると思います。
自家用車で中心部からの利便性を考えると湾岸道路の早期着工を願うところです。
以上の理由により県農業試験場跡地に設置した方が良いと思われます。

総合体育館の大半が県内利用者となると考えられます。県民のアクセスを考えると自家用車がほとんどです。体育館以外のイベント（例えばJリーグ・高校野球・陸上大会等）と重なった場合でも十分駐車場を確保できる土地を検討する事が望ましいと考えます。
現候補地ありきではなく、もっと広い視野で県職員の努力が必要かと思われます。
また災害等発生時の避難場所としても利用できる面も備えることが災害の多い県としての取り組みだと思います。

立地は鹿児島県全体で考えた後に『鹿児島市』ありきでのアンケートでしょうか？
鹿児島市内だけで検討するのもどうかと思います。
地方の活性化のためにも鹿児島県全体で候補地を探すべきではないでしょうか？
知事や県職員が近場で移動しやすそうな県庁東側ありきにも思えます。
総合体育館なのにコンサート会場として利用することを検討する必要がありますか？
鹿児島県にはコンサートでできる施設はあります。市内だけでも市民文化ホール、宝山ホール、鹿児島アリーナ等。
税金の無駄遣いではないでしょうか。
また、平和リース球場や白波スタジアムが隣接する県庁東側は休みの日は道路に駐車している車が多く、施設だけ増えて今後駐車場確保はできるのでしょうか？
県立図書館に隣接する駐車場も満車で渋滞になっている時もあります。
県庁周辺に施設を集中させる理由が説明してありましたが理解できません。
近隣にはマンション、企業もあり駐車場として利用している人もいます。どこか駐車場確保スペース検討されているのでしょうか？
県民、市民が困るような施設の立地に疑問を感じます。

県庁東側の土地にMBCから土地を取得できたとしても狭いところに、取得するためのお金をさらに使って小さなものを作るよりも、お金をかけずに広大な谷山に駐車場などをしっかりと整備して作るべきではないか。土地を取得するためのお金をたてものや設備に使うことが税金の効果的な利用法だと思う。

始めに県庁東側建設絶対反対です。県庁東側の県所有地は少ないですよ。民間地は借地？購入？もちろん購入ですよ。鹿児島県はそんなに裕福なのですか？農業試験場は全部県所有地ですよ。考えれば分かるでしょう？。利便性についても、総合体育館の候補地の説明文の中に交通便利性に優れ、現状交通渋滞が少なく、周囲に宿泊施設が多く立地するなど説明していますが、現在公共交通機関としては、路線バスしかありません。しかも分かりにくい。県庁職員も通勤手段としては、バス、徒歩、自家用車だと思いますが利便性が良いとは思っていないはず。県庁駐車場には、南、北駐車場があります。両駐車場の1階は県庁職員の専用駐車場になっています。たくさん車が駐車できます。自家用通勤が多いと推察されます。利便性が良いとは、鹿児島市中心部にお住まいの県民にとっては良い面はありますが、北薩、大隅等地方都市の県民にはけして良いとは思いません。それに比べ、県農業試験場跡地は地方お住まいの県民の方、県外の方と交通手段としてJRを利用される場合は、新幹線、在来線等で鹿児島中央駅から谷山駅下車徒歩15分程度、高速を利用する場合は、谷山インターで降り10分程度、飛行機利用の場合も高速バスを利用し中央駅経由JR指宿線で谷山駅と交通手段はたくさんあります。周囲に宿泊施設が多く立地ともありますが、そんなにありますか？立派な病院とラブホテル、確かに2つほどは大きなホテルはありますね。中央駅付近あたりがビジネスホテル等たくさんあって便利です。
とりとめのない文面になりましたが、お金の事、利便性の事と比較しても県庁付近建設はありえません。

<p>当初の中央駅西口の候補地が、県外からの来客者に取ってはベストであったと思う。 自家用車利用を念頭に置いたら、渋滞などの反対意見が出てくる。 まず一番は公共交通機関の来場を進め、その次に自家用車の利用を検討すべきかと思う。 その点では県庁、谷山も大差無い。 横浜アリーナを見れば、公共交通機関の来場が出来れば文句など出ないはず。 谷山で渋滞を懸念されるのであれば、道路の拡張を同時に進めれば良い。 どちらであっても、早急な建設が無ければ、機会損失となる。 宮崎や熊本、長崎に大きく遅れを取ってしまっており、情けない。 県には強力なリーダーシップを持って、早急に推進してほしい。</p>
<p>鹿児島市内であれば、今後発展の可能性がある、農業試験場跡地が良いように思える。また、そもそも県体育館の立地にあたり、鹿児島市内の立地にとどまらず、空港周辺の霧島市や高速道路沿いの始良市などを候補地に入れて選定すべきだったのでは。立地地域では、県体育館構想が実現された際には、その活性化による効果が期待されると考える。霧島市や空港周辺～鹿児島市喜入などの活性化も視野に入れた視点が欲しいと思う。</p>
<p>国際規格のフットサル場2面を確保してほしいです。</p>
<p>お金に関して色々なデータも示してほしい</p>
<p>2候補地で決定なのか？国体に間に合わないのだから将来性を考えて他の土地も探してほしい。たとえば県民の森など拡張できそうな場所はあるような気がする。交通アクセスも新設及び整備のほうで進めたいかがなものか。現在の鴨池運動公園は運動施設としては最悪である。野球場には補助球場もなくキャッチボール、ノックなどアスファルトの上、それが40年もつづいている。テニスコート周辺も今やマンションが立ち並ぶ。大会があっても駐車場がなく、テニスなど反則切符を切られた人もいる。高速道路が九州各県繋がった今、大会には車が主流（会場移動、道具、宿泊準備等）である。なぜ中心地でないといけないのか、宮崎などは市内からは離れている。体育館も含め総合運動公園移動も考えてほしい。</p>
<p>県庁東側建設絶対反対です。民間の土地をたくさん購入せねばならない。そんなにカネがありますか？利便性についても、けして良いとは思わない。なぜ今の時期にアンケートなのですか？ほぼ県の考えを決めたあとにアンケートおかしくないですか？順番逆でしょう？選挙対策ですか？前知事伊藤さんも、体育館等の箱もの建設の事で情勢が悪くなって落選したこと、すくなくとも一理あります。あれから4年ですか、鹿児島国体も今年あるのに新しい体育館で競技があったらどんなに良かった事か、オリンピックも今年開催、国立競技場も出来ましたよね。国体後にどんな立派な施設を作っても価値が半減します。そう思いませんか？。県知事、県幹部の責任は重いと考えます。価値のある税金の使い方をして下さい。アンケートの中で「県が新たな候補地として決め」さまざまな観点から比較検討したと書いてありますが、そのあたりの詳細の説明がぜんぜんなされていない。このアンケートの文面をみると県民を「県の考え方」に誘導するかのようにはしか思えません。とりとめのない文面になり申し訳ありませんが、書いているうちに腹がたってきます。県知事はともかく、県庁職員の皆様は県知事が変わってもしっかりと、県の運営をされていかれる皆様ですので、もう少ししっかり考えて下さい。よろしくお願ひします。</p>
<p>県体育施設のあり方について 提言</p> <p>■「PPP/PFI」等の活用</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「PPP/PFI」等の活用についても導入を検討すべき。 <p>民間ノウハウの活用により、工事費等の初期投資だけでなく維持管理面においても、ランニングコストの低減を図る。</p> <p>■駐車場の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ施設として鴨池周辺を一体的なスポーツ関連エリアとする <p>ことは賛成であるし、妥当であると評価しているが、アリーナ建設に伴う利用者の大幅な増を考えると、周辺施設の駐車場不足が懸念される。周辺の陸上競技場・野球場等の駐車場が不足していることから、アリーナ建設においては、これら他の隣接する駐車場の補完も考慮されたい。</p>
<p>1. 本整備は鹿児島市の数少ない人口集客施設の一つであり、単に体育館施設のみに留まらず、用地確保、交通網、所要資金、鹿児島市都市計画等を視野に入れ、又立地場所については県有地のみに関わらず鹿児島市と十分な協議を重ねてほしい。</p> <p>2. 鹿児島市都市計画は多くの公共機関、民間企業は南部（谷山、喜入）に発展伸長し、東部（上町）は停滞、衰退化している。歴史、文化地域、又東北部隣接市町村の発展入り口地域であり、本件建設立地としてA 鹿児島駅近隣の「かんまちあ」「日通」「JR」地。 B ドルフィンポート（但し市電延長、前伊藤知事構想は構想自体は問題なく、構想提案手順に問題あり）地の検討を要望する。</p> <p>3. 体育館施設（機能）として、交通センター、ショッピング、飲食街を併設する。</p> <p>交通センターは バス、市電、JR、更に近くに桜島フェリーを集結し総合乗り継ぎターミナルとする。さらに本ターミナルは建物内での待合、乗降可能とし全国どの都市にない桜島降灰、（山積灰風害を含む）の公害負担を軽減する。</p>
<p>新体育館の建設を強く希望します。現在の県立体育館は古く観客席も少なく、駐車場にも限りがあり為。国際的なスポーツ大会が開催出来る設備、環境を整えてもらいたい。</p>
<p>現在の体育館も50年近く経過していると思いますが、新体育館もそれに近い期間の利用になると思うので拙速に決めないで十分な検討を重ねてほしい。</p>
<p>鹿児島市ありきで検討が行われている。 鹿児島市内から近い周辺町のJR駅すぐ近くに検討されても・・・</p>
<p>そもそも必要なのか。 お役所に過ぎない。 人口が減っていくというのに、あたかも今後の需要が多くある程で進めていることに疑問を感じる。</p>
<p>はっきり言って不要。</p>

<p>何故市内にこだわるのか？ 市近郊でも良い。 一極集中しすぎ、分散させるべき！ 新総合体育館建設計画が、あたかも県庁東側と県農業試験場跡地の2か所のみで進められているかの様。もっと県民の声を聴くことが重要と思う。</p>
<p>国際規格のフットサルコート(40m×20m)が2面確保されるよう願っています。 施設建設の際、駐車場設置は必ずお願いしたいです。 鹿児島は車社会なので。 県工業跡地も再検討すべきです。 コンサート等興行が少ないと赤字が見えてます</p>
<p>そもそも総合体育館を建てる必要がありますか？私には肢体不自由の息子がいます。もっと障害の人が行きやすい遊べるような子供にとっても障害者にとってもいい施設をたててください。いろんな施設はあるけど結局駐車場に屋根がなくて雨の日はいけなかつたりします。そんなことよりもっと違うことにお金を使うべきじゃないですか。ただでさえ鹿児島は低賃金の低所得なのに。だったら議員の給料など減らしてくださいよ。 障害者でも出入りが簡単にできる様に エレベーターも車イス等利用者の事も配慮を</p>
<p>維持を考えるとしょうがない部分もあると思いますが、ここでやってみたいと選手が思うような、又アーティストが福岡まででなく鹿児島まで範囲を広げるような中途半端な規模ではなく、南九州を代表する立派な施設を作りたいです。 与次郎では隣地にマンションがあり、谷山では交通の便が悪かったり一短があります、大規模は必須と考えます。中途半端な規模が一番いけないと思います。 鴨池プールは他県と比較してもなかなかいいレベルだと思います。 用地購入等に税金を使わないで、極力今ある県有地を使用してほしい、今後人口減少社会になるのだから、節約してもらいたい。 知事の考えがコロコロ変わり県民が振り回されている。県民に寄り添って牽制を行って欲しいです。 用地取得よりも現に有する土地を利用した方が良く考えます。 用地取得にかかる費用を別の用途に利用して欲しいです。 交通量の多い場所に設置する理由があるわからない</p>
<p>鹿児島アリーナがあるから同用途の施設は、離れた場所で良いと思う</p>
<p>県庁の隣地は、駐車場確保購入費としてたくさんの資金が必要である。 これ以上県の負債悪化は避けた方がよい。 県庁近くより谷山の方が渋滞の心配が少ない。 今道路の拡張工事をしており、今よりも渋滞の軽減の期待が大きい。 県庁の周辺は埋立地で、地震の時の液状化現象がたいへん心配である。 鴨池の競技場を子どもの大会時に使用しているが、駐車場がなくて、毎回困っている。駐車場のために、朝かなり早い時間に出発して、車の中で待機している状態である。 この状況で、体育館が近くに来て、いろいろな競技の大会が集中するとより駐車場での来場がむずかしくなる。 鴨池は公共交通機関での移動は、意外と大変である。市電の電停からは決して近いとはいえず、また、バスも本数が限られているし、JRとのつながりもいとは言えない。 鹿児島県は車での移動が必須なので、駐車場の確保をしっかりしてほしい。 民間の土地を購入してまで新たな総合体育館を建築するのは、反対です。</p>
<p>東京ではありません。 鹿児島で出来る範囲で検討頂きたいです。 谷山は、高校や福祉施設などもあり体育館をつくって学園都市にして無駄に広い雑草土地の有効活用を考えてほしい</p>
<p>谷山が良いと思う。</p>
<p>鹿児島県は鉄道やバス等公共交通機関があまりにも脆弱(鹿児島市以外は自家用車でなければいけない！。当方在住地域では。最寄り駅は車で1時間程そこへ行くバス停へは車で20分そこからバスで1時間半)だから谷山地区だとたとえ駐車場が広くても不便(遠い・渋滞で時間か読めない。南薩地区の方は便利でしょうが！)。中心部に近い県庁地区は鹿児島市南薩地区以外の地域在住者は特に離島在住の方は、港・駅から最寄りの宿泊先から移動が楽(安く済む)し、スポーツ会場が分散する事は不便極まりないです。この事から当方は県庁近くの建設を希望します。 質問自体が県庁東側の用地に決定するかのような質問ばかりであり、納得できない。県の財政状況を考えて決定して欲しい。県有地があるのに、わざわざ新たに予算を出して私有地を買う必要があるのか。宿泊施設とか、交通の便等はそう問題にすべきことではないと思う。候補地をもう一度再検討して欲しいです。 土地取得にかかる費用をなくし、その分を施設の充実に充ててほしい</p>
<p>大型駐車場が敷地内に確保出来る事が必須であると思います。 また県内各地からのアクセスのし易さを考えると、高速、JRの降り口に近い谷山が最適ではないでしょうか。 民有地取得にお金をかけるより、体育館の設備追加や周辺の整備(市電を延長するなど)にお金をかけた方が有効的であると考えます。</p>
<p>東京ガールズコレクションやモーターショーなどのイベントができる規模の新総合体育館をお願いします</p>

<p>やはり鹿児島中央駅からのアクセスの良さを重視した方が良いかと思います。</p> <p>あとは、市電、バスの便数も検討した方がいいです。</p> <p>総合体育館の建設に関しては、全国各地の新しい体育館の視察をし利用者ファーストで考えていただきたく存じます。</p>
<p>県庁東側希望です！</p> <p>県外から来られた方など鹿児島中央駅からのアクセスが良い方が、助かると思います。</p> <p>全国各地の新設の体育館を作ったところの意見や県民の意見を参考に検討していただきたいです。 質問するタイミングが遅すぎる。</p>
<p>急ぐ必要はない。県民を含めた委員会でじっくり検討すべきだ。 郡元電停から県庁前経由で鴨池港まで市電延長したら、公共交通機関を利用しやすい。 県内どこからでも1回の乗り継ぎで済むような場所又は公共交通機関の整備を計画すべきだ。</p>
<p>交通渋滞がなく、駐車場が広く、無料であること 特にありません</p>
<p>なんと言ってもアクセスが良い方がいいと思います。</p> <p>本来なら鹿児島インターハイ、鹿児島国体までには新しい体育館を完成させてほしかったです。</p> <p>県民の意見を参考にしつつ全国各地の新しい体育館を作った都道府県の反省点なども取り入れつつ良い体育館が出来る事を願っています。 県庁東側の土地を候補とする案に反対致します。</p>
<p>国体で駐車場確保が難しい？そんなところに、作るのおかしいでしょ！ バレーやバスケットだけでなく、フットサルなどでも国際基準のコートが2面出来ると、利用価値も高まると思う 屋内競技の中でもバスケットボールやバレーボールだけでなく、フットサルなどでも使用できるようにしてほしい。 フットサルもできるようにしてほしい。</p>
<p>体育館だけではなく、幅広い活用に資するためにはゆとりある用地であってほしい。 前回の中央駅西口が渋滞しないなどのいい加減な調査ではなく 今回も県庁東ありきでなく、正確な情報を出して検討してください。</p>
<p>現在、2カ所で、検討されていますが、他に候補地は、ないのでしょか？ ドルフィンポートの跡地利用についても、併せて考えることができないでしょうか？ また、個人的には、コンサート等は、アリーナや文化ホール等を使い、体育館は、スポーツ施設のみで良いのでは、と思います。同じ地方の市内に同じような病院は、不必要ではないかという意見があるのと同じように、同じ一つの市に同じような施設は、不必要と思います。</p>
<p>県の財政が厳しい中、県の所有地を利用すべきである 利用する選手等荷物が多いため車で移動が多いと考えられる、県庁東側に建設すると常時渋滞する事になる 県外、県内遠方からも高速道路、有料道路をおりて利用しやすい県農業試験場跡地がよい 宿泊施設、商業施設が周辺にあるかないかはあまり影響があるとは考えにくい、ないとしても、必要なものは、これから谷山地区の再開発に伴って増えていくチャンスでもあり中心部に集中しすぎなくていいと思う 実現するのは難しいとは思いますが、市内中心部でなく郡山か松元などに建設してはと思います。敷地面積や駐車場なども確保しやすいだろうし、何かイベントがある時は鹿児島中央駅や空港からシャトルバスなど運行し、市内中心部より渋滞もないかと考えます。又そういった施設が出来る事で、その地域の経済も活性化し、少しは人口増加も図れるかもしれないと思うところです。</p>
<p>フットサルができるようにしてほしい。 対応が後手にまわった感が否めない。だからこそ、誠意ある対応と市民利用のことまで踏まえて、未来を考えた対応が必要。自治体が建設する箱物は、今だけ良ければ良いというのが一番良くないと思います。頑張ってください。</p>
<p>今の体育館の敷地に新しく建て直す事は出来ないのでしょうか？ 1階を駐車場に2階3階と鹿児島南高校体育館のように 県陸上競技場にバスの乗り入れも出来るように整備されてますし 今の場所に立て替えるのが1番良いと思います</p>

●駐車場を十分確保でき、土地取得費用もかからないという点で、県農業試験場跡地を利用すべき。

<駐車場問題>

- ・鹿児島は、市街地を除き公共機関は充実しておらず、車を使用する人が多いので、駐車場の確保は重要な課題である。
- ・現在でも鴨池周辺の施設でイベントが行われるときは、違法駐車、迷惑駐車が頻発しており、近隣の住民、商業施設等に迷惑をかけていることに目を向けるべき。
- ・公共機関の利用を勧奨されても、特にスポーツ競技の際は荷物があるので自家用車を利用せざるを得ない場合が多く、駐車場の確保に苦勞することになる。
- ・国際、全国レベルの競技大会の際はマイクロバス等での来場が見込まれるが、そちらを優先されるあまり、肝心の地元民が不便を強いられるのはいかなるものかと思う。
- ・「鴨池公園のスポーツ施設との一体的な利用」にはメリットを見出せない。
- ・鹿児島市中心部からやや遠いといっても、結論として、県庁東側案は近隣の（一部の）人にとってのみ都合のよいものであり、不相当だと思う。

<土地取得費用の問題>

- ・税金の無駄遣いは避けてほしい（いうまでもなく）。

西谷山希望です。

鹿児島県の財政の厳しさを考慮し、徹底的にコストを下げるようお願いしたいです。そもそも「コンサートやイベントなどの開催」という点、今回の県庁東側候補地周辺及び市内にそれらを開催可能な施設が多数存在し、それらの施設のスケジュールにもある程度余裕があるのが現状。その為、わざわざコンサートやイベント等の開催に対応し得る施設にしようとする必要性はないように感じます。また「全国規模の競技大会の会場としては狭隘」という点についても、それを日本全体からすると遠い地である鹿児島で行おうとする、ニーズは多いのか甚だ疑問であり、それだけ大きな体育館を作る事に対するコストパフォーマンスが高いとは考えづらいです。

以上から、民有地取得もより少なくする事も含め再検討し、徹底的なコスト削減をして頂きたいと考えています。

用地を改めて取得、絶対に反対するし現に公共交通機関でも行けるところにある谷山地区が良いと思います。

また、これから何十億円と見られる投資は絶対に反対です。

鴨池と谷山を比較した場合、鴨池は駐車場の確保が谷山よりも困難であるように感じる。

公共交通機関も、JR谷山駅が最寄りとなる谷山の方が有利に感じる。

農業試験場跡の広い土地があるのに、私たち（県民）の大切な税金を膨大な土地取得費用に使わないでほしいです。

県庁近辺だけが鹿児島市？鹿児島中心部ではありません

職員の利便性、見栄、コネ、そんたく、で決めないで下さい

広い土地のほうが将来的にも活用できるはずでは！

県の施設として建てるのであれば、より多くの県民が使えることが大切だと考える。

遠方の人でも使える施設にしてほしい。そのためには、交通の便や駐車場の確保はぜひともお願いしたい。

また、フットサルの大会が可能なくらい大きな施設であってほしい。

新体育館の施設整備が早期に実現し、

国際規格のフットサルコート(40m×20m)が2面確保されますよう

お願いします。

ヤフオクドームのように商業施設が併設または隣接されたドーム型球場のような施設になってほしい。

今回は総合体育館ということであり、鹿児島には小さいながらも球場が市街地にあるため、鹿児島のオリジナリティを活かして若者が留まりたくくなるような活気あふれる都市づくりのための体育館にしてほしいです。

交通の利便さについていえば、中山のプレスボもそう変わらないので、すでに土地のある谷山でもよいと思う。

JRの駅からも歩けないほどではない(実際高校生は通学している)し、バスもないわけではないので、そこまで不便でもない。

土地の取得まですることには疑問を感じる。

鴨池が色々条件が良いと言うけれど、市電の電停からも遠い、JRの駅も近隣にはない、谷山近辺からしたらバスも不便。

西谷山は近くに慈眼寺駅もあり、車で来るにしても谷山インターからだとは遠くはなく、現在道路の拡張工事や区画整理が進んでいて不便ではないと思われます。

鹿児島中央駅周辺で徒歩、市電で行ける所に作って欲しい

駐車場も広く確保して欲しい

1) 県内の大会を行うためだけであれば、各市町の体育館でも良いのではないかと。県が体育館を整備しなければならない(各市町体育館との差別化)理由の整理が必要。(ただ既設体育館が古いだけでは、新たに巨額を投じて整備する理由に乏しいのでは)、2) 県庁東側に整備するのであれば、県庁駐車場を駐車スペースとして有効活用する方を考えてほしい。(白波スタジアムの使用の際も県庁北駐車場を使っているが、橋が一か所しかなく遠回りを強いられる。もう少しおいどん市場側にも人道橋があると、体育館・陸上競技場ともに利便性が向上すると思われる。)3) 県庁東側に整備するのであれば、会議室機能も充実(民間運営でも可)してほしい。(周辺にオフィス系統が多いので需要があるのでは)、4) 谷山に整備するのであれば、サッカースタジアムと体育館をまとめて整備した方が、効果的ではないかと。

新体育館の完成を楽しみにしています。

私は「西谷山地区」に体育館を希望します。
広い土地があることが一番。
わざわざ税金で土地を買わなくてもよいと思う。
その分を整備に回してほしい。

高速も比較的近いと思う。指宿スカイラインETC対応になっていて
便利なのではないかと思う。
JR谷山駅、JR広木駅を会場までのアクセスとして活用し、
付近の経済発展を期待しています。

空港から「水陸両用バス」などで、谷山港に行けたらいいのにな。
と考える時があります。（乗り換えはしたくないから）

谷山地区には人口に比べて災害時に避難所になる建物が少ない。
大きな災害に備えるためにもアリーナがあることが望ましいと思う。

スポーツをする家族を応援に行きたい。
設備の整った会場で大会をしてほしい。
国際レベルのスポーツを家族で見たい。

本当に楽しみにしている分、期待を裏切らないでほしい。
県民にこのように意見を出せる機会を設けてくれたことは
県民としてとても感謝している。

陸上競技場の近くに作ってほしい。

新たな総合体育館の整備に関して、交通の利便性を考えると谷山インター・谷山駅・慈眼寺駅・谷山電停等が近い
こともあり多くの交通手段が利用できる西谷山の方が適していると思う。

西谷山の区画整理で道路が整備され、農業試験場跡地までのアクセスも以前よりよくなってきています。体育関連
で体育館を利用する場合は、荷物等の運搬があるため、車を利用することが多く、駐車場を確保するために、敷地
が広い土地の方が望ましいと思います。

何故、鹿児島市内でなければならないのか？県民のために建設するのならば県の中央部分（空港周辺）に建設すれ
ばよいのでは。鹿児島市内一極集中を改めるべきだと思う。

白紙に戻して再考を！

交通の利便性、周辺にスポーツ施設や宿泊施設が整っている県庁東側が最敵地と考えます。
各種スポーツの全国大会やコンサート等の開催を踏まえ、県外からの受け入れを体制を考慮すると西谷山は敵地と
は思えません。

周辺住宅に影響のない、十分な広さのある県農業試験場跡地の方がいいと思います。

本日（1月24日）の南日本新聞で鹿児島国体開催の際、伊敷、中山、谷山港の臨時駐車場やシャトルバス運行の
記事を読みました。

正直、イベントがあると記事のような手段を取らないといけなくなりますよね。
国体だけでなく、毎年開催される県高校総体や県民大会などイベントが開催されるたびに鴨池新町や与次郎は、交
通渋滞と駐車場不足の課題に悩まされます。
一極集中より、体育館や武道館などの屋内施設は分散化した方が良くと考えます。
先日、県議の候補地の視察もあったようですが、県職員に質問するだけでなく、自ら朝のラッシュ時にJR、市
電、自家用車などを利用してしっかりと確認していただきたいです。頭の中でイメージを持つだけでなく、今まで
見えなかったものも見えてくると思います（百聞は一見にしかず）。よろしく願いしたいです。

鹿児島市一極集中しすぎている。

選択肢が二つしかないのはおかしい。

地域的に見て始良地区、日置地区も候補地に挙げるべき。
鹿児島市であれば市電拡張を組み合わせて計画してほしい。
鹿児島市との連携をしっかりとしてほしい。

南日本新聞によると、12月県議会の集中審議の中で、鹿児島市の意向を問われて、県は「市との調整及び隣地
所有者と話してから議会上げるのは不誠実」と回答されていますが、はたしてそうでしょうか。

県庁東側県有地の場合、隣地民間用地は必ず必要なわけですが、建設地と決めてから、いざ相手との協議の段階
となったとき、隣地所有者が予想外の高価格を要求してきたらどうするつもりなのでしょうか。（極端な例、隣地
所有者が3億円だとよければスムーズに話が進むかもしれませんが、60億円と要求してきたら話は違ってくる
と思います。）

そういう事態も考えられますので、相手側の意向もある程度把握した上で、それらの材料も議会に説明して判断
を仰ぐ方が、議会に対し誠実な対応だと思えます。

相手の意向と県の考えている前提条件が一致すればよいですが、その点が崩れると、また一から出直しになっ
て、建設の実現が遠のくことになりかねません。

県庁東側での体育館整備は、前知事時代にも具体化しましたが、用地交渉がまとまらず頓挫したと聞いていま
す。そのようなことにならないように事前にしっかりと隣地所有者の希望価格も確認して、それも判断材料の一つ
として、もう一方の候補地の県農業試験場跡地と比較検討して決めていただきたいと思えます。絶対に、隣地所有
者に足元を見られるような状況にならないようにしていただきたい。

観客席、1万5千席。最大収容人数、2万人。

<p>(県新体育館についての意見です) 県体育館建設については、与次郎案が賛成です。 理由として・交通渋滞が比較的少ない・近隣に各種のスポーツ施設がある・近隣に宿泊施設がある ・商業施設や飲食店も比較的近くにある・中央駅や天文館からも比較的に近い・高速鹿児島インターから現在工事中の中州通りが整備されたら非常に便利になる ・スポーツゾーンとしての環境が良い・県外の人に近くに見える桜島をアピールできる! 以上の事を総合的に勘案して、与次郎案に賛成です。</p>
<p>最初から鴨池ありきは納得いかかない。 選択肢に2候補のどちらを好むかが必要</p>
<p>莫大な予算をつぎ込んでまで、造る必要性を理解できない。 まさしく、税金の無駄使いと思う ましてや、土地が有るのにそれを使わない 役所仕事のいい加減さを、呆れるばかり</p>
<p>税金の無駄遣いやめましょう 設置場所はすでに県庁東側に決定しているという結果ありきでこのアンケートが実施されているように感じる。</p>
<p>大人目線でだけ検討してませんか。 中学生や高校生の市大会・県大会等で与次郎の県庁東側は子供にとってはアクセスが悪いです。 市電からは遠く、バスも路線に偏りがあり本数も少ない、周辺は商業施設の利用客等で常に交通混雑しており、特に休日は車ばかりです。 陸上競技場、野球場、市文でのイベント(大会、コンクール、コンサート、講演会)が重なるといつも渋滞、駐車場不足です。みなみホール等でのイベントや結婚披露宴などが重なれば更に渋滞混雑しています。 車移動する家庭ばかりではないです、市民・県民のために作るのであれば若い世代が最も利用しやすい施設であるべきです。JR利用者が荷物を持った状態で中央駅から与次郎まで行くのと、中央駅からJRを乗り継いで慈眼寺駅へ行くのとではストレスも圧倒的に違います。 それに、総合体育館だけ鴨池…与次郎エリアから外れるとスポーツ拠点としての…という建前は鹿児島アリーナは含まれていないですし、中山のフレスポを活かす意味でも西谷山エリアが良いと思います。西谷山は近隣に住宅はありますが、元々学校があったところに出来た住宅地なので一定の理解は既に得られています。更に指宿スカイライン谷山インターも近い為、高速道路へのアクセスも良いです。土日は通勤通学の車がほとんどない為渋滞しません。駐車場が不足している時は周辺の学校の協力をお願いすれば、利用者があちこちグルグルコインパーキング等を探する必要もありません。</p> <p>また、一番の疑問は県庁東側の民間企業に駐車場用地として貸し出している土地を使って建設した場合、現在駐車場利用している方々はどうなるのでしょうか?更なる駐車場混雑を招くのではないかと思います。</p> <p>常に西谷山ではダメだという理由がどれも弱く、交通アクセスについての記載も最寄りの高速道路へのアクセスには触れておらず、検討するにしても情報が足りないと思います。 一般道、高速道路を利用しての視察はされましたか?土日祝、平日の時間帯ごとの交通混雑の調査はしましたか? 「視察しました」という格好だけで大きな金額で大きな建物を建てることを決められるのは困ります。 3月議会までに今以上に細かなシミュレーション・試算をすべきではないですか?</p>
<p>与次郎地域へのアクセスは市電・JRとも不便で、現状バスのみしかアクセスできないのは不便。 与次郎地域にするつもりなら、市電の延伸等も視野に入れてほしい。</p>
<p>県庁東側の場合、近くに野球場、競技場、市民文化ホールがあり、イベントが同日に開催されれば、交通渋滞が発生する。いまださえ、文化ホールでイベントがある場合は、渋滞している。周辺住民などのことを考えてほしい。 バスはわかりにくいので、市電を県庁前まで整備するなど公共交通機関の利用していけるようにしてほしい。</p>
<p>1) スポーツ施設は今まで通り鴨池、与次郎周辺が良いと思います。 2) 新体育館は鹿児島大学水産学部のグラウンドに作って、現体育館を駐車場にする。 3) 今まで通りで利用者に便利で、前回の太陽国体以前からの施設です。そのまま鴨池県体育館としてほしい。</p>
<p>1. 現体育館にほぼ隣接した鹿児島大学水産学部のグラウンドに建設してほしい。グラウンドの補償は、県の体育施設を利用するか、学部ごと農業試験場跡地に移転する方法が考えられます。 2. 同グラウンドは利用頻度が極めて少ないように思われます。独立行政法人の持ち物であるとか、文教地区の指定?とか色々制約が有るかも知れませんが、土地の有効利用の観点から県民全体の利便性を優先すべきと考えます。 3. さらに言えば、鹿児島大学農学部も市街地に不要な学部であり、郊外に最先端の研究設備を持つキャンパスを作るべきと考えます。そのために、大学との意見交換の機会を作ってみてはいかがでしょうか。</p>
<p>私は両候補地には反対です。 鹿児島駅や鹿児島中央駅などの公共交通機関が複数ある場所に作るべきです。 鹿児島中央駅西口はおそらく地元企業の反対で立ち消えになったのですが、今時車やバスでしか行けない様な場所に大型施設を作る事自体間違いだと思います。 国体時も結局駐車場不足のために遠くに駐車場を確保してバスでのピストン輸送になるようですが、運転手や車両の確保は大丈夫ですか? 先日、鹿児島交通は人員不足の為に大幅な便数削減を発表しましたよね? 野球場や陸上競技場など同日開催の催し物がある場合はどうするのですか? 候補地についてもう一度考え直すべきだと思います。 利用しない人達が議論してもダメでしょう! 未成年の利用者は車を持ってませんよ! 地方から来場する場合はバスへの乗り換え等が大変ですよ! 鴨池陸上競技場をよく利用する鹿児島ユナイテッドFCのサポーターからも意見を聞いてみては?</p>

<p>日本古来の武道も多く 実施できるように 海外からの方向けの体験コーナー システムを構築するのもおもしろい</p> <p>特に安全に行うことを目標に 弓道とかは、その辺でっていうわけには、いかないで・・・。</p> <p>谷山だと大隅半島の人々は交通が不便である。</p> <p>桜島に新しい総合体育館を作ってもらえれば、大隅半島の人も行きやすく、鹿児島市内からも利用しやすいと思います。また、桜島に作ることで大隅半島の発展にも繋がると思います</p> <p>鹿児島県民の体育館であり、交通（車）などの利用方法としては、九州自動車道からもアクセスがよく相当の利便性は有り県農業試験場跡地が適していると考えます。 逆に与次郎地区に一極集中させない方がかえって、鹿児島の発展には、良い考えます。 県農業試験場跡地があるので、そこを発展させることを考えた方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>体育館はそもそもスポーツをする・見る・楽しむためにあるもの。谷山に空き地が有るのに、県庁東を購入してまで作る必要はない。現在でも県民の借金は一人当たり約65万である。無駄な支出はすべきではない。交通の便が悪いというのは言い訳で、谷山にできればバスも通うようになる。現在の県庁もそうである。</p> <p>県庁の周辺に候補地を決定しておいてのアンケート。何のためのものなのか不可解。両地点とも不適。現在でも交通渋滞が起きている場所なのに、体育館ができれば、二進も三進もできなくなるのは明白。視点を変えて隼人・国分・溝辺あたりにもっていかればどうでしょうか。この辺りならアクセスルートも多いので交通渋滞はさほど心配しなくてもいいと思う。 公共の交通手段で体育館を訪れるという人は意外と少ないと思う。まだまだどこに行くにもマイカーという現状では、いくら便利だといっても谷山を含めて市街地に立地するというのは、現実的ではない。</p> <p>産業に関する施設等は、各地域にそれぞれの特色を考えて分散した形で設置されているが、このようなスポーツ施設やコンサートなどの娯楽的な施設はどちらかというと鹿児島市に集中しているような気がする。他県を見ると、県庁所在地に続く地域の中核都市的ところが2～3か所ありそこに分散されているようにも思う。こういう施設が経済効果的なものも働いて人口流出を防ぐ策にもつながるのではないかと考える。今後、鹿児島市への一極集中を防ぐことが鹿児島県の全県的な発展につながると思います。</p> <p>「県農業試験場跡地」では、交通渋滞に拍車がかかり、迷惑施設になりかねない。 当該地区周辺（特に東側の市街地調整区域）は、道路が未配置で既存道路も狭い状況の中に、住宅建物が無秩序に虫食い状態に建っており、ここ数年交通渋滞が日常茶飯事の状態となっている。 これ以上、大型施設を配置するとなると、緊急自動車の通行や病院への通院、老健施設への通所が困難になる。 鹿児島市のコンパクトシティー構想を考えるならば、「県庁東側の土地」の方が好ましく、県民の利用を考えると理にかなっている。</p> <p>県庁横はどうしても公共交通機関を使うには不便すぎるし大量に人の移動もできない 県民の貴重な税金を使って少ない予算から用地買収は違うと思う！</p> <p>西谷山は用地買収は必要ないし駐車場もとれる インターチェンジも近く遠方からもこれら 大量に人を移動するにはJRの慈眼寺駅も近いのでイベントなどでは臨時便なども出せばその辺りもクリアするのではないかな？</p> <p>知事の県庁横ありきな決断は筋が通ってないと思う！用地買収のMBCとの癒着の疑いを持たれてもおかしくないと思う！ 知事は辞めてください。 知事選前の原発問題の握手。 ただのパフォーマンス。 スタジアムもアウトレットも期待したけどあなたじゃ無理だ。 今年の知事選は恥ずかしい結果になるでしょう。今すぐ辞めてください。</p> <p>駐車場等が確保出来ないのに作る、交通渋滞が見込まれるのに作る。 それは前回の中央駅裏のプランと何も変わりません。</p> <p>県庁裏に作るとなると、防災の拠点として考えた際にも実際に避難所として使用出来ますか？ (ハザードマップでは浸水地域になっていた)</p> <p>ぜひ谷山で!!! 県庁横は渋滞します</p> <p>県内外からのアクセスや駐車場確保の課題・ハザードマップ上の危険性・災害時の避難所的な役割等を鑑みると、鹿児島市内ではなく、県央の地区、すなわち空港や高速・自家用車でもアクセスしやすい空港近くの県有地に建設すべきと考えます。</p>

まず第一に考えなければならないのは、離島の人々が行きやすい場所にあるかどうか。県体育館が各種学生スポーツの大会会場となっていることを考えると、船が鹿児島に着いてからアクセスの良い場所が絶対条件である。経済効果等はその次に考えるべきであり、まずは県民が等しく体育館の利益を享受できることを最優先しなければならない。

もともと離島は鹿児島に着くまでに大きな損失をするわけだから、その後さらに不便を強いるのは避けなければならない。

というわけで、鹿児島市以外を候補とするのは論外である。

次に。「桜島の景観」うんぬんという論理を排除すること。桜島に見える景色が～～と意見する人がいるが、これも鹿児島市以外の人からみればどうでもよいことである。離島の人としては、ドルフィンポートなど港から近いところに体育館があるとどれだけ便利なことか！スタジアムも同様である。

鹿児島市というマンモス都市の人の意見はそこそこに、離島など普段からハンディを背負う人の意見を最優先にする。

そうすることで、バランスの良い候補地が生まれてくると考えられる。

県域の広い鹿児島だからこそ、丁寧に考えてほしい。

県農業試験場跡地が最適だと個人的には思います。

鹿児島県民にとっての移動手段の一番は車です。試験場跡地なら駐車場も多く用意出来ますし、また周辺への渋滞等の影響も少ないように思います。車を持たない人へはイベント時は、周回バスの準備、配慮を行い、最寄り駅やバス停からのアクセスを確保すれば良いのではと思います。また周辺の宿泊施設などは、心配しなくてよいと感じます。中央駅、天文館街などなら、車やバス、電車で一時間あれば間違いなく行く事が出来るので、体育館を使用する選手、関係者、観客への負担も多くないと思います。

駐車場の確保、渋滞への影響が、建設にあたっての最重要ポイントではと感じます。

県外からの利便性の良さは、一見魅力的ですが長期的に考えると反対に不便さも兼ね備えてしまう可能性があると思います。

すべてのニーズを叶えることは難しいと思いますので、まずは建設予定地周辺の生活、環境、そしてこれからの鹿児島の発展を大切に建設をする事が大事なのではと思います。

様々な声もあり大変だとは思いますが、ご検討下さい。

あくまでも主観ですので、あまり気になさらず。

農業試験場跡地が交通利便性が低いというが、何が根拠でそういうのか理解できない。

JRの駅が近隣にあるだけで、利便性は確保できるし、今や商業の中心が現市街地のみであるというのは、現実を把握出来ていない証だろう。

ましてや、長い目で見ると谷山駅から当該エリアまで、または当該エリアから中山方面へは、今後の区画整理による開発が期待できるエリアである。

駐車場の確保も十分見込み、公共交通機関も整備されている現状と、近隣エリアの可能性を踏まえれば、用地取得の障壁が残る県庁東側より明らかに適切な場所であると考えます。

用地獲得の費用も税金を使います。新たに買収するよりもせつかくある用地を使わない手はないと考えます。

MBCグラウンドを50億以上かけ購入する必要なし。

駐車場も少ないし、近隣住民の生活道路渋滞を懸念する。

谷山の交通アクセスにその50億以上を当てれば良い。

県の財政危機問題も抱えてる中 無能な知事の思いつきで振り回される県民も迷惑である。

運動施設として新たに設置するのであれば、もう少しきちんと議論をしてほしいところです。野球場や陸上競技場、武道館など同じような地域にあることは良いと思いますが、どうせ、民間の土地を買い上げるのであれば、サンロイヤルホテルの裏手にある旧コジマデンキの土地を購入してはどうでしょうか？駐車場の確保のみならず、公共交通機関が停まれるようなロータリーや大型バスの駐車場確保もしてほしいところです。駐車場に関しては、立体駐車場なども検討されてはどうでしょうか？

どうしても、国体には間に合わないので、今後、50年は使えるような施設にしてほしいです。

男女別やチーム別の控室やシャワー室、選手と利用者を分けるトイレなど、選手も観客も気持ちよく使える施設を作ってほしいです。

災害時の緊急避難場所、災害支援拠点、県庁支援施設としての視点で論じられていないのが残念。どうせ国体に間に合いませんのでじっくり検討してください。

鹿児島市に建設することが当然の前提で計画することに賛成しません。鹿児島市以外で検討できないなら鹿児島市の体育館を新築補助したり、既存の鹿児島市の施設に利用料を払ったらどうですか

4) 新たな総合体育館の機能の中で利用してみたいものはありません。選択しないと確認画面に進めないため「日頃のスポーツ活動の場としての活用(トレーニングジム等を含む)」を選択した。見たいコンサートは新幹線利用で福岡へも行きませんが、この設問の体育館利用選択肢は他の施設で十部であり、わざわざ鹿児島市にある県体育館へ行きません。

鹿児島県の交通事情から鑑みて、自家用車ででの来場が最も多いと予想される。

ヘリポートの配置なども必要だと思う。

しもづる氏の県政報告を見ました。

やはり県庁跡地はおかしいと思います。県庁跡地ありきでの三田園氏の意見おかしいと思います。バックに何か付いているのでは？と思うぐらいです。農試跡は、更地なのに何故だめなんですか。MBCを買収するのに何十億とかかるのに、何故わざわざ県庁跡地なんですか。渋滞にしてもホテルにしても交通の便にしても、農試跡でも一切不便はないはずですよ！何かがおかしい。。。と思います。どうか考え直していただくよう切に願います。

近隣住民の生活が脅かされることの無いよう、配慮願います(騒音、渋滞)

<p>県庁東側の候補地について、まだ買収が済んでいない隣接の民有地を含めて「十分な広さを確保できる」メリットとして捉えるのはいかがなものか。隣接地を含めないと広さを確保できないデメリットと捉えるべきではないか？</p> <p>費用を考えなければ、利便性や一体性を重視して良いと思うが、費用のことを無視してはいけないと思う。アンケートには費用に関する項目があっても良かったと思う。</p> <p>こどもの少年団の試合で始良市や郡山の体育館をよく利用しています。いずれも駐車場が十分に確保され、試合に参加となれば用具や荷物も多いので、地元の人達の利便性を第一に考えると、公共の機関で行けるよりも、会場の近くに車を止められるのが一番かと思います。実際今の県体育館は駐車場が止められず大変不便です。市街地に近くなお用地が十分に確保できるなら本港区地区もいいと思います。</p> <p>西谷山における建蔽率、容積率の緩和をして立体駐車場を増やす。 有料立体駐車場は県に大きな収益をもたらすし 団体ツアーのバス等も平地に大量に駐車できる</p> <p>慈眼寺駅から現地までの高架下の屋根付き歩道を利用して 駅から体育館まで雨天時でも濡れずに歩いていける 歩道を確保する。</p> <p>屋根付き歩道を体育館への進行方向 慈眼寺駅への進行方向へと片側一方通行にすることで 足の遅い児童連れ、高齢者、車椅子等の方も自分のペースで 進行できる</p> <p>総合体育館は、県農業試験場跡地にすべきだと思います。なぜなら、県庁東側駐車場はとても狭く民有地を取得しなければなりません。そのために多額の税金を使わなければならないからです。また、鹿児島というところは、都会とは違って、どこに行くにも車を使います。たくさんの駐車場の確保のためにも、県の所有地である県農業試験場跡地以外に考えられません。</p> <p>よじろうでは、問題大有りです。交通手段が、限られる。一度購入問題で、白紙撤回してます。よろしく願いいたします。</p> <p>前の知事時代の候補地が出てくるのなら、その時に整備されていたら今度の国体に間に会ったはずである。判断ミス 国体に間に合わないのであれば、このようなアンケートにより県民の意見を集約し本当に望まれる建設を希望します。 与次郎の場合、駐車場からの事を考慮し、県庁・鴨池公園・図書館からの動線を屋根付きのスカイデッキで繋ぎ、夏場の降灰の影響を考慮し移動時の安全性を図る。 既存の大型施設にあるような中央駅からのシャトルバスの昇降場を利便性の高い場所に設置し、公共交通機関の促進を図る。 駐車場を隣接地に建設する際は出入りをスムーズに行える、事前精算機等のシステムを構築することが付近の交通渋滞の緩和に寄与する。 なお、今回10月に開催される国体についてであります、『感動を与えるかごしま国体』とありますが、運動公園自体は前よりも整備されており活性化されておりますが、隣接されている地区の与次郎海岸防波堤の桜島・錦江湾ジオパークに指定されている海を身近に接する、海浜遊歩道が太陽国体時より明らか安全・安心・景観が劣っており、感動から幻滅と変わってしまう状況です。 パラの祭典が計画されながら、ユニバーサルデザインでなく、十分な『オモテナシ』を準備していると思えない状況であり、東洋のナポリと言われるマグマシティ鹿児島への復権が望まれます。</p> <p>体育館は県庁被害でいい。 西谷山にはあたらしく西谷山小学校を建ててほしい。 校舎不足でどんどんプレハブが建って校庭がせまくなる。 もっと県有地を活用してほしい。もったいない。</p> <p>車利用が多い鹿児島県において駐車場は必須条件です。 鴨池の駐車場は高校野球の大会期間中すら満杯。 全校応援などあるときは市電、バスも一般利用に支障が出てる。 裕福な県ではないのに用地取得に費用がかかる。 そんな費用をかけるなら施設にかけるべき。 大量移動が可能な公共交通機関はJRだと考える。 谷山は交通機関、拡張性もある。 他県のインターハイ会場に足を運んだ際、広大な駐車場を隣接する場合が多い。 鹿児島アリーナ、ふれあいスポーツランド県立サッカーラグビー場。 いずれもアクセスに難ありです。 今後のスポーツ、鹿児島を担う小中高校生の意見や状況も聞いてみたらいかがですか？</p> <p>どちらに建設するにしても十分な駐車場は確保してもらいたい。</p> <p>県庁東側は、やめた方が良い?? 何故民間の土地を購入する必要があるのか?? 財政危機に陥ってるはずなのに?? あまりにも無謀な話だと思えますよ。 三反園知事への忖度か? 知事の答弁を聞いてると、ほんと不信感に陥りますよ??</p>
--

<p>アンケート調査の内容が、県庁東側に誘導している様に感じる。 先日、サッカーU12の全国大会が中山町のフレスポで開催されたが、周辺の渋滞も無く何も問題ない様に感じました。</p>
<p>無能知事の利権がらみのMBCグラウンド購入には反対 近隣住民への渋滞、駐車場不足に影響を及ぼす。 中央駅周辺調査費も無駄になった。 知事のお友達に流れただけ。</p>
<p>知事のごり押しする意図がみえみえ 利権がらみと疑いたくなります。</p>
<p>谷山地区の活性化の為に谷山へ 駅、ホームを拡張して電車を利用してもらう方向がベスト</p>
<p>アンケートの取り方に疑問 道路整備して農業試験場跡地がベスト</p>
<p>農業試験場跡地が敷地面でも広い 新たに買取するならその分を設備費に使って欲しい。</p>
<p>とりわけ、コンサートイベントで言えば、収容数8000から9000人程度では、人気アーティストはやはり福岡マリンメッセ止まりだと思う。アイドルのライブはチケットの入手が困難であり、全国から買い求められている。アイドルのドームツアーを一見したらその経済効果を実感できるだろう。スポーツ施設のみならず、イベント施設としても有効なものをどうせなら造って欲しい。検討しているメンバーに、中高生などの若年層の感覚や文化を直視しようとする感性を持ち合わせてほしい。鹿児島県にポテンシャルがあると言うなら、それを引き出す投資、中途半端な投資ではない、一流が素通りしない県づくりに邁進してほしい。 そこで、ライブイベントにおいて15000人程度の収容を可能とする施設規模のアリーナを要望する。そうでなければ、稼働率も上がらないと考える。 現状、ジャニーズやEXILEなどのツアーでどれだけ福岡に人、金が流れているか！ 都会の強みを行くたびに通過する。横浜アリーナ、武蔵野の森体育館など安定しているようだ。</p>
<p>県総合体育館建設に関するアンケートへの回答</p> <p>(10) その他の意見；</p> <p>1、アンケートを実施され、広く県民の意見を求めることは良いことと思います。 ○ これまでは人々の意見を聞かない、聞く耳を持たない独り善がりの知事との評判が定着していた。</p> <p>2、しかし、なぜ、今なのか？ これまでも市・県民等の意見を聞くことが出来たと思われるが？ ■ 市・県民の声を聞いてその声を反映させるためなのか ■ 現在の詰まりを打破するために、市・県民の声を利用するのか ■ 知事選挙に向けた一つのパフォーマンスなのか</p> <p>3、(5) 新たな総合体育館の立地を・・・お選びください、に関し； ■ <input type="checkbox"/> 鹿児島市中心部から近いなど交通利便性が高いこと、等については後述。 ■ <input type="checkbox"/> 周辺の道路に交通渋滞が少ないこと、 <input type="checkbox"/> 周辺の道路が広いなど自家用車でのアクセスが容易であること、とは現在の状況なのか？ 建設中の道路改良など将来展望、見通しはどうか？ 又、自家用車のみ限定する理由は何か？ 他の公共交通機関の利用は考えられないのか？ なぜ、示さないのか？ JRなど大量交通機関の必要性、重要性をご存じですか？ 全く、県知事、県庁職員の認識不足にはあきれざるばかりです。 ■ <input type="checkbox"/> 周辺の住宅等への影響が少ないこと、</p>

当然のことである。農業試験場跡地を標的にした悪質な設問と云える。
又、県庁東側に関し、周辺のマンション住民等への影響が少ないことも、当然のことである。

設問の意図が見え見えであり、不快な気持ちになる。
■ □ コンサートやイベントの開催等による経済波及効果や収益性が期待

できること、
当然のことと云える。 リピーターが多く来場し易い場所はどちらか？
コンサートやイベント内容次第であり、交通利便性や今後のまちづくり
など進め方次第でもある。 設問に反対する人はいない！

■ □ 商業施設や宿泊施設などの周辺施設が充実していること、とは現状のこと
なのか？ 建設後の見通しはなぜ、考えないのか？

農業試験場跡地については、近くにJAの商業施設「たわわタウン」が
あり、宿泊施設は吹上や加世田の温泉・旅館等でもてなしも出来ます。
20分の距離です。ご存じですか？

県庁東側の優位をもとに誘導的であり、広域的展望も見られない。

など、設問自体が正確性、客観性に乏しく、誘導的であり、お粗末、情けないと
言わざるを得ない。

鹿児島県庁職員よ！ しっかりしろと言いたい！

4、県民への県発信情報に、『今回も問題がある。』と指摘せざるを得ない。

■ 検討対象地への整備に係るメリット・デメリットに関し、
「鹿児島市中心部から近く、交通利便性が高い」および「鹿児島市中心部から
やや遠く、交通利便性に劣る」という表現は、一般論としては理解出来るが、
具体的に候補地が決まっている今回の場合については、必ずしもそうでは
ないのでは！ 素直に回答が出来ない！

誤解と不信を受ける要因と成り得る、ことを指摘する。

例えば、

○ 農業試験場跡地は、鹿児島市の中心部に位置する鹿児島中央駅から大量鉄道
輸送機関であるJR指宿枕崎線を利用し、約10分から15分で谷山駅や
慈眼寺駅へそして駅から徒歩で約5分から10分で到着出来る。

又、自家用車を利用すると高速道路インター谷山に近い、などを考えると、
市南部や北部、西部そして薩摩半島や北薩、霧島などからの交通利便性は
県庁東側よりも高いと云える。

○ 一方、県庁東側は交通手段としては電車（騎射場電停）の利用も一部あるが、
自家用車でのアクセスがほとんどである。
大量輸送手段がなく、イベントやコンサートが土日などと重なる場合、今でも
駐車場問題や周辺交通渋滞問題が発生している。
自家用車を近くのパチンコ店やスーパー、道路などに“良くない思いなら”も
駐車しているのが現状である。
又、交通渋滞も国道、県道が通る幹線道路でありながら、現状15時から
18時にかけて産業道路や国道225号の宇宿周辺から鴨池方面に向けて渋滞
することが多い。（当然、その逆方向も渋滞する。）
現状でも交通利便性はかなり劣ると言わざるを得ない！

一般論的な考え方を、個別の具体的2候補地の比較に当てて、誘導すること、
即ち、地図上の距離と移動時間の距離を混同し、意図的に回答者に誤解、混乱
を与えようとしているのではないか。 これで良いのか！

◎ 全く、意図的な誘導的なやり方としか見られず、信頼を損ない、一番大切な政治
家としての何かを失うことになるのでは？

■ 志の低い考え方のもとでの認識不足や錯誤による誘導は、必ずや市・県民の
不信感を募らせることになる。 ” 一事が万事。

今回のアンケートは、即ち、県庁東側への意図的な誘導的な（初めに結論ありき）

アンケートではないか？と云われても仕方がない。

なぜ、このようなことが度々起こっているのか？

5、アンケート結果をどう活かすか

- 少なくとも多くの県民は、県知事や県職員など、県が市町村全体の上位に位置していると考えており、そのことを踏まえて県全体をしっかりと高い志を以てリードして欲しい、と願っている。

6、県体育館建設だけでなく、市サッカー・ラグビースタジアム建設等を見据えた市全域のまちづくりとしての高所からの配慮と連携が欲しい。

- 市との連携・協力による路面電車の県庁与次郎への延伸および駐車場問題への真摯な取り組み
- 農業試験場跡地でのサッカースタジアム（ACL開催可能の2万人規模）建設に向けた協議とその実現
== 住吉町15番街区での協議は「まやかし」と見抜かれている！
- 中央駅西口一帯の「陸の玄関口」に相応しい土地利用
- ウォーターフロントに関し、ドルフィンポートの存続の声とウォーターフロント公園のあり方や土地利用について等、市・県民の声が聞こえているかなど

上記を踏まえ、鹿児島を俯瞰した発展に向けた高い志があるのか？ 疑問に思わざるを得ない。

7、視点は知事選挙か、鹿児島の発展か？

- 20～30年後を見据えた鹿児島市の発展と県全体の発展を描き、訴えていくことこそ知事選挙での勝利につながるのではないか！
- それらが見えない、描けないならば知事選挙どころではない、と言わざるを得ない。
- 優秀な県職員には、誇りと達成（先憂後楽）の喜びを味わって欲しい。

以上

このアンケートの質問形式はおかしい。

誘導的であったり、交通手段がひとつしか選べなかったり。最初から結論ありきで、アンケート結果を誘導しようとしているように感じられる。県のこのような態度は県民に不信感を与えることになります。

国体の開催にも間に合わず、急いで作る必要性を感じません。場所も含め、県民の声を真摯に受けとめて再考すべきではないか。

県庁側はNG

とにかく、駐車場をしっかりと確保して欲しい。どうしても車で向かうことが多いと思うので。

そして、いろいろな用途を想定した建築をしてもらいたい。スポーツはもちろん、公演、コンサートなど行えたら活用もふえるのではと思う。

会場近くまで、市電でアクセスできたらいいと思います。

多額の税金を投入するため、いずれに建設するにしても十分な議論を尽くして決定する必要がある。今回はインターネットでしか意見を出すことができないため、その時点で十分な方法なのか疑問が残る。7月の知事選が終わってから時間をかけて結論を出すべき。

県農業試験場跡地にできた場合、徒歩で行けるので便利です。

今までは、騎射場電停まで電車で行き徒歩で体育館迄行っておりましたが数年に一度行くか行かないかでした。鹿児島アリーナの方には年に数回自家用車で行っておりました。

高速道路も近くにあり、信号も少なく県外からの御客様も迷わず便利に来られると思います。

鹿児島県知事さんも最近になって県農業試験場跡地に視察に来られたようですが、無駄なお金を使わずに自前の土地で総合体育館を作れると思います。

交通機関は現在JR（指宿枕崎線）が高架線として有り、慈眼寺駅より徒歩（5分）で体育館に向かえる程度の距離です。

区画整理も終わり、綺麗に整備されております。

宿泊施設やバスの運行は民間に要請したらいかがでしょう。

利益が上がるのは見えていますので協力はしていただけたらと思います。

県庁の方には、行きたいイベントがあっても渋滞が起きますので足が遠のく事は目に見えています。

JR谷山駅も新しくなり、商業施設も盛り上がっています。

再ご検討をお願いします。

<p>1) 県民が重視するのは、財政もそのひとつ。このアンケートは、「場所ありき」である。県庁東の建設の場合、建設費の他MBC所有の土地の購入が必要であるが、その見込み費用の資料が添付されていない。県の財政は赤字である。(2019. 8. 10の南日本新聞記事に因れば18年度決算見込みでは臨財債などを除いた県独自の県債残高は1兆726億円)</p> <p>国の補助金があるということで総建設費の何パーセントなのか、又、差引後の建設費がいくらなのかの説明もなく県民の判断を求めるのに疑義がある。</p> <p>2) 県庁東の方でも駐車場は確保できるとしているが、現存する競技場や市民ホールのイベントが開催されると路上駐車をせざるを得ないとなっている。</p> <p>又、アクセスや渋滞状況についても県庁東の方がベターとしているが、西谷山の場合はクルマ利用だけでなく、JR谷山、慈眼寺駅から徒歩圏にあり交通機関の利用で渋滞の緩和が見込まれる。更に、遠方からの来場者は高速道路の利用が考えられるが、最寄りインターチェンジから数分で来られる。</p> <p>3) 県の方針として建設地近くにホテル等の商業施設が必要としているが、JR谷山周辺の区画整理により街並みが整備されつつありますが、谷山地区が副都心として位置付けるためにも集客力のある公的施設が必要です。ホテルも小規模なものが建設されました。集客施設が招致されれば、今後ホテルや商業施設も建設されます。</p> <p>又、ホテルは施設近くに限られるも出なくてもJRを利用し中央駅や天文館のホテルも利用する者も多いと思います。</p> <p>4) 今回のアンケートはネットからだけであり、主婦や高齢者はネットに馴染みのある人は限られます。県庁ニュース等の配布時に書面を入れてもっと広い層でのアンケートを募るべきです。</p>
<p>台風や津波など考えて安全な場所に大きな体育館は必要と考えます。地震など災害時に安全で災害時の基地的機能を持つ場所が今後の異常気象対策も含め検討してもらいたい</p> <p>県庁の近くは地盤沈下や高潮を考えると避けるべきだと思います。86水害の時もアリーナが浸水した思い出してほしいです。せつかくの県民の財産</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・県庁東側の土地購入には数十億の資金が必要と思われます。農業試験場跡地は、購入 費用負担なく広々とした用地を確保できます。他の県有地を売却して購入資金に充て るようならば、これを建築資金に回せばよいのです。又、借り入れ(負債)により購 入するのは財政健全化に逆行します。後世に負担を残すのは極力控えるべきです。 ・農業試験場跡地は、JR谷山駅、慈眼寺駅、広木駅、市電谷山駅、谷山インター、中山インター等利用できます。特にJR谷山駅、慈眼寺駅、市電谷山駅は徒歩圏です。 アクセスは県庁東側に比して決して劣るとは思えません。 ・県立野球場、陸上競技場、武道館は競技日程が重なることが多く、その度に駐車場が 不足し、近隣の民間商業施設等の駐車場を利用する車がかなりあります。体育館がで きると更なる駐車場の不足が予想され、国道22号線等かなりの交通渋滞、混乱が予 想されます。 ・どういう理由で、港や空港からの交通機関のみ、お尋ねになるのですか？ ・当アンケートは、県庁東側を肯定するよう誘導するような意図を感じ、フェアでないように思います。
<p>国体開催に間に合わないのは確定しているのだから、慌てて整備する必要はないと考える。</p> <p>新たな用地取得は県財政が厳しい中では最小限(できればゼロ)に抑えるべき。半面、施設設備には十分な予算が確保できるように国の補助金活用を積極的に図ってほしい。</p> <p>市街地から近かったり、ある程度の駐車場がほしい。</p>
<p>できるだけコストをかけず、それでも充実した整備を行ってほしい</p> <p>10年、30年、50年と長く多くの人々に利用されることを目指した施設になってもらいたいです。なにより、自分たちの世代というよりも子の世代、その次の世代にフル活用してもらいたいです。</p> <p>近い将来、人口減の影響がおそらくいち早く出てくる県の一つだと思います。車利用をメインにするより市電利用をメインとしたコンパクトシティ化もセットで考えて頂きたいです。郊外や地方では、歩いている人はおらず、車のみが動いていて街として無理があるように見えます。施設自体は、演者の方よりも観客の方が人数は多いので小回りがきいて、歩くことができることは、有利だと思います。</p> <p>自分の後の未来を創造したとき、総合体育館に限らず、スタジアム、県立美術館も合わせた一大パーク化にて本港区エリアの再開発が鹿児島島の核になれば、新しい波及効果が地方や郊外にも広がると思います。</p> <p>ぜひ、未来のために造ることをテーマにして頂きたいです。</p>
<p>谷山はJRも近いし市電も近い、車で来ても駐車場がある。高速道路も近い</p>
<p>アーティストやアイドルグループのライブに福岡や大阪まで行っています。人気のライブはチケットも確保しにくいと全国各地から求められています。アリーナの規模が小さいと人気ライブは福岡までです。中途半端な大きさではダメです。ライブイベントで15000人を収容できないといつまでも福岡止まりだと思います。若い世代のニーズはそういうところにあります。中途半端な施設に多分決まって行くんだろうと内心では思っています。人気アーティストが頻繁にやって来るような鹿児島にしてほしいです。であれば、場所はあまりきになりません。</p>
<p>県庁東側の土地に整備することは、絶対に反対です。これまで、先送りしてきたのだから、県民の意見を聞き、もっと深い議論が必要です。</p> <p>確かに、他県の総合体育館やアリーナ等を数県見ましたが、どこも立派な建物で交通のアクセスもそれなりに考えられています。これまで整備してこなかった県の責任を深く反省するとともに、早い整備をお願いしたいのは当たり前です。</p> <p>県当局も様々な面から検討してきたのは理解しますが、県民不在の協議では、公務員の考え方しかないのではないかと思います。県民交流センターのような無用の長物を建設したことを反省して、もっと県民に親しまれ利用価値の高い、そして県民ファーストの体育館整備ができることを切に希望します。</p> <p>スタジアムにしる総合体育館にしる税金を使うのですから、県民を巻き込んだ議論をしっかりと、整備を進めてほしいと思います。</p> <p>整備も新しく就任する知事次第でしょうか。知事選挙でも公約をじっくり考えたいものです。このアンケートが生かされることを期待しています。</p>

<p>県庁東側 メリット：中心地に近く宿泊施設も多く、市施設にも近くにあり相互利用して頂けるのではないかと思います。 デメリット：駐車場の確保、渋滞、違法駐車した場合近隣住民への迷惑</p>
<p>谷山 メリット：駐車場などの確保が安易にできる。 デメリット：中心地より遠く、道路狭く、かなりの渋滞が考えられる。 宿泊施設も多くないのでは… 他の施設との相互利用が考えにくい。</p>
<p>鹿児島市内は、いずれも交通状況が過密になっていることから県農業試験場跡地が望ましく、そのための交通手段は百年の計に沿って市電自体のモノレール化を含めて新たな交通体系の構築を検討すべきである。 鹿児島県民の共通のシンボル、ランドマークになっている桜島の景観と眺望を確保する意味からも県庁隣はふさわしくないと考える。ドルフィンポートの存続を含めて市内にこれ以上桜島の眺望を妨げる巨大な衝立となる人工物は必要ないと考える。 少子高齢化が進行し鹿児島市といえども人口減少に直面する中で鹿児島中央駅から天文館、鹿児島港湾に至るラインは桜島眺望の確保及び市内居住の閉塞感の打破の観点からの観点からいかなる構造物も建設するべきではないと考える。併せて桜島三福爆発の脅威を考慮すると唯一の緑地帯及び各種イベント会場としての有用性の観点及び気象異変に対応するための災害対策拠点地区としてもドルフィンポートの存続と併せて県庁近辺にいかなる巨大構造物も建設するべきではないと思います。</p>
<p>県の総合体育館としての整備であれば、バスケットボールコート正4面が確保できる施設が必要である。3面以下の体育館は、地方にいくらかもある。 立地場所が市内中心部である必要はない。東京体育館改修中のため、バスケットボールのウィンターカップや「春高バレー」が開催されている武蔵野の森総合スポーツプラザは、都心からは遠いが、相当ゆとりある設計になっていた。</p>
<p>敷地の確保や費用があまりに嵩むようであれば、そもそも整備する必要はない。高等学校の体育館を使い、分散開催も可能である。いまさら多額の税金を使ってまで「箱物」を作る必要があるのか。費用対効果の試算について、妥当性があるのか。建設・運用開始後に「やっぱり事前の予測と異なり、利用者が伸び悩んでいます」などという釈明は、今の時代に通用しない。</p>
<p>県庁東側は交通・駐車場に問題あり、県農業試験場跡地は鹿児島市中心部からの距離に問題あり、双方ともに不適切である。 ドルフィンポータル跡地が交通・駐車場・鹿児島市中心部からの距離の問題は全て解決でき、さらに鹿児島市が実施を計画している市電延伸によりさらなる交通アクセスの利便性向上が図れることから、最適地であると言える。 候補対象地から当初の中央駅が外されています。バス協会の圧力に屈した結果は問題。交通渋滞を懸念しての判断も問題。日本の動脈であるJR路線へてこ入れする意味合いからも再度中央駅を復活してほしい。鉄道路線の廃止は絶対に阻止しなければならない。佐賀ブルーフェスタ等は列車のピストン輸送をして駐車場問題を解消している。谷山、川内、国分各駅からピストン輸送でバス問題を解消してほしいと願っています。体育館の稼働率を上げるためには中心地がベストです。尚、県外客や参加者を考慮するならば空港近くの企業誘致空地がバス問題、交通渋滞問題をクリアした適地でもある。それにしても知事の主導手腕には呆れてしまいます。側近の優秀な頭脳を使いこなしてこそ適格な指示が可能であるが、不要なパフォーマンスが目立っている。新しい知事に期待するしか方法は無いと思われる。</p>
<p>鴨池の方が利便性はあるかもしれないが、他の運動施設でのスポーツ開催等と重複した場合の周辺路上の渋滞、駐車が多分に予想される。また、県庁展望室から現地を見ても手狭と即分かる。 一か所だけで完備されることは望ましいが、市の中心部だけでなく谷山地区の再開発を実施している現状を考慮すれば、土地の広さも十二分にあり県所有地で余分な出費の不要な農業試験場跡地が良いと考える。 県庁近くの土地買上予算額で交通網の整備をすれば、利便性は確保されるはずである。 今回の中央口近辺からの検討撤退は当初から無理と分かっていたことで、現知事の優柔不断さと深く思慮せず思いつきでされたことと私は思う。</p>
<p>県庁横は今でも渋滞が発生し車での移動が大変と思う。 又、施設が多く駐車場も少なく遠方からの参加に不安がある。</p>
<p>用地取得にお金がかからないことが一番。その分の予算が施設設備に回せる。</p>
<p>スポーツの国際大会が開ける体育館にしてほしいです。</p>
<p>一番利用が多いのは、鹿児島市内や鹿児島県内のスポーツイベントなのではないかと思います。 こういった参加者は各自で荷物をもってくる必要があるので、駐車場に余裕を持たせた整備が必須になるのではないかと思います。 また、スポーツイベントは早朝から準備の為に体育館に行くことも多いので、公共の交通機関があまり整っていない鹿児島では、車を利用して施設を利用する方が非常に多いのではないかと思います。</p>
<p>敷地の整備費用については、財政的に余裕のある県ではないかと思うので、新たに費用を投入する必要のない、農業試験場跡地が適していると思います。</p>
<p>お金がかからないことが前提としてください。</p>
<p>鴨池はスポーツ施設がまとまっているので開催がしやすい。 谷山地区だと駐車場が広く取れるならいいが、今の県体育館のように関係者のみ車可なら、不公平感も感じる。</p>
<p>県庁東側土地の購入に反対です。 県は試験場跡地を活用する方策を考えるべきではないでしょうか。 未利用地をそのままにして、無駄な土地の購入に税金を使わないでください。 谷山も十分鹿児島市内から近いです。 土地の面積も広いし、駐車場も十分確保できるので交通の不便さは何もないと思いますが。</p>

<p>駐車場の確保は必須。全国どこからからでも家族は自家用車で来鹿する。荷物も多いので、地下や立体にするなどして、雨、降灰にも対応した駐車場をぜひ作ってほしい。昨夏インターハイで鹿児島アリーナを利用したが駐車場探しが大変だった。県外の方々にも申し訳ない気持ちだった。</p> <p>場所は県庁東側がよいが、とにかくどちらでもいいので、早急に進めてほしい。もう何年も経つ。</p> <p>立地場所を当初から鹿児島市と限定するのではなく、始良霧島方面も考慮しても良いのではと考えます。全国的/国際的な大会・イベント行事であれば当然航空機での移動となることが多くアスリートファーストを考えると移動時間を短縮するのが賢明ではないでしょうか？</p> <p>例えば霧島市であれば空港からのアクセスも霧島市街地からは20分程度です。宿泊施設も県有地もたくさんあります。建設に係るお金の出どころも鹿児島市民税ではなく鹿児島県民税のはずです。鹿児島市民体育館を建設というのであれば当然鹿児島市内に場所は限られるでしょうが、日本中から世界中から県民に高いレベルの競技・芸術を楽しんでほしいとお考えでしたらなにも鹿児島市内でなくてはならない前提条件などないはず。熊本県のグランメッセ熊本のような施設は成功例に感じます。もっと広い視野を持ち再度ご検討いただければ幸いです。</p> <p>駐車場の確保も大事であるが、まず総合体育館で行う各競技ごとの国際基準を満たし、各競技が正常に行われる基準を満たすことが大事だと思います。観客席の各競技の観客動員数の統計調査しそれを満たす観客席を確保すること。他県の成功事例と失敗事例を分析調査して進めていく必要があると思います。観客席数以外でも更衣室・トイレ・売店・その他の施設にしても他県の事例を参考にして必要なもの不要なもの精査をする必要があると思います。他県にないような利用しやすい立派な施設にしてほしいです。また、コンサートやイベントで利用するためにまずは各競技が利用しやすい施設にして、共有できる施設にしてほしいです。</p> <p>総合体育館の中に、是非ダンススタジオを設置して欲しいです。例えば鹿児島アリーナにあるEXスタジオのようなダンススタジオが2つ3つあれば、利用者としてはありがたいです。アリーナのEXスタジオは利用者が多く、なかなか思うように予約が取れないのが現状です。リーズナブルな利用料金、利用時間、スタジオの機能など、子供から大人まで使い易いので人気があります。ダンスだけでなく、ヨガやピラティス、ストレッチ、体操など様々な用途に利用できます。</p> <p>是非、ご検討の程よろしくお願いたします。</p> <p>県庁東側への体育館建設は反対です。渋滞緩和を考慮と記載されているが、朝夕と交通車両が渋滞する場所へ、わざわざ県庁東側へ建てようという意見が理解できません。おまけに、敷地面積の方も谷山が広く、駐車スペース等も確実に確保できると思われず。結局、三反園知事は特に鹿児島のことを考えておらず、自分のことしか考えていないのだと改めて実感しました。</p> <p>県庁東側の立地の利点は、先ず周辺一帯に各種のスポーツ施設が集中し、またホテル、旅館も十分に整い宿泊には事欠かない。さらに鉄道、空港からのアクセスも良く、時間の心配も無いのではないかと考える。</p> <p>周辺の交通渋滞の心配をしている向きも有るが、渋滞は何の行事であっても付き物、それらは、問題にならないと考える。以上の様な観点から、県庁東側が適地であると考えられます。</p> <p>県農業試験場跡地は、上記とは、まったく逆の立場で、適地とは考えにくい。</p> <p>新たな総合体育館では、いろいろなスポーツの大会のみならず、コンサート会場にも活用できるものを期待します。そのためには、鹿児島県各地から沢山の人が移動しやすい様々な交通手段の選択肢がある場所が候補地としてふさわしいのではないかと思います。</p> <p>個人的には、西谷山の候補地の方を推しています。</p> <p>県庁東側の候補地は、駐車場の確保も難しく、土地確保の為にかなりの金額が必要になります。その金額は私たちがからの税金から賄うのでしょうか。</p> <p>財政事情の厳しき折に、新たな用地取得が必要な県庁東側の土地は不適です。</p> <p>県有地だけで建設できる、農業試験場跡地が最適です。</p> <p>JRでのアクセスもよく、指宿スカイライン谷山インターからも近く、各地からのアクセスが最も良いメリットもあります。</p> <p>大隅方面から来られる方も、国分回りの高速道路で来ると、時間距離も近く、フェリー代よりも高速料金が安いメリットもあり、全県から便利です。(鹿児島市街地に渋滞を生じさせない)</p> <p>県としても指宿スカイラインの利用促進による増収も期待できます。</p> <p>谷山地区は再開発を運行しており、道路事情もさらに改善します。</p> <p>電停からの臨時バス運行などをすれば、市電でのアクセスも便利です。</p> <p>ぜひ、谷山に体育館を建設してください。</p> <p>1. 新たな総合体育館整備に関しては、どのような施設を作るのかの議論がなく、もっぱらどこに作るのかだけが先行している。もっと整備内容についても合わせて議論すべきである。場所選定の結論を急ぎ拙速である。</p> <p>2. 総合体育館整備の必要性は理解するが、県の財政状況が非常に厳しいなか、新たに数十億円をかけて土地を購入し、そこに総合体育館を整備することは後世に重い負担を残すことになる。県が所有している県有地を活用すべきである。</p> <p>鹿児島中央駅隣接の県工業試験場跡地をあらためて検討しなおすべき。</p> <p>新幹線駅に直結しているスポーツ・イベントなどが開催できる会場というのは極めて利用者、観客にとって魅力的である。取り駐車場などを充実させ、地下付け道路の整備し、運用方法を熟慮することによって交通問題は解決できるはずである。長崎駅に直結する形で学会などが開催できる国際会議場を併設する計画が進んでいるなど、都市機能として駅の隣接地を放置した状態というのは行政手腕としてはきわめて貧弱。手をこまねいている間に九州における都市間競争に敗北し続け鹿児島の観光地、都市としての機能は衰弱していくしかない。</p> <p>すべての業種、団体から産生が得られる案などあるはずもなく、それを調整し、成功に導くのが首長のリーダーシップである。再考、熟考を望む。</p> <p>鹿児島の地域性、風土の有効性を生かし切れていない現状を再考するいい機会と思う。器が必要なことではなく器をどのように生かすのかの考察が少なすぎる。気候温暖で全国から等施設を利用して強化しようとするような環境の整備が必要ではないか？</p> <p>宮崎、熊本、大分等に比べて優位な点があったが、今はこれらの背中を追いかけて、器で追いつこうとしているように見える。器だけでは追いつけないし、全国から誘致するメリットは生まれにくい。</p> <p>与次郎ガ浜の各種競技施設との運動、ふれあいスポーツセンタとの関係性等を再考し立地場所を決めるべき。</p>

<p>与次郎に作るのは大反対です。西谷山に作って下さい。与次郎が渋滞されるのは困ります 谷山でいいと思います。わざわざ人の土地を買ってまで県庁の東に作る必要はないかと… 谷山は結構広いですしいいと思います</p>
<p>鹿児島市内においては、現況で交通渋滞による閉塞感が非常に強く県民のシンボルである桜島についても市内の景観保護のための条例や施策が不十分なことからいかなる交通手段を使ってもランドマークとしての機能を十分果たしているとはいえない。</p> <p>このようなことから現県庁舎についても錦江湾という円の中心に位置する桜島の多方面からの景観確保・保全面では支障を来している代表的な構造物といえる。</p> <p>これに連続する形で体育館を建設すれば大きな屏風を湾岸に並べるようなもので偉大な自然遺産として桜島の存在を脅かすことになる。</p> <p>簡略すると鹿児島湾岸は本来の白砂青松の自然を埋め立てたことにより貴重な未来への遺産を毀損した分今後、大きな構造物を建設することは現在の私たちが勇断を持って忌避する責任がある。よって県農業試験場跡地の体育館建設を進め、アクセスについては市内間と空港を結ぶモノレール網を市電に変えて構築し未来型のダイナミックな県都の開発を県議会が知事部局と一体となって進める必要がある。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・『県立体育館』にもかかわらず、鹿児島市内にこだわる理由が不明。「臨空団地」は駄目か。県央であり利便性が意外と良い。 ・道具、スポーツドリンク等、荷物が重い運動競技会に『JR移動者僅数』と、なぜ思考しいか。 ・『県庁東側』はMBCグラウンドや個人契約駐車場があり、それら利用者市民の反発が多いと考える。
<p>県庁東側に決めたのは時期尚早ではなかったのか。 発表前の事前の準備が悪すぎる</p>
<p>コンサート、イベント展示会もできる会場にするなら、民間の企業と協力していろんなお店がある魅力ある総合体育館にして欲しい。</p> <p>また、県庁裏に建設する場合は、市電を延線するか、広いバス停を新設してもらえると助かります。</p>
<p>ここまで来たらじっくり検討すべき。</p> <p>県有地にこだわらず、市有地・民有地の取得を含め、向こう50年間県民に愛され利用しやすい総合体育館の建設を目指すべきである。</p> <p>県庁東側や県農業試験場跡地が後方補に上がっているが、いずれも交通の便が悪くマイカーでの利用が多くなるのが想定され周辺の交通渋滞が発生する。特に県農業試験場跡地へは、JR谷山駅・市電谷山電停から距離があり鹿児島市外から来る小中学生が利用しにくいし、マイカーでの利用も周辺道路が狭く激しい渋滞が想定される。そのような懸念を踏まえると、鹿児島駅東側にある「かんまちあ（鹿児島市所有）」と「JR貨物基地」を県が取得し建設をすることが最適だと考える。</p> <p>JR・市電・バス・フェリーすべての公共交通機関が基点が集中し老若男女すべての県民が利用しやすく納得感のある総合体育館となるはず。</p> <p>冒頭でも記述したが、県は県有地にこだわらず県民本意で検討をしてもらいたい。鹿児島市もJRも手順を追いきちんと話をすれば理解してくれるはず。</p>
<p>県農業試験場跡地が良いと考えます。自家用車利用でも高速を使うと渋滞にあわない。</p> <p>JR利用の場合も慈眼寺駅より徒歩10分程度。県外より試合等で参加される方にも中央駅より20分程度で慈眼寺駅に着き徒歩10分程度と便利だと。宿泊を中央駅付近にしても十分便利と思います。私もスポーツをしており、県外の試合に参加しますが駅から体育館までの交通の便が一番心配です。タクシーがつかまらなかつたり、渋滞の街中で時間を気にしたり。体育館を利用する人にとってベストな場所をお願いします。鴨池では用地取得費も無駄と思います。</p>
<p>県立なら周辺地域も考えるべきである。日置市東市来総合グラウンドは、鹿児島市内から高速を利用したら30分と近く、一般道を利用しても1時間以内で来れる。農業試験場と遜色ない候補地になりうる可能性がある。敷地も19万平米あり、日置市所有のため購入も容易である。美山インター・市来インターから共に15分かつからない中間にある。敷地横を西回り高速が通り将来インター設置も容易である。もちろん渋滞などない。JR東市来駅から湯之元駅からも2km程である。薩摩焼発祥の美山にも近く、観光産業にも期待できる。日置市内には他にグラウンド3ヶ所、体育館3ヶ所、野球場も3ヶ所あり、一体的な利用に期待が出来る。宿泊施設は現在少ないが、土地区画整備の進む湯之元温泉街がすぐ近く（1km未満）にあり、体育館建設後のホテル誘致等にも期待できる。また、将来起きると言われている桜島の大噴火に対し、鹿児島市民60万人の身近で、歩いてでも来れる避難地域・避難施設として日置市は考えられるのではないだろうか。</p>
<p>鹿児島市南部は若いファミリー層が多く、今後スポーツ施設の利用や競技会観戦・コンサート観賞のコアとなる方々の多い地域だと思う。故に鹿児島市西谷山での建設が望ましいのではないかと考える。</p>
<p>この候補地の中で西谷山一択だと思います。</p> <p>鹿児島市民は公共交通機関を使わなさすぎです。</p> <p>今の状況で、立地を問われれば、郊外という選択肢になるでしょう。ただ、未来を考えると、マイカー利用を減らす政策（政治）が必要です。そのために、鹿児島中央駅近くに作る構想が出た時は感動さえました。が、交通渋滞が増すと指摘や批判を受けて、あっさり撤回した、今回の判断には正直あきれました。</p>
<p>サマーナイト大花火大会を思い出してください。</p> <p>数万人の人が公共交通機関を使って来ています。10年以上も、このイベントはそうやって運営しています。本当に面白いもの、行く意義のあるものには、マイカーなしでも十分運営できます。</p>
<p>与次郎は、その意味で、市街地でもなく、郊外でもなく、最も中途半端な立地です。サッカーJ2レベルの試合にも対応できない現状は、昨年1年間で理解できたはずで。農業試験場跡は論外だと思います。今一度、中央駅近くへの整備を再検討いただきたい。</p>

<p>谷山地区は与次郎地区より 高速道など県内及び他県からの バス移動などを考えたら 適地だと思います 与次郎地区は平日でも路上駐車時で 混雑していて 駐車が大変なので または 隼人インター付近も魅力的ではと思います 高速道も車線が増えるので でも 県外からの方は 新幹線移動を考慮したら JR直結の谷山の方が利便性が良いと思います 健常者だけではなく 身障者なども考慮し 適地を選定されたいです</p>
<p>西谷山地域での総合体育館を整備した場合、周辺には学校も多く、広々とした学園都市にふさわしい施設であるイメージがあります。 様々なスポーツの大会では道具を多く運ぶ場合もあり、選手のみならずコーチ、監督、関係者それぞれが自動車利用した場合の駐車場スペースは十分に確保が必要だと思います。 谷山駅前に続き、谷山第3地区区画整理事業も着々と進む中、周辺道路も整備されるため、現時点での西谷山地区の交通状況を比較するのはいかがかと感じております。きちんと将来的な街の構想をふまえた形での、別候補地との比較検討を望みます。</p>
<p>公共手段としての利便性は県外から来られる方を考慮するとJR一本で来ることができる県農業試験場跡地の方が分りやすいと考えております さらに県外から高速を利用してこられることも考慮すると県農業試験場跡地の方がアクセスが良いかと思われます 事例として現在の県アリーナで不便に思うことはイベント等があるときは駐車場がすぐ満車になってしまい、かなり離れたところのコインパークに止めなければならないことがあり、県庁東側の土地も同様な問題がおきる恐れがあると推測しております。 鹿児島市の中心地を栄える考えもよいですが、拡大して中心地から離れた場所も栄えることも視野にいれて検討していただければ今後の鹿児島が拡大して行くと思っております 素人的な意見になりましたが1意見として参考になれば幸いです</p>
<p>いろいろな国際大会が開催できるレベルを望みます。がその一方で、県民も気軽に利用できるのがいい。 シャワー利用可能 Wi-Fi利用可能</p>
<p>鹿児島中央駅から15-20分で移動できるのが望ましい。移動手段徒歩がいちばん嬉しいが、少なくとも直行バスで。</p>
<p>当初案が知事・執行部事務型方があらゆる検討をし尽して議案に提案したものであればを前提に。 1. 拙速的に第2案を策定し提案したことは余りにも議案に迎合的の感があり揺らぎ過ぎである。 2. 立案した首長はもとよりサポートする政策執行事務方も自信を持って対応が必要であった。 3. 交通面では車社会の是非の時代も是非をとわれており、公共交通機関の要所の地として若年・高齢者の利便性から鉄道・バスの当初案が適正であった。 4. 利害関係、地元誘導は世の通年であり、県民全体に配慮すべき。</p>
<p>県内各地から、アクセスしやすい場所や施設であるべき。 体育に特化するのも良いが、多目的アリーナが有効活用されて県民の理解も得やすい。 もう決まってしまうのだとは思いますが、できることであれば、老朽化した鴨池イオンの敷地にイオンと協議してつくってほしかった。とてもいい場所だと思う。 今後、大きな施設をつくるときに、活用していただきたい。 市電を郡元からプール、野球場、県庁をとおり、鴨池港まで延伸させていただきたい。</p>
<p>県と市の違いはありますが、鹿児島アリーナがあるのにどうしても造る必要がありますか？ 県は財政が厳しいと聞いています。 もし、どうしても造る必要があるのであれば県庁東側で決まりです。いろんな人に意見を聞きましたがほとんどの人が県庁東側と言います。 谷山は道が狭くそれこそ交通渋滞の原因です。 造る前から分かっています。有識者の意見を聞く必要はありません。誰が考えても分かります。では県庁東側の交通渋滞はどうでしょう。 鴨池で、プロ野球、鹿児島ユナイテッドの試合、市民文化ホールでの催し物、夏の高校野球開会式等、一時的には渋滞しますが、一時的なものです。これくらい我慢出来ないとはどこにも造れません。みんなのわがままなんて聞いてもらえません。我慢も必要です。 県庁東側は土地が狭いのでMBCグラウンドを買えばいいのです。以前もこの話はあったが金銭的に折合いがつかず頓挫したと聞いています。 MBCも高い事を言ったのでしょう。MBCも相場で売れば県民の皆さんもよくやったMBCと、更に人気上がるでしょう。損をして得をするとは、この事です。結果、MBC、県民にとってどちらにも良い事です。 私は、知事の意見に賛成です。議会や県民が何かを言ったからと怯まず毅然とした態度で、県庁東側と言えいいのです。 なぜなら、知事は県民が選んだのですから。 さあ、始めましょう、県庁東側。 ここ以外はありせん。</p>

<p>西谷山に整備するのが良いと思います。 私は、結婚を機に鹿児島市北地区から谷山地区へ住まいが変わりました。(県農業試験跡地近く)</p> <p>谷山に住んでみて、6年でかなり道路が通りやすくなりました。 JR、市電、バスも通っていますし、市街地へのアクセス方法が何通りもあります。</p> <p>JRの高架や、駅のリニューアル、今後も区画整理などもあり、インフラもどんどん良くなっていくと感じています。</p> <p>県農業試験跡地は、谷山駅と慈眼寺駅の間にあり、駅からも歩いて行ける距離である事、谷山ICからも遠くない事、国道225は渋滞するかもしれませんが、それは鴨池でも同じ事だと思います。</p> <p>鴨池は、球技場などもあり、その面では整っているのかもしれませんが、その周辺に車で行く時は道路がぐるぐるして(曲がる事が多い)信号にもすぐ引っかかるので結構ストレスです。バスで行くにしてもシンプルには行けません。</p> <p>何より、県外からの方々はJRが通ってる所が分かりやすく行きやすいと思います。 ですので、西谷山に整備することに賛成です。</p>
<p>新たな総合体育館を作ることは反対である。 今の体育館を補修して使い続けるべき。新たに土地を購入し、体育館を建設するなどといった形で県の予算を無駄に使うような余裕は鹿児島県にはないはず。</p> <p>また、体育館はコンサート会場には向かない。今ある施設を有効活用すれば良い。特に市民文化ホールは大物ミュージシャンも他県と比較しても音響設備が良いと言っているくらいである。宝山ホールも大変良いホールである。これ以上施設を作るようなことはせず、今ある施設を大事に使い続けていくべき。</p> <p>体育館の利用はスポーツ、特に学生の皆さんが多くなるのではと思います。今、高校生の子どもがいますが、部活の試合や遠征に保護者の協力がなくては、運営は難しいのが現状です。その際、自家用車で送迎や道具を運ぶことになり、体育館以外の施設があると、渋滞や駐車場の確保に時間をとられ、地域にも迷惑をかけてしまいます。できれば、ある程度駐車場が確保でき、学生が公共交通を利用しても、他の利用者に迷惑とならないような場所、谷山地域に設置をお願いしたいと思います。</p> <p>鴨池は他のスポーツ施設もまとまってあるので、鴨池への整備が無難だと思います。 また、場所の選定については、10年ほど前の時に鹿児島国体に向け鴨池に整備するという方針が当時の検討委員会で示されていたと思います。十分議論はなされており、これ以上、二転三転するのは避けて、早く整備してほしいと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・周辺住民に騒音等のトラブルが無いこと。 ・私は障害者であるためどうしても自家用車での移動が多い。身障者用駐車場が施設内の便宜の良いところにあり、駐車数も充実していること。 ・バリアフリーが充実させられるだけの敷地が確保できること。エレベーターやスロープなどが敷地の隅に追いやられておらず、便宜の良い場所へ適切に設置されていること。 ・公共交通機関の利用もしやすい場所であること。しにくければ、臨時便や臨時バスの利用がしやすいこと。 ・大規模イベントが開催できるだけの規模や施設であること。中途半端な収容規模や敷地面積であるとスポーツ試合もライブも案外実施されない。
<p>三反園知事は選挙で当選したいためにこのアンケートも実施されたのでしょうか？ そして1月27日の報道でもサッカースタジアム前向き発言もそうでしょうか？ なにもかもがウソに聞こえてしまいます。</p>
<p>西谷山じゃない理由がわからない。MBCグラウンドを買収できなかったらどうしますか？今も中古車展示場として活用されているし、夏祭りなども開けなくなりますよね。西谷山は駐車場もとれる。JRの慈眼寺駅、谷山駅からも近い。また谷山インターも近い。違う見方をすれば、フレスポ中山とも近隣施設で連携できますよね。議会でも、双方の互いに納得させられる討論を望みます。</p>
<p>谷山に、作った方がコスト削減なる。 県庁東側は、コストがかかりすぎ税金の無駄遣いです。</p> <p>現在の予定地は、2か所とも一長一短です。 他の場所はもう考えられないのでしょうか？ サッカー場の近くに体育館はできませんか？ 鹿児島はもっとうまく土地活用したほうが良いと思います。 とっとももったいないことをしていると思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・フットサルの全国大会基準及び日本フットサルリーグ基準に見合った施設としてほしい。将来、日本フットサルリーグに参入するチームがあらわれる可能性がある。 ・補助体育館も会議室等も充実してもらいたい。中途半端な施設にはしてほしくない。 ・建設地はほかにもある、、、ドルフィンポート跡地に新体育館とサッカースタジアムを隣接して建設してほしい。レプナイズを応援したあとに、その足でユナイテッドを応援したい。(錦江湾や桜島を眺めながらお茶や食事ができる総合的な観光スポットの建設は無理。以前の鹿児島市は、ほぼ毎日、火山灰が降っていたことを思い出してほしい。)

<p>私は農業試験場跡地が断然にいいと思います。 県庁は敷地も狭く、交通量が、元々多い、渋滞になる。 近い？←どこから？ 西谷山は十分に敷地もあり、観客になる方がレンタカーでこられた場合も止めやすい。 宿泊施設がない？←どうしてこんなに時間があつたのに 谷山駅は開拓されないのですか？ 駅の前に一戸建ての家ばかりたててこれは谷山駅を新しくした意味があるのでしょうか？ こんなにも谷山に力を入れない意味がわからない。 宿泊施設だって作ることができたはず。 市民の声を全然聞いてない、 聞こえてない。聞こうとしていない。 ご自分たちの損得で物事考えず、住んでる私たちが暮らしやすく、なおかつ鹿児島が栄えるように 頑張ってくださいね。 この声も届かないかもしれませんが 私は、高卒でぼちぼちやってきたただの子どもを育てる母親でイチ市民でしかない人間です。 そんな私が不満なんだから、 きっともっとたくさんの方々不満だと思いますよ？ 県庁の所に決まったら きっと観光客でさえよっつなくなる不便な街になることと思いますっ！！</p>
<p>プロスポーツの試合や、コンサートなどのイベントよりも、日常的に使われるのは、子どもたちの試合や大会など と思う。 その時に誰もが利用しやすい場所であって欲しい。</p>
<p>県立の総合体育館は、鹿児島レブナイズの新本拠地となる可能性が高く、その他Vリーグや有料観戦スポーツ試合 会場の地域拠点となる。 鹿児島ユナイテッドFCの試合会場と隣接近することで、プロスポーツ観戦が一日中可能となる場所が第一です。 県の総合体育館は、鹿児島市住吉町15番街区に新設し、サッカーラグビースタジアムをドルフィンポート・ ウォーターフロントパーク敷地に新設するのが、鹿児島県地域全体のスポーツ産業振興発展のための唯一の選択肢 です。 両方の施設が近接し、周辺に固定・屋台の出店を促し、港から天文館・中央駅周辺まで歩きながら一日中市内中心 部で遊ぶことが可能です。 また市の敷地に県の施設、県の敷地に市の施設を作ることで、県都の市と県が互いにいい緊張状態を維持し、県政 市政にもいい影響を与えます。 県の総合体育館もサッカーラグビースタジアムも市内中心部の県・市の保有する一等地に立てずして何を建てるの 言うのでしょうか。 一部民間企業に土地代を払い、一部の人間の私服を肥やすための県政市政・県知事は、鹿児島県民にとって不要で す。 県総合体育館は住吉町に。そして体育館問題を混迷悪進させた三反園知事は辞職し県政から永久に引退していただ きます。</p>
<p>どちらの候補地とするのか早々に結論をつけていただきたい。 西谷山がいいと思います。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・土地購入の必要がない。 ・慈眼寺駅、谷山駅から徒歩で行ける。 ・谷山インターから近い。 ・駐車場が沢山確保できる。 ・ふれあいスポーツランドからのシャトルバスなども運行しやすいかも ・慈眼寺・谷山駅から徒歩で行く場合、高架下の遊歩道を移動できて、道中イベントなど有れば楽しそう。 ・谷山が益々活性化できる。
<p>基本的にはその場所は反対です。 理由として</p> <ul style="list-style-type: none"> ・谷山方面は常に渋滞している（どの幹線道路も） ・公共交通機関（JR・市電）の駅から距離がある。 ・周辺には商業施設用の駐車場しかない <p>コンサート等の催し以外は、個人の荷物が多いので、車は絶対に必要です。</p> <p>計画が中断されてしまったドルフィンポート跡地を、ぜひ再考していただきたいです。 あの時は市電も延長との事で、かなり期待しました。 ドルフィンポート跡地の活用も頓挫しているなら、なぜ今回の候補地に加えられなかったのでしょうか。</p> <p>ぜひ再考をお願いします。</p>
<p>アンケートのメリット、デメリットや設問に片寄りが見られ、県庁東側を推奨している。特に、位置、交通の利便 性、交通渋滞、周辺住宅への影響に関しては、明らかに恣意的な誘導が見られる。しかも、農場試験場跡の地図に は、谷山IC、JR谷山駅・慈眼寺駅などを掲載していない。県の施設なのに、なぜ鹿児島市中心部を基点にするの か、意味不明であり、県北部出身者としては、気分も悪い。県全体から客観的に見て、公共交通機関、インター チェンジ近くで交通アクセスもよく、県有地で、十分な敷地も確保でき、県庁東側よりは、格段に利用価値もある と考えられる。隣接には、2高校、1中学校などもあり、補助体育館としても使用できる。 因みに、鴨池周辺は、県庁移転前から県下でも交通渋滞の激しい地区で、現在も深夜帯を除き、交通量が朝夕 を中心に恒常的渋滞も起きているのではないかと、判断に基だ疑問を持つ。 慎重な検討、判断を願う。</p>

県農業試験場跡地では、交通の便が悪い。谷山地域の発展には寄与するだろうが・・・。それであれば、鹿児島市内に固執する必要はないと思う。

新体育館整備のアンケートについての意見

新体育館のアンケート調査を知り、パソコンを開いて驚いた。
今回のアンケートは県民への情報提供不十分のまま、県知事が先に発表した「県庁東側の意向に沿う結果を求めよう」との意向が丸見えの誘導的アンケートだと思った上で、その態度と方法に意見を申し上げる。
一昨年、現知事が唐突に「コンサート開催会場が主目的」としか思えない様な、鹿児島中央駅西口体育館建設計画を発表し、本命であるはずの「体育館としての機能」の議論が始まる前に、計画中止の発表をせざるを得なかった。（平面計画を発表しないので、やっと入手して見たら、「バレーボールコートの配置が田の字型」と知り、異論を申し上げたら「計画案だから」との説明を受けたが、ダメな計画案だから公表しないのかと思った。）結果として1年間以上の無駄な時間ロスと多大な県費を支出した事へ、何の反省も県民への説明も謝罪も無い状況で、今回も又「県庁東地区を候補地と先に発表」してから、議会で注意され、「県農業試験場跡地との比較」のためにアンケートを行うとは、県知事の指導力を大いに疑うものである。
県職員や議員は「県知事のフライイング的行動」に唯々諾々と従うのではなく、県民のために知事の思い付き行動を適切にコントロールする役目を果たして欲しいものだ。

アンケート方法への疑問

■県土全体の均衡ある発展を考えれば、「県有施設」は県全体の将来的発展と地域分散を考えて、施設等の適切な配置計画は立てるべきだ。与次郎へのこれ以上の県の大規模施設の集中には反対である。

■「県庁東側」の土地8200■では、今回の体育館建設には狭く立地不可能であるはずだ。隣接のMBC所有地の買収計画の話だが、現状の両区画は道路を挟んでいる。一体的には道路はどうか、説明がなければ意見も言えないものだ。今回計画の新規購入計画のMBC所有地とするなら、現在の県有地は駐車場や補助的な施設用で何に使うのか。概略計画の説明も無いものに意見を言いたくても提示資料が乏し過ぎる。

■MBC所有地の買収予測金額を県民に知らせずに計画運用のアンケートを集めるとは、実態を知らずにして意見が言える人が居るのだろうか。まずは「買収予定金額や現状道路との利用関係や計画図案」等を県民へ提示してから、アンケートを集めるべきと思う。

■鹿児島県は前知事が財政改革を進めたが現知事になって財政悪化が進んでいると聞く。この3年間の財政状況の推移を県民へ具体的な数字で公表し、更に今回の隣接地買収予定金額が如何なる影響を県財政に与えるか。また現在「民間駐車場へ貸出中」と聞くが、その減収額や収支計画も公表するべきだ。アンケートは「買収計画の隣接地を含めて、一定のまとまった用地」との表現があるが、説明不足の現状では誤解する人が多いだろう。不明確な問題に意見を求めるとは、そんな曖昧なままで意見を求めるのであろうか。

■県農業試験場跡地のデメリットに、「鹿児島市中心街からやや遠く、交通便利性に劣る」と書かれている。現在の県庁敷地からは「そうかもしれないが、薩摩半島地区の住民からは迷惑な表現」である。誘導的説明は混乱させる表現である。

■JR鹿児島中央駅からJR慈眼寺駅までの電車の移動時間と、更に会場までの移動時間は、新体育館完成後は現状より大改革されるはずだ。（現状は何も無く交通手段も整備中だが、1年後は整備が進むのは間違いない。谷山駅周辺の道路整備が完成しない段階で便利さを比較させることは、谷山地区を訪ねた事の無い人からは難しい話である。新体育館の完成予測時期の周辺整備状況を提示せずに、現状の整備中の不便な状況と比較させれば、「整備が進んでいる県庁横が多くの賛同を集めるのは判り切った事」である。実際にJRを利用し県農業試験場跡地まで行ってみると、現状でも思っていた以上に遠く無い状況を実感した。新計画が完成する4～5年後には、一段と便利になると推測する。）

所で私の周辺の人達に聞けば「谷山地区の整備状況」を実際に判っている者は少ない。谷山地区は昔は農業地域だったし、この20年では鹿児島市内で一番人口の増えたので、逆に整備が遅れているのが目につき易い。土地整備の大改造中の状況を理解している人達は少なく、更に谷山地区に行った事の無い人達が多く、認識不足の中でのアンケートは意味があるのだろうか。「谷山外し」とも思われる不平等なアンケートと言いたい。

■「建設費と土地取得を含めて投資予想総額」を明確に公表してからアンケートを取らないと、投資総額を明らかにしないアンケートは県民騙しと言える。不明確なままでの計画状況の中で、アンケートを集める担当者の感覚が判らない。

■アンケートに「検討する時に重視すべき項目」として、「商業施設や宿泊施設等が充実している」等が書かれている。この項目は「現在の中心市街地に近い場所が多く賛同を集める」のは判り切った話だ。県担当者は現状の中心市街地だけが発展すれば良いと思っているのだろうか。むしろ「均衡ある発展を目指す」事こそ県職員が取り組むべき課題と考える。両候補地への所要時間の差は、谷山地区の整備後は決定的な時間差があるとは思えない。逆に県農業試験場跡周辺も「ふれあいスポーツランドや、今回鹿児島市が提供した喜入運動公園の鹿児島ユナイティッドの練習場も近い。南高校や情報高校やラサール高校の体育館も活用すれば、それなりの連携開催は可能」と考える。

■交通手段の調査についても、現状は「県庁東側が便利」なのは判り切った話である。「県農業試験場跡」と仮定すると、県は現状のまま運営するでも考えているのだろうか。JRは必ず現状の倍以上に増便するだろうし、県内各地からの新県立体育館への交通手段も格段に整備されるであろう。宿泊設備も需要があれば近辺に必要な設備は建つのが経済原理である。候補地まで高速道路を利用しての交通網が未整備の状況のままで、アンケートを集めるとは、あまりにも「現状で有利な場所への見え見えの誘導アンケート」と言える。「県庁東側の敷地が不利な条件と言える建設総投資額」は、一切発表せずに行うのは、隠蔽アンケートと言いたい。交通手段を複数回答させないのは何故か。意図的な差別化策と考える。

何といっても広々とした敷地があることが良いと思う。鴨池は敷地が狭くごみごみしている。

電停、JR駅から遠く結局は自家用車か路線バスに乗り換え、タクシーになると思う。

一方、谷山はJR駅も近く、敷地も十分あり余裕があり今後何をしてもうまくいくような気がする。高速インターも近くとても便利で、空港からも行きやすく、ふれあいスポーツランドも高速インターの近くとても便利である。

<p>新しく整備することを考える前に、今ある施設を利用することを検討してみてもいいでしょうか？吉田・郡山・松元・喜入それぞれに体育館があります。改修することで税金の流出も最小限に抑えられると考えます。鹿児島県は公共交通機関が未発達な為、自家用車での移動が主となります。交通渋滞等を考えると、郊外の施設を利用したほうが良いと思います。</p> <p>また薩摩川内市にも素晴らしい体育館があるので活用するののも一つの方法ではないでしょうか？</p> <p>そもそもかごしま国体は本年開催されるのに未だ検討中というのは、何の目的で体育館整備をしているのか理解できません。</p>
<p>与次郎地区の買い上げありきでの話になっておりますが、鹿児島県はそんなにお金持ちなのですか？？ 無料の土地があるのに、なぜ活用しない？？ 塩漬け土地を持ち県庁職員の仕事を確保するのが、そんなに大事ですか？？</p>
<p>県知事選挙と同時に総合体育館整備の是非を問う県民投票をする。</p> <p>鹿児島市内に総合体育館を整備するなら鹿児島市と連携する。 鹿児島県と鹿児島市で重なった施設を補う。 1. 鹿児島アリーナがあるので総合体育館を建てる必要ない。県総合体育センター体育館を建て替える。 2. 鴨池庭球場の場所に総合体育館を建てる。東開庭球場と鴨池庭球場をまとめるか、県農業試験場跡地に庭球場を建てる。</p>
<p>近隣住民に迷惑にならない地区を確保してほしい。又、将来交通渋滞等を考慮すべきと考える。後手後手にならないようにしてほしい。</p>
<p>国体までに完成させる予定が、ずれ込んで、結果的に間に合わない状況となったことは、重く受け止めるべきでは。議論を十分に重ねる必要があると思うが、知事の意見（なのかはこちらからはわからないが）で2転3転しているように見える。 商業価値をもった複合施設にすることもよいが、「体育館」として、スポーツに関わる人々を置き去りにして議論を進めていないだろうか。関係者は、一刻も早い完成を望んでいると思う。これからの展開におおいに期待している。</p>
<p>人口・世帯減少の時代にスプロール化は逆行しています 歩いて回れるコンパクトシティ化として鹿児島中央駅西口（案）の再検討を希望します 自動車を中心に考えるのは今時ナンセンスです（脱モータリゼーション） 周辺の交通渋滞が懸念されるのなら、駐車場を離れた場所に整備し、トランジットモールとすることも一考だと思います</p>
<p>県農業試験場跡地近くに住んでいるが、今でさえ朝夕や休日の交通渋滞がひどく、更に交通渋滞の元になる体育館の建設には絶対に反対です！ また、自動車以外の交通手段も乏しく、宿泊施設もほとんどない。県外の参加者が参加する大会などもかなり不便！</p>
<p>話しが県庁東側ありきで、先行説明になっていて不愉快です。谷山の活性化について支援する姿勢がまず見られない。宿泊施設など地域活性化産業は体育館設置が決定されることで、急速に発展するものです。バス路線なども決定に合わせた路線図の見直しもされる、第一に一般から買い上げの必要がないのが谷山なら、スムーズな計画作業へのシフトが可能なのではないのでしょうか。一つおかしなのはなぜ県庁周辺の方が混雑が少ないとの判断がなされているのか。おかしいですね。私は、その判断 最も騙している部分だと感じます。</p>
<p>サッカースタジアムが、鹿児島市住吉15番街区が有力視されている。やはり県都の均衡な発展のためには、谷山地区に整備される方が良いと思う。鹿児島市上町地区にサッカースタジアム、与次郎地区に陸上競技場、野球場、谷山地区に総合体育館とすればバランスも良い。やはり広大な敷地に県有地（土地取得に費用がかからない。）という利点大きい。ホテル等の宿泊施設が少ないというが、決まれば民間の動きはシャープに対応し竣工までには結構進出するはずである。交通手段としてもJRとタイアップしてビッグイベント時には、臨時便の増発、最寄駅からのシャトルバスで、輸送力には県庁そばと比較してもそんな色ない。将来的には市電の延伸も考えられる。鹿児島市外及び県外からの観戦客等のためにも駐車場はできる限り広大なスペースを確保すべきである。そのためにも農業試験場跡地が最適と考える。</p>
<p>薩摩川内市にあるような駐車場が広く多目的に利用できる体育館は、主に県内に住む人が自家用車等で赴いて利用するのに適していると思いますが、鹿児島市内に新しく体育館を建設するのであれば、他県からのアクセスを意識した体育館であってほしいと思います。公共交通機関を使って簡単にに行けること、宿泊や食事に便利がよいことがあれば、県民だけでなく、どこの人にも広く愛される施設になるのではないかと思います。</p>
<p>県庁東側とした場合、</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、隣地の購入が必要と聞いたが、県財政に負担は生じないか？ 2、渋滞対策は大丈夫か？ 3、駐車場は足りるのか？ 4、隣接するマンションの住環境は従来どおり確保できるか？ <p>などの疑問がある。</p>
<p>アンケート回答者から寄せられた様々な意見を全て公開し、県知事の見解を明らかにすべき。 知事の行政手腕がないなか、部下に押し付けが過ぎる??早く辞めて欲しい?? 3000万円の調査費は知事の給料から支払うべき??全くの無駄金で死に金になってしまったではないか?? 漫画「スラムダンク」の井上雄彦さんに協力をいただき、バスケの聖地にしてはどうか。 他県ではサザエさんとかワンピースとかうまくコラボしている。 鹿児島にも人が集まり収益の上がる建物が必要だと感じる。</p>
<p>谷山の活性化のために</p>

<p>このような大規模施設の整備にあたっては、5～60年の長期スパンに立った視点で交通インフラの変化、人口動静、都市計画との連動、集客スキームと駐車および憩い（庭園など）スペースの確保、経済性等々あらゆる方面から多角的に検討したグランドデザイン（基本構想）を描いたのち、もしくは同時にそれに見合った候補地の選定作業に入るのが通常の流れであると考えます。しかし国交省のコンパクトシティ政策の補助制度の絡みもあってか（？）候補地選定が優先されているように感じます。その結果対象地域の利益誘導型の陳情合戦のみがクローズアップされ、肝心の施設の概要案は見えてこない。（本県ホームページのどこにも見当たらない）</p> <p>本来の目的は鹿児島県のスポーツ振興の拠点として、また多目的の利用による人々の交流拠点として、本県のオリジナリティーを感じられる合理的な総合体育館を建設することではなかったのでしょうか</p> <p>検討委員会の提言は「する、みる、ささえるの3視点に立った県民全体のスポーツ振興の拠点」「多岐久手k時利用による交流拠点」この2機能を持つ施設とすることが望ましいとあり、さらにスポーツをする人もしない人も、また様々な年代の人々が集い交流することができる場を提供する施設でもあることを求めています。</p> <p>言い換えると検討委員会は県の求めに応じ、総合体育館やドーム球場など大規模スポーツ施設について検討し、総合体育館の整備の「必要性」と求められる「機能」について提言しています。</p> <p>参考意見でアクセス環境と周辺との連携について表記がありますが設置場所については触れていません。</p> <p>従い総合体育館の「整備」「機能」にかんする基本構想と整備方針案の策定が優先されるべきではないでしょうか？</p> <p>県として委員会の提言を基本コンセプトとするならば、これに基づいた新体育館の具体的な整備方針とそれに沿った「概要諸元表」「配置計画」「平面計画とイメージ」「機能概要（観客席、アリーナ、多目的ホール等々）」案を策定し公開していただきたいし、用地については当方針とセットで検討すべき事案ではないかと思えます。</p> <p>このアンケート調査は前項の整備方針ほか公開されない中で行われており</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提言に沿った課題解決型のしかも交流人口が増え、経済波及効果などの地域活性化を下支えし、収益性に寄与する体育館づくりを目指すための調査なのか 2. コンセプト（提言）よりも用地スペースに見合った体育館づくりを目指すための調査なのか <p>その意図を測りかねる内容になっていると思えてなりません。</p> <p>特に（8）（9）の設問は場所はどこであれ、皆が魅力的に思いあるいは興味の湧く素晴らしい施設、そして素晴らしいイベント（スポーツ、コンサート、研修等々）の企画があれば状況に応じて、あるいは主催者側の要請に対し、臨機応変に適切な交通手段を選択して行くであろうと思えます</p> <p>先ずはむしろどのような交通手段をとられても対応できる案を検討したほうがよいと考えますがいかがでしょうか？</p>
<p>アクセス、近隣の環境を考慮すると鴨池に建てるのが良いと思えます。</p>
<p>市内中心部に近い事は必須条件だと思います。</p>
<p>県内各地からの利用にあたっての交通手段は、自動車が多いため是非、駐車場が多くてアクセスしやすい場所であってほしい。</p>
<p>公共交通機関を利用するのは県外からの観光客や鹿児島市在住の方くらいだと思う。地方から鹿児島市に公共交通機関で行こうと思っても、JRがない。バスも1時間に1本もない時間帯がある。さらに最終便が早い。鴨池にしる谷山にしる、乗り換えが発生する。公共交通機関は不便。公共交通機関を利用したくても利用できないのが現状。県民のための新総合体育館を整備するのであれば、「基本的に移動手段はマイカー」だと考え、駐車場の確保や渋滞緩和を考慮してほしい。</p>
<p>新たな総合体育館は、これから50年以上使用することから施設機能、利便性、県の財政状況、交通渋滞、周辺施設状況、既設体育館の跡地利用を含めて総合的に検討する必要があると思えます。今の候補地選定は、十分な検討時間を取ってなく拙速すぎると思えます。また、多くの施設利用予定者を含め多くの県民の意見を聞いて結論を出していただきたいと思えます。</p>
<p>新体育館を建設するのであれば、「ソフトテニス」もできるようにして下さい。</p> <p>理由は鹿児島市内には体育館でソフトテニスができる施設がほとんど無いのですが、中学生や高校生の全国大会等は体育館で実施される場合があり練習場所の確保に困っています。また、鴨池庭球場や東開庭球場は屋外でドーム施設も少ないので、雨でも大会実施できる体育館が必要です。</p>
<p>私はフットサルというスポーツをしています。</p> <p>鹿児島市内の体育館では、フットサルの利用ができない体育館も多いです。</p> <p>是非、新しい体育館では、フットサルの利用もできるようにして頂きたいです。</p> <p>フットサル自体も国内・県内含めまだ発展途上のスポーツだと思えますが、鹿児島県は数年前まではフットサル競技人工は全国でも上位に入るほどで、競技人工も多いため、利用したい方は多いと思えます。</p> <p>ボールスポーツのため、たまには強いボールが壁に当たったりすることもあり、ネットを準備するなどの措置も必要かと思えますが。</p> <p>フットサル利用者を優遇して欲しいとまでは言いませんが、まずは利用ができるようご検討頂きたいと思えます。フットサルを始める子供たちも多くなると思えます。未来ある子供たちのためにもよろしく願います。</p>
<p>波及効果を最大限にするには中央駅西口がベストだと思っていたので残念。</p> <p>鹿児島県以上の車社会である群馬県でも同様の施設が整備できたことを考えれば、最後まで候補に残すべきでした。</p> <p>交通の便が良くない谷山だけは絶対にあり得ないので消去法で与次郎がよいかと思えます。</p> <p>現在の体育館は老朽化が深刻でイベントや興行面でも大きな影響が出ているものと思われるので早急な整備をお願いしたいところです。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・都市競争力から考えても、収容可能人数は1万人以上を目指すべきだろう。 ・一度立ち消えになっているが、ドルフィンポート跡地の再開発と一体で考えてはどうか。 ・サッカースタジアム整備との兼ね合いも考えてほしい。
<p>県庁東側が総合的に考慮すれば妥当です。しかし、鹿児島県庁近くのマンション居住ですが、交通量が増加することを懸念しています。</p> <p>現在でも海岸沿いの道路は、産業道路への連絡道路、垂水フェリーへの連絡道路として混んでおり、渋滞回避の対策が必要となります。</p> <p>例えば、渋滞緩和のため徒歩または自転車利用および利用促進の観点から新体育館近隣の居住者向けの対策として自動車を利用しない場合、割安な年間パスポートを提供するとか利用券など交通渋滞を回避するための対策を検討したらどうでしょうか？</p> <p>その他、鹿児島県民が活用しやすく、稼働率が高くなるための仕掛けの提供をお願いします。</p>

<p>今回の総合体育館の建設は、臨海部を避けて県農業試験場跡地にすべきだと思います。交通アクセスについては、今後の交通体系を大きく見直し市電のモノレール化を促し谷山地区の再開発の一環として広大な敷地を有効活用し全世代、各種スポーツに共通するスポーツ・医・科学・研究及び診療などと関連する施設群の整備を一体的に整備していくことにより他県の類似施設との差別化を図ることにより県内外からの流入人口の増加に貢献できるような施設整備を進めてはどうかと考えます。</p> <p>とにかく当該施設群が他の観光や交流に大きく寄与できるような施設を整備する絶好の機会でありますので、県議会をはじめとして特に慎重な審議をお願いいたします。</p> <p>世界に誇る桜島と錦江湾の景観を損なわないよう県庁近辺にこれ以上大型施設を建設することなく県都の均衡ある発展を図る意味からも試験場跡地の有効活用に積極的に取り組んでいただくよう要望いたします。</p>
<p>鹿児島市内には、人を運ぶ手段としては、バスや新幹線などより自家用車に頼ることが圧倒的に多いため、広々とした駐車場の確保は必須条件だと思う。</p> <p>県民の大切な税金を投入するので、将来を考慮して体育施設以外にも活用できる多目的アリーナを目指してほしい。</p>
<p>アンケート内容が県庁東側に寄っている気がします。西谷山のメリット、デメリットものせるべきでは？箱ものを集約する必要はないと考えます。西谷山には広大な土地があり、中央駅から高速を使えば渋滞もなく短時間でいけます。イベントの時はバスをだす方法も検討の余地あり。またJRの駅の新設も可能かと、宿泊施設は県主体の施設をつくってもいいのでは。この拠点が災害時の避難場所にもつかえるのではないのでしょうか</p>
<p>中央駅付近は今でも渋滞がひどいのに、そこに建設するなんて大反対</p> <p>県庁の東側は敷地は狭いいうえ、他の施設もあってとてもじゃないが、駐車場が不足するのは明らかである</p>
<p>一番いいのは試験場後だと思う。鹿児島は車無しでは同相もならないので</p> <p>駐車場が確保できて渋滞等もあまりないのでここしかないと思う</p> <p>運動公園として、今の球場などと一緒に体育館も使えたらいいんじゃないかと思う。</p>
<p>このアンケートは、ほぼ二者択一であり、県民の声を取り入れたと思わせる為の、単なるゼスチャーであると思われ、とても違和感を感じるし、不愉快です。</p> <p>国体にも、間に合わぬというのに、今更、なぜ急ぐのですか？</p>
<p>この、体育館問題については、既に3000万円強の無駄な調査費とやらを投じながら、未だに、こんなことをやっている。</p> <p>何も、決められない三反園知事に付度するアンケートは、全く滑稽です。</p>
<p>なお、県庁東側の土地については、現知事の支持母体であるMBCの土地を、数十億円規模で購入する必要があるはずですが、財政難を来すのは、目に見えています。</p> <p>県知事選を控えてる今日、このような動きは、前回の知事選同様、すべては県民を欺く、見え透いたゼスチャーであると確信いたします。</p>
<p>したがって、この体育館問題については、一旦保留し、新たな知事に委ねる事を切に希望します。</p>
<p>指宿総合体育館は、バドミントン競技での使用を想定し、間接式の冷暖房を採用しました。</p> <p>鹿児島市の新しい総合体育館にも取り入れて欲しいです。</p>
<p>せっかく作るのであれば、大きなコンサートやスポーツの九州大会、全国大会を開催しても恥ずかしくない施設にしてほしい。立地も同じで、市街地から便利な方がよい。是非、県庁横で。</p>
<p>県庁東側の土地、県農業試験場跡地のどちらに整備されたとしても、来館者のほとんどは、車（大型バス含む）と思われる。一定程度の駐車場の確保は当然のこと、整備により周辺道路において、大渋滞が引き起こされることのないよう、十分配慮してほしい。</p>
<p>谷山までは遠い。</p> <p>与次郎はもともと運動施設が整っているので与次郎の方がいい。</p> <p>交通の便も考えたら与次郎に賛成です。</p>
<p>大会等で市内外の体育館や施設を利用しておりますが、集合時間にあわせての渋滞緩和や駐車場の台数確保を切にお願いしたいです。駐車場に入れなかった車は周辺の駐車場を探し周らなければならないですし、県庁東側の場合、近くの競技場や文化ホール駐車場からあふれ方々の利用も考えられます。駐車場確保されている来賓の方々には渋滞・駐車場問題には無縁かもしれませんが、大会・イベント参加者の荷物の多さや、交通手段の不便さから鹿児島市の自家用車利用はとても多いと思います。</p>
<p>市の中心部（中央駅や天文館）に近いところへの体育館整備を希望します。</p>

<p>「新たな総合体育館の候補地の検討結果について」を読みましたが、両候補地とも反対です。理由は、県農業試験場跡地は資料の通り駐車場は確保できるようだが、交通利便性に劣る、周辺道路が渋滞している、以前開陽高校まで行くことがあったが、始良市からだったので高速道路を利用したが降りてから周辺道路が狭く混雑していた、帰りは国道を利用したが沿線に複合施設が多くありこちらも混雑、交通利便性が高いとは言えない。</p> <p>県庁東側の土地は、白波スタジアム、平和リース球場など、スポーツ施設、市民ホール、民間の複合施設が近接にあり、当然これらが同時に開催されたら混雑は計り知れない、以前、候補地の近く県庁裏に通勤で駐車場を借りていたが、花火大会や、市民ホールのコンサート、競技場からの帰りで混雑し四車線の周辺道路にアクセスするのに大変だった。</p> <p>結論、これだけの収容能力の高い施設を作れば、どこに立地しても、駐車場問題、交通利便性の問題、交通渋滞があると考えると、発想の転換が必要である。</p> <p>「車で来館を少なくする。」</p> <p>資料の「基本的な考え方」によると、「県内外からの利用者の来館が容易であり、宿泊、商業施設が多く立地するなど、利用者の利便性が高い鹿児島市内が立地に適しているし考えられる。」とある、ならば以前候補地になった鹿児島中央駅西口が最適地ではないだろうか。</p> <p>体育館として利用する場合は学生たちの大会なども多くあると思うが、その場合親や、コーチ、先生たちが車で送迎することになりそうだが、中央駅経由のバスや市電が多くあり利用すると駐車場の心配もない、学生同士で行くこともできる、特に鹿児島市外から行くとなると、JRが利用できれば乗り換えの必要もなく、商業施設もあり時間に余裕を持って行かれる。県外の利用者もJR、空港からの直行便もあり便利だ。候補地を利用する場合の交通手段で「車」を選んだが中央駅であれば車で行く必要もなくJRを利用します。</p> <p>最近、バスの利用が少なくなり鹿児島交通が平日約400便を減便されたが、中央駅であればバス、市電、JRの利用も多く期待される、復活の増便も期待できるのでは。</p>
<p>西谷山は、交通の便が悪すぎるし、周辺に宿泊施設及び商業施設が少なすぎる。(広島市のピクアーチは、モノレールがあるが、不便)また、県庁横は、余りにも手狭な上、交通渋滞が予想出来るので、一考の余地があると思います。</p> <p>スポーツ施設を新規の建設するのであれば、交通の便が良く、便利である、ドルフィンポートのサッカー場及び体育館を集約して、建設するのが、望ましいと思われます。</p> <p>広島市のように郊外に作っても、広島市内中心部への移転を考えなければならぬと思います。</p> <p>鹿児島の場合、失敗しても、次の移転建設を求めると、予算的に無理なので、熟考して再検討をお願いしたい。</p> <p>都市高速がない鹿児島市の辺鄙な場所へ建設するのは、税金の無駄使いです。</p> <p>西谷山へ建設をする場合は、交通手段を考察すべきです。</p> <p>ドルフィンポートな場合、いづろ通りから、市電を延長運航すれば、良いかと考察します。</p>
<p>現時点で総合体育館の候補地が県庁東側の土地が県農業試験場跡地に限定する必要は無いと思います。もう一度、新たに適した土地がないかアンケートを取ってほしいです。</p> <p>また、新たに作るのなら、鹿児島アリーナよりも広く、コンサートやイベントのために利用できる総合体育館を作りたいです。製作費用を気にするあまり、今ある施設と変わらないのであれば作る必要は無いと思います。少々製作費用がかかったとしても、完成後にそれを賄えられるぐらいの体育館を作ることが出来れば問題無いと思います。ご検討の程宜しくお願いします。</p>
<p>県は県庁東側に建設ありきで語っていますが、私は農業試験場跡地がいいと思います。</p> <p>県庁東側土地の利便性を語る県庁職員は、実際に最寄の駅から当該土地まで歩いた事があるのでしょうか？これはバス停を言っているのではなく、大多数の人数の運送が可能である『電車・汽車の駅』の事を言っています。谷山の試験場跡地は、JR慈眼寺駅から徒歩で行くことが出来る距離にあります。私は実家が福岡の為、独身時代からいろんなイベントやコンサートに参加する為に福岡ドーム(現ヤフオクドーム)に行っていました。そこは最寄は地下鉄の唐人町駅です。唐人町駅からドームまではかなりの距離がありますが、イベントがある際はたいていの人がその距離を歩いています。または、天神・博多から直行バスが出ていましたが、バスに乗る為に何台も見送ったりして待ち時間が半端なかったです。それに比べたら、慈眼寺から試験場跡地までは全然余裕で行ける距離です。スポーツ大会を行う場合でも、競技用の荷物を持って歩く場合を考えても、不可能な距離では無いと思います。</p> <p>また県庁東側は市の中心地に近い・渋滞しないと言っていますが、イベントがある日は一般客は車で来館は控える事、公共の交通機関を利用する事を周知させるべきです。その為には最寄り駅から歩いたり、体が不自由な方々がタクシー等を利用したとしても、金銭面であまり負担にならない事が望ましいのではないのでしょうか？</p> <p>他、宿泊施設の件も慈眼寺周辺にはありませんが、鹿児島中央駅まで出れば宿泊は可能です。JRでの往復が可能なら『時間』が見れるので、県外の方々にも混乱が無いように思います。</p> <p>市の中心地から近いから便利が良いという訳ではないです。利用する人達がそこまでどの手段で行くのかを考えて欲しいと思います。</p>
<p>駐車場については関係者用のみで一般用は作らない方が良いと思います。他都市に於いても公共交通機関での移動があたりまえです。中央駅西側がよかったのですが残念でした。とにかく車でなくても利用しやすい体育館を作りたいと思います。</p>
<p>既存の施設と住み分けが必要と考える。市中心部では十分に駐車スペース確保が難しい。西谷山の場合、高速道路、指宿スカイラインを利用し中心部をうかひできることから利便性が高く最適地と考える。</p> <p>わざわざ隣地を購入する計画には反対。</p> <p>谷山は車でJRでも便利だと思うし、余計な費用もかからないのではないかと。</p> <p>県庁のほうが渋滞が少ないというのは、感覚的に理解できないし、県の示す根拠が雑すぎる。</p>

<p>体育館の建設は昭和47年太陽国体終了時から要望があったが、議論がなく今日まで来ているようである怠慢では、前知事時代にた話も突然出てきて県民は戸惑った、今回は中央駅西口がとん挫するといきなり県庁東口を候補にすると表明したが、検討状況は8年前の資料で行ったとはあまりにも県民に失礼では、候補地は高層住宅等が建築され以前とは環境が変わり、生活環境（騒音、風紀、渋滞等）に及ぼす影響は深刻になると想定される。ただ単に場所が先行して体育館建設の理念がない、まず基本コンセプトから検討し県民に相談するのが先で今回は本末転倒では。</p> <p>県立体育館は鹿児島市に限定せず県内各地を検討して最適地を選定すべきである。</p> <p>県議会で現体育館の収支を説明できないと新聞記事でみて唖然とした。</p> <p>まずは現状を把握してからの検討、議論では、結論を早く出すととんでもないことになりそうである、子孫に負担を残さないよう。</p>
<p>体育館は先ずは国際基準の試合が行える施設であること、選手やスタッフ、観客にとって快適に利用できることが何よりも優先されるべきです。設定された質問の選択肢にも疑問を感じます。</p> <p>県が作る施設に関しては、何度やっても知事の意向ありきで鹿児島市のように複数の候補地からきちんと評価して市民県民の意見を仰ぐという当たり前のプロセスを踏むことすら出来ない有様で、もうこの知事では駄目なのではないかと思う様になりました。県民の納めたお金を本当にものすごい金額を使って長い年月使用する大きな施設を作るのだという意識が欠けているように思います。</p>
<p>鹿児島は、官公庁も含めて建てられている建物の場所に纏まりがなく、複数の手続きをするのにかなり不便です。それを差し置いても、交通インフラの整理が全く整備されていないので、何処へ行くにもものすごく不便です。体育館を何処に建てても同じ事が言えると思います。ただ、体育館の事だけを考えると、体育館機能だけではなく総合的な施設(宮崎県の「KIRISHIMAツブキ武道館」ように全てのスポーツが同時に行える位の施設。市外で不便だが使い勝手が良い。国際大会もOK。もしくは、今後施設を追加可能なスペースがある場所。)にしてもらいたい。</p>
<p>バスや電車の乗り継ぎのしやすさ、宿泊施設の充実を考えると、現在サッカースタジアム建設が検討されているドルフィンポート周辺が良いと思います。</p> <p>県庁東側や与次郎方面にしてしまうと、大隅側から来る親戚が不便だと言っていました。桜島フェリー利用も出来るし、鹿児島駅や鹿児島中央駅等主要な駅からの便も悪くない場所なので、車の送迎をしてもらえない子供だけの移動も安心です。</p> <p>県庁東側や与次郎へは、自家用車だけでなくバスの路線や便を増やしてもらわないと利用が難しいです。</p>
<p>鹿児島アリーナなどあるのに、必要なのかなあ?と感じてます</p>
<p>子どもが遊べるスペースも作ってほしい。</p>
<p>ドルフィンポートが最適</p>
<p>公共交通機関、特にバスとの連携を強化してほしい。</p>
<p>かごしま国体に集中したいので、うだうだせずスパッと決めて欲しい。</p>
<p>駐車場収容台数が多いこと</p>
<p>子供が、バスケットボールをしています、練習に使用出来る場所が少ないのでバスケットボールが出来る環境にしてほしい。また、ウィンターカップ等の大会で使用出来るような体育館を作ってほしい。</p>
<p>県庁東側は狭いと思う。隣の民有地を買うにしても、いくらかかるのか分からないし、今使っていない県有地があるなら工業試験場跡地を使うのがいいのでは？</p> <p>鴨池はアクセスがいいと言っているが、別に良くないと思う。たしかに中央駅等からの直線距離としては、谷山よりも近いとは思いますが、県庁東側まで行く場合、バスの本数も少ないし、市電だと近くまで行けないし、結局車がない人は行きにくくてアクセスがいいとは思えない。</p>
<p>マリンメッセ福岡のような有名アーティストの方々が鹿児島でもアリーナクラスコンサート（1万人以上の規模）が開催できる施設を作っていただきたいです。</p>
<p>農業試験場跡地にする事で、谷山周辺の災害時避難場所になるのでそういう事また考えて欲しいです。</p>
<p>ライブができる広い体育館ができると嬉しいです！</p>
<p>車がないので、中央駅が良かった。</p> <p>鴨池にするのなら、もっとバスを増やして欲しい。</p> <p>例えば、天文館、中央駅、鴨池を結ぶ区間は100円にするとか、福岡を見習ってやってほしい。</p> <p>そもそも候補地に上がっている場所に立てるべきではないと思う。交通渋滞を引き起こすのは素人目からも目に見えるし、仮に体育館を無理くり作ったとして確実に反発は出るだろうし、周辺地域住民にも渋滞が起ることで家から車で出づらかったりと、迷惑が被ると思う。</p>
<p>後期高齢者向けに対しリハビリ施設や 病院等の施設を希望しています。</p>
<p>もっと時間をかけて慎重に検討すべし。</p>
<p>県は安直に考えすぎだと思う。</p>
<p>駐車場も確保できて、車の他にJRなど行きやすいところがいいと思います</p>
<p>しっかり考えて、考慮して、行動して下さい。</p>
<p>冷暖房完備であること。</p> <p>子供だけで遊ぶことができる、公園やアスレチック広場などがあること。</p> <p>デザイン性のある建物であること。</p>
<p>与次郎に作る場合は駐車上等の問題があり、西谷山に、作る場合は利便性の問題がある、強いて言うなら西谷山だか、県民が使い勝手が良いと言われるとそうとは思えない。</p> <p>国体が決まったらすぐに候補地の選定をするべきだった、今更遅い。</p>
<p>このアンケートの事を今あはじめて知りました</p> <p>まるで秘密裏に進めているかのように感じました</p> <p>何か理由でも？</p> <p>こんな事したら大変な事が発生しますよ</p> <p>知事はじめ関係者の方に言いたいです</p>
<p>老若男女問わず色々な人が使いやすい施設を作りたい</p>

<p>かんまちあは、全く必要性がないし整備費用に見合っていないので、そういう既存の施設でも生かされていない場所も候補に入れるべきだと思います。</p> <p>与次郎にこれ以上大型施設が増えると更なる渋滞、駐車場不足に必ずなります。現在でも問題だと思いますが、それらの改善が与次郎の場合、必ず必要です。</p> <p>体育館よりサッカー場 ジムなどは民間があるので必要ない。 遊ぶ場所はあってもわざわざ行かないと思う 本当に必要ですか？</p> <p>鹿児島中心地などは、電車や渋滞など多くあり自家用車では行きづらかった。 三反園さんは県知事になったらアウトレットを誘致するという公約をたてられたのでそこに期待して投票しましたがその後アウトレット誘致に関しては一言も出ないまま次の選挙が迫っていますよね？やれないことは掲げないでくださいなので体育館の建設も次の県知事さんに任せたらどうですか 約束が守れない人にはもう何も期待しませんが 残念ながらあなたが県知事になったからといって鹿児島は何にも変わってません</p> <p>アンケートの場所が分かりづらい もっとホームページをわかりやすくすべき 「鹿児島県 アンケート」の検索で1番上に回答が表示されると望ましい 運動しに行くなら、JRよりも運転で行く方がストレスがない 駐車場を広くしてほしい</p> <p>与次郎だと用地取得に費用がかかります。 県民のためというより 県庁職員のための施設？</p> <p>様々なスポーツができる体育館にしたいです、僕はハンドボール部なのですが、利用できない体育館ばかりで遠くの体育館に行くことになってしまいます、なので様々なスポーツに対応した体育館にしたいです</p> <p>総合体育館を利用することはないと思うので、体育館のせいで渋滞など迷惑にならないことだけを望みます。 そもそもなぜ総合体育館を作らなければいけないのか、全く分からない。必要のないものにお金をかけないで欲しい。</p> <p>場所について、県が考えていますが、どの案も最悪だと思ってます。 まだ、西谷山付近のお考えは、いいかと思いますが 与次郎はありえないと思います。 ただでさえ、渋滞する場所かつ施設がある場所なので体育館を使ってしまうと、渋滞は避けられないし、周りの施設への行動を妨げると思います。</p> <p>この体育館を何のために作ろうと考えているのかという疑問がある。本当に必要なものであろうか、いや、ない。この体育館を作るといふことに何のメリットがあるのか、作るとなると、多大な費用がかかる。作ったら作ったで、維持費などのコストがかかる。県民にとって、デメリットばかりが見え、メリットが感じられない。県民の税金を使用するのであろう、ならば、県民がきちんと理解できるように説明をするのが筋なのではなかろうか。また、県庁東口に作ろうと、県農業試験場跡地に作ろうと、交通の便が悪いのに変わりではなく、それに加え、渋滞が悪化することは自明である。今後の県の説明に期待したい。</p> <p>建設までの計画が驚くぐらい杜撰。 三反園は原発反対の立場で出馬したはずなのに、どの面を下げて自民党に公認をもらいに行っているのかが分からない。そもそも知事になってから何をか分からない。</p> <p>県庁近くだと、複数のスポーツイベントが行われることが多く、現状でも駐車場が足りないと感じます。 そもそも中央駅近くが案にあがるなど、本当に県民の生活を考えた計画を立てようとしているのか疑問です。 現候補地では、広さや駐車場を考えても、「県農業試験場跡地」しか考えられないと思います。</p> <p>県庁付近が望ましい 農業試験場跡を有効活用した方が私はいいと思います。ただ広い土地が放置され勿体なく、土地の無駄だと思えます。農業試験場跡付近には慈眼寺駅もあるのでアクセスのしやすさは十分あると思います。県庁左側の土地は体育館だけではなく別な利用方法もあると思います。さらに土地の値段も高く勿体なく思えます。体育館を設立する場所として不向きだと思います。</p> <p>鹿児島ドームを作り色々なイベントに活用しましょう。 体育館などスポーツをできる施設がたくさん県内にあります。鹿児島は遊ぶ場所が少ないので県外からも人が集まるように遊園地などを優先的に作るべきだと思います。そうすることで若者も都会に就職せずに地元で頑張ったり県外からもたくさんの方が集まると思います。九州にはテーマパークが少ないのでテーマパークを作ることでたくさんの方が集まると思います。以前テレビ番組で行ってみたい県のランキングで鹿児島は46位くらいでした。とても残念です。もし、体育館を作るので有ればヤフオクドーム並みに大きな施設を作り福岡までしかLIVEなど行わないアーティストが鹿児島まで来てLIVEをできるように設備を整えて欲しいです。 県民の意見をよく聞いて鹿児島に1番足りないものを作って欲しい。 このアンケートもニュースを見て知りました。このようなアンケートをするのであればもっと街中にも広告するべきだと思います。</p> <p>大会の時荷物を持ち込むため、今の鹿児島市の案は不便である。県全体で思考案をたてることでevryでやったのでやってみました！！！！(アホ) 全会一致で決定することはできないのかもしれませんが、どちらになっても決まったことだし、あれこれ言える立場ではないのでとにかく元気で頑張ってください。</p> <p>県庁東側に建設となる場合、近隣住民が月極で借りられる駐車場の確保。 全ての道路を三車線にするなどし、近隣住民に影響の無い形にして欲しい。 コンサートの開催は反対です！ コンサートが開催されれば現状の夜静かな状態が脅かされます。</p> <p>作るなら国体に使えるようにたてて欲しかった。今さらそんな場所にたてて何になるのかよくわからない。駐車スペースを十分確保できるかも疑問。</p>
--

<p>鹿児島市内のみの検討。県体育館ほどの規模を建設するには、今後数十年の建て替えを考えなくてよいものを計画してほしい</p> <p>街中の高い土地を求めずとも、県内にはまだ安い土地があります。</p> <p>車社会の今、土地を安く、広く求める案など鹿児島県にはないのでしょうか。財政が厳しいとか、色んな会では話されますが、自分達の計画には超高額の費用を使ってしまうのかと思います。</p> <p>県民の税金。もっと慎重に計画を立ててもらいたいです。</p>
<p>貴重な税金を使って、新しく体育館を作る必要があるのか慎重に検討する必要がある。</p> <p>既存の施設を十分に活用すべきである。</p>
<p>私は県庁近くに住んでいます。</p> <p>県庁東側に体育館ができた場合、家からの日当たりや騒音に関して住民は理解があるのでしょうか。</p> <p>また、イベントなので渋滞が起きたり、することなどで周辺住民に対して説明が必要だと考えます。</p> <p>サッカーなどのイベントで他の商業施設に車を駐車している方がいるのをご存知でしょうか、駐車場不足の場所にどのぐらいの規模の駐車場を設けるのでしょうか。</p>
<p>与次郎に体育館を作成することに反対です。</p> <p>住宅地の真ん中に、かなりの渋滞が予想される建物を作成するというのは全く合理性がありません。騒音問題も噴出すると思いますが、どうお考えでしょうか？</p> <p>また、与次郎の土地はとても狭く、周りの土地を全部買ったとしても谷山の土地の方が広い印象を受けます。そして、やはり住宅街の真ん中に作るのはいかがなものでしょうか？</p> <p>あそこの道はとてもとても狭いですが、渋滞対策は一体どうするのでしょうか？県庁の裏ですよ？</p> <p>熊本は市街地から少し離れた場所にとても巨大なスタジアムを作り、ラグビーの会場にしておりましたが、(スタジアムを作らないとしても)熊本を参考にした方がいいのではないのでしょうか？</p>
<p>体育館だけでなく、ジムとか幼児から中高生まで子供のニーズにも対応できる施設内用にしてほしい。スポーツ施設だけに限らず、他のジャンルとの複合施設としても利用価値があると思います。大会で来ている付き添いの方など、一日中体育館だけだとうんざりです。子供の大会で体育館に行きますが、私は長時間体育館にいるのは辛いです。カフェがあったり、文化部系などスポーツとは反するものがあればいいなと思います。</p> <p>献血センターとか。</p>
<p>多方面からの利用者を考え、また県外利用者のイメージからすると、なるべく中心部に近いほうが行きたくなるのでは。</p> <p>駐車場は、近隣のものを効率よく利用すればよいと思います。</p> <p>県庁東側の土地がベスト。遠くへは行かないし永く利用が続かないと思います。</p> <p>県庁東側は日常行くのにも渋滞し行く気にもならない</p>
<p>広く場所をとれる試験場跡地が最適と思われる</p>
<p>駐車場も広くとれ 今後の発展が期待される</p>
<p>交通渋滞が1番気になる。</p> <p>道路の幅も関係ある。1車線は、渋滞すると思う。</p> <p>西谷山は、渋滞で、与次郎は、駐車場の確保</p> <p>そこだと思おう！</p> <p>今は車社会なので！</p> <p>因みに自分は、バス、電車が苦手</p>
<p>結果ありきのアンケートのようだ</p> <p>宮崎では離れていても人が集まるのに 鹿児島は何故だか駐車場がどの施設も少なすぎる 西谷山の方がこれからの発展を考えたら 期待出来る</p>
<p>谷山の方が土地的にも場所的にも良い。</p> <p>それに建物が無いから工事代も少しは安く済むのでは無いですか？</p> <p>県庁は交通渋滞が起こりそうだし、</p> <p>ごちゃごちゃしそう。</p> <p>谷山はインターも近いし遠方の人でも来やすい。</p> <p>もう少し周りの意見、国民の意見をちゃんと聞くべき。</p> <p>後、どうせ作るならコンサートも開ける大きな会場にして欲しい。</p> <p>鹿児島はいつも何を作るにも中途半端。</p>
<p>一番県民が利用しやすい、県外からの利用もしやすい中央駅隣地がベストだと思う。</p> <p>周辺環境も利用者にはベストだと思う。</p>
<p>候補地すべてで県民投票してみたらいいのでは？</p>
<p>とにかく、県知事は候補地決定へのプロセスが間違っている。</p>
<p>どこに作っても反対意見がでる</p> <p>今更ながら中央駅裏がアクセスは便利だったから、あそこで無理に押し通せばよかったと思う</p> <p>イベントに行くなら公共交通機関で行くのが常識だから、今の候補地なら交通の便がいいのは試験場跡だと思う(私が伊敷に住んでいるからという理由もあるが)</p> <p>県庁裏に行くにはバスしかないがどれに乗ればいいのか調べないとわからない</p> <p>試験場跡ならJR、市電で行けばいいのは誰でもわかる</p>
<p>農業試験場跡地の方が広く、色んな施設を設置もできますし、駐車場スペースも確保し易いかと思います。</p> <p>また、JR慈眼寺駅にも近く、中央駅へのアクセスも良く、交通の便も良く、JRの方がバスよりも一度に乗れる数も多いし、渋滞もなくスムーズに行くのではないかと思います。</p>
<p>県庁の東側では交通渋滞がしないのか、また、今の県職員の駐車場はどうなるのが全く分かりません。農業試験場では、交通の便が悪くどのような対策をしていくのが分かりません。</p> <p>もう少ししっかりと説明していただけないかと思います。私たち県民には全く理解できません。</p>

どちらも立地から良くないという印象です。片方は狭い、片方は遠すぎる。県民でさえ敬遠するような状態なのに、大会やイベント等で来る県外の方々が果たして鹿児島まで観に行こうと思うのでしょうか？白波スタジアムでさえ、交通の便が悪いしシャトルバスもないとサポーター間だけではなくSNS上でも言われています。利用する人・観に来る人のことまで考えないで、会議だけで税金を投入されるのは許せないです。

体育館の立地の決定だけで迷走しているのをニュース等で見ています。西口にするって言った時は本当にふざけると思いました。普段からどれだけ渋滞しているか、道が狭いか、土地がないかご存知ではなかったのだと思います。

次の候補地を決定するにあたり、鹿児島のことをご存じない三反園知事には是非とも両方の候補地を渋滞する時間帯に公共交通機関と自家用車を使って検証していただきたいです。その他決定に関わる方々も同じようにご自分で検証してください。公費は使わないで、プライベートでお試しください。その上で決定してください。

もっとしんちょうにやってもらいたい。

鴨池を総合体育施設として整備を進めて欲しいです。県内外からの来客を迎えるために周辺の整備もお願いします。

県庁東側は利便性が高いが隣にマンションが有り、新規に隣接地の取得も必要ですね。農業試験場跡地は広いですが車以外は少々不便、要は県民が広く利用しやすい施設であって欲しい訳で、又費用的にも安く出来るに越した事はありません。

本当はどの位費用がかかるのでしょうか？

個人的には農業試験場跡地が適当かと思えます。

県庁東側に体育館建てたら、周辺道路の渋滞や人が集まる事により騒音等が発生して周辺住民の居住環境が悪化するのには目に見えています。利便性ももちろん大切ですが、まずは周辺住民の理解を得ることから始めるべきかと思えます。なし崩し的に進めるのは馬鹿でも出来ます。何を考えているのか意味不明です。

鴨池ドーム横の運動場、テニスコートの所を提案します。現体育館

同様、市電・バスの利用ができ鴨池運動公園駐車場からも近い。鴨池ドームは各種競技のウォームアップ施設として活用できるのでは？現体育館は駐車場に整備することで。現存の土地を有効活用でき新たに購入する必要がなく経済的では？また鴨池周辺の運動施設とも近く、各種競技施設が一体化でき、現状に近いものと思えます。

鹿児島市内に決定したかのようなアンケートで今さら意味がない。ゼロからやり直したほうが良いのでは??

県庁近くに建てるのは、反対です。

広々とした敷地の農業試験場跡地の方が駐車場等もとれ、また色々活用出来ると思えます。県庁近くはマンション等も多くイベントでもあれば渋滞も必至ですし、何より敷地も狭い。県民の意見等あまり聞かず議論もあまりしないうちに勝手に決めるのは、如何なものかと思えます。

- 1、県の設問自体が、与次郎有りきである（与次郎選定が拙速）。
- 2、与次郎は民有地購入等、財政負担が大きい。
- 3、国の補助金を当てにしているようだが、谷山にすると財政的には、良いのではないか？
- 4、財政負担等考慮する考えは、あまりないのかもしれないが。
- 5、気兼ねのいらないお金だから、職員自身実感が無いのかと思う。
- 6、予算、執行時も単なる数字の羅列にしか思えないのでは？
- 7、市ではなく県の施設だから、鹿児島市内にこだわる必要はないのではないか？
- 8、広く県内に目を向けたほうが、地方再生、振興にもなるのでは？
- 9、できない理由を考えるのではなく、どうしたら出来るかを考えてほしい。
- 10、県職の諸氏には、無理な要望でしょうが。

鹿児島市内に固執せず、開発の進んだ始良地区や九州新幹線の駅を保有する薩摩川内市などでもいいのかなと思えます。

始良地区は高速道路等で多方面からのアクセスもよく、敷地面積(駐車場を含む)の広いところがあると思えます。薩摩川内市は新幹線で市内から10分少々、南九州自動車道の整備が進めば県外からの利用者等も増えるのではと思えます。駅周辺に建てることによって利便性は向上すると思えます。

ただし原発関係の問題もあると思うので慎重にならざるを得ないでしょう。

現在検討を進められている県庁東側設置については、妥当な場所であると思えます。

鹿児島は、他県と違い大隅半島や離島があるため、アクセスの問題は重要であると思えます。なるべく県民全体の利便性のよい場所が望まれます。

アクセス環境の面では、与次郎付近であると大隅半島とのアクセスも良く、又、離島からも鹿児島新港に近いことや空港連絡バスがあることが利点かと思われます。

鹿児島中央駅からも15分程度でアクセスできます。

又、宿泊や商業施設があることも利用者の利便性に優位であるのではないのでしょうか。

若干、道路整備や駐車場整備の必要性があるかもしれませんが施設の集中化により設備管理費を抑制できる可能性もあります。

桜島が眺められるのも県外の方に喜ばれるかもしれません。

ぜひとも県庁東側に設置いただき、県外に誇れる施設にしてほしいと思えます。

<p>もっと県民の意見を聞く場が欲しかった。 ころころ候補地は変わるし勝手に決まってしまう感じ。アンケートも締め切り直前にテレビで知りました。 この2択はあんまりだと思う。もっと利便性を考えないと、県民のための施設のはずなのに市内在住でも学生さんとか高齢な方は利用できません。誰を対象とした施設なのでしょう？ 災害があれば避難施設にもなるはず。 よく県外の施設で研修やイベントなどいきますが、県外からくると考えると、この2つの候補地ならどちらも場所がやめず。鴨池も飲食店や買い物できる魅力的な店が徒歩圏内にないです。</p>
<p>このアンケートはどういう意図のアンケートですか？ 県庁近くと谷山のどちらが適しているかを県民に問うものではないのですね。 決められた結果に導こうとしているのですか？ 全く意味が分かりません。 県庁近くの敷地に建設するのは反対です。新たに敷地を購入するのはお金の無駄です。そのお金は別のことに使うべきです。 今でもくだらない事業に無駄遣いしているのに、これ以上県民の血税を無駄遣いしないでほしい。 道路も狭く適地ではありません。 体育館に行く人は自家用車が貸切バスで行くので谷山で問題ない。 ほとんど県民が使うので、宿泊施設が近くなくても問題ない。 良く考えた方がいいです。 今ならまだ間に合いますよ。</p>
<p>アイススケートリンクを整備して欲しい。 (通年利用出来なくてもいいので)</p>
<p>総合体育館の整備にあたり、立地場所の選定に不満を感じます。</p> <p>当方、大隅地方の県民ですが現在の県体育館に行くのにもマイカーを使用と共に、高速道路又は桜島、垂水フェリーを利用して交通費が加算でおります。</p> <p>鹿児島市内の方や薩摩地方の方々はマイカーだとガソリン代、あるいは電車代だけで済むと思うのですが、大隅地域の方々は大変に不公平を感じております。</p> <p>せめて始良、霧島の県中央あたりに立地すべきでは？鹿児島市内の密集地より、混雑、周囲の騒音もなく、安価な候補地もあるのでは？</p> <p>大隅半島は益々発展が遅れます。</p> <p>もっと県民の意見を取り入れて立地場所の議論をすべきだと思います。</p>
<p>アンケートによる調査の目的を明確にすべき（2者択一でなく他の候補地も盛り込んで欲しかった）。県のアンケートは報道で知ったが、もっと広く新聞広告や県が広報すべきだ。多くの意見を集約して体育館の選定に生かしてほしい。</p> <p>県農業試験場と県庁近くの2カ所以外の候補地も募るべき。本来なら、もっと早い時期にアンケートを実施すべきだった。</p> <p>当初、県が提示したJR中央駅近くの提案は周辺道路の交通事情も知らない驚きの選定だった。あのまま事が進まなくて良かったと思う。JR中央駅近くの県有地に決まったら周辺は大渋滞が発生し、駐車場は少なく、県は大失態との罵声を浴びていたと思う。</p> <p>今回は県民の声を広く聞いて慎重に選定してほしい。</p> <p>アンケートは賛成だがインターネットだけでなく紙ベースのアンケートを望む。これでは広く県民の意見は集約できないと思う。</p> <p>県政はもっと県民に寄り添ってほしい。</p>
<p>県庁東側の土地に整備された場合、周辺の交通渋滞、マンションへの騒音、日照などの影響を考えると、県農業試験場用跡地のほうが、敷地も広く、交通もJRが近くにあり、駐車場の確保もできるのではないのでしょうか、また、谷山地区の経済もさらに成長していくのではないのでしょうか。</p> <p>交通の利便性で考えると、県庁東側が望ましいです。</p> <p>その他、用地が確保できるのなら草牟田、郡山、吉野、吉田地区はどうでしょうか？</p>
<p>現在、県庁東側の土地は駐車場として利用されています。</p> <p>県庁東側の土地に総合体育館を整備する場合その駐車場および総合体育館の駐車場はどこに整備されるのでしょうか？</p>
<p>新体育館は、国体開催までに整備されるものと考えていたが、この4～5年の迷走はいかがなものか。この期に及んで、今頃アンケート調査をしたところで、何年後に完成させるつもりでしょうか。この決断力・実行力のない鹿児島県の現状を憂えています。知事をはじめ当局の方々は深く反省をしていただきたい。</p>
<p>整備場所の候補選定プロセスが、良く判らず曖昧である。必ずしも、鹿児島市内にこだわらなくても良いのでは。...?!</p> <p>国体に間に合わせるべく、もっと以前に選定して建設するべきだったと思う。</p> <p>今年中に、選定の決定をお願いしたい。</p> <p>何かしら、纏まりのない施策には失望の限りである。</p>

<p>そもそも、県庁東の用地取得目的は、体育館建設目的だったと記憶していますが。違いましたか？違わないですよ。当初計画通りに、行えばいいのでは。その事が、話しに出てないですよ。</p>
<p>私は鴨池野球場、陸上競技場の近くの飲食店でアルバイトしている大学生です。土日祝日にそこでサッカーや野球、その他様々なイベントが催される際には周辺は非常に混雑し合い、駐車禁止のところに停めている車も少なくありません。スポーツ施設を近くに集めるのはいいですが、駐車場がもっと増えなければ、きっと今よりも混雑し、近くの商業施設に停める車も多くなるでしょう。県庁の駐車場を地下にも止められたり、何階建てかにするなどで駐車場を増やしてほしいです。また、現在そこに駐車してるマンションの住民用の駐車場なども作るべきだと思います。</p>
<p>県農業試験場は、県所有で用地買収などの必要がなく、無駄な税金を使う必要がない また、広い駐車場も確保できる また、試験場跡地は、長い間更地のまま、これからも更地が続く可能性が大（もったいない） 交通手段については、大量輸送のできる指宿枕崎線がある（JR） 高速道路に対するアクセスが良い</p>
<p>かつて、桜島の景観を守るため県庁東側には高層ビルを建てない方針が示されたことがあった。今回体育館を建てるに当たり、体育館から景観を楽しめるグローバルな観光設備を兼ねることはできないか。常時の利用が期待できるのではないか。</p>
<p>なぜ鴨池？ 陸上競技場でイベントがある時に 駐車場がなく 近隣の商業施設から苦情があるのご存知ですか？ 公共の交通機関も電車JR遠いしバスは分かりにくい 観光客に不親切</p> <p>絶対に駅近くがいい</p> <p>県外のコンサートとか行った事ありますか？ 鹿児島はこのままだと発展しない</p>
<p>市内の道路が混雑しない所、谷山は市街地からも高速を利用できる。 新しく体育館を建設するなら広い体育館をつくってほしい。 県庁側で作る場合は狭いと聞きました。卓球台が沢山設置できなくて卓球の試合（国体等大きな試合）は出来ないと聞きました！ せっかく新しく作るなら、どんな大会でも開催できるような体育館を建設してほしいです！ 駐車場が広いのも重要だと思います！</p>
<p>最終的に県民に喜ばれる体育館である事が前提。 現在県所有地や建物、設備を有効利用して県民の血税を無駄使いしないこと 今回のアンケート案件は2案件である。本件は当初予算化案から鹿児島市中央部での整備ありきでの提案で違和感を感じた。将来的に喜ばれる体育館を子孫に遺し借金だけを残してはいけない。アンケート案件の県庁東側に整備案件はMB Cグラウンドを駐車場として新たに購入する内容、対案の県の広い遊休土地があるのに莫大な県民血税を無駄使いすることは賛成できない。</p>
<p>重視する項目で書きましたけど、鹿児島市の住民だけの利便性だけしか考えていない様に思えます。私の情報不足かも知れませんが、空港近くの工業団地などは候補には無かったですか？ スポーツ大会に参加するにあたっては、道具の運搬も含め、車の移動は必須です。ぜひ、広い駐車場確保をお願いします。 さらに、館内の動線が一か所に集中することなく移動が可能となるように、階段やトイレの位置など考慮して頂きたいと思えます。 よろしく願いいたします。</p>
<p>二者択一となれば県農業試験場跡地利用がベターではないでしょうか。 以下に その理由を列挙致します。県農業試験場跡地は広大な敷地である上に周囲に住宅が立て込んでいた状況でも無いので、騒音とか少々あっても悪影響は無いのでは無いですか、用地として十分な上に、店舗とか必要な宿泊施設やホテルなどの施設建設も可能じゃないでしょうか、それが県の長く放置されている遊休地が 敷地として買収費用も掛ける事無く利用出来る訳だから、願っても無い一石二鳥の企画ではないでしょうか、アクセスが云々されていますが慈眼寺駅から歩いて行ける距離であるし、高速インターも近くにあるので地方から体育館に来られる人や車の往来は便利かと考えます。車で国道10号線利用で来た場合が谷山駅周辺からのアクセスが整備されていないので予てからの懸案であるので、この際、大ナタを振って道路整備なされたら良いのではないのでしょうか、又、谷山駅駅起点でモノレールを走らせる方法もあります（お金少々掛かりますが、2005年に有った愛知花博で新設されたモノレールの小型版にしたらどうでしょう）又、市電の延伸も検討課題にされたらいかがでしょうか。 一方、県庁所在地近くの場合は、自前の敷地が狭いので体育館立地にも余裕がなく憩いの場等も考えられないのではないのでしょうか、又、駐車場は離れた場所に 然もよそ様のMBCグラウンドをこれから交渉して買収しないと行けない前提条件である。県庁近くの敷地買収価格が高金額であること事から難題であります。アクセスが一見良さそうに見えますが、その付近は県の各種団体施設やJA経済連やその他の施設建築物と各種競技場がありますので、平日頃から車道は混んでおります。私は昨年夏の甲子園高校野球の見物に出掛けたのですが市営駐車場に停めるのに40分位掛かって入場したら3回戦まで進んでいてガッカリしました。県の体育館がそこに立地されると更に混雑が予想されるので止めた方が無難です。以上です。しっかり考えて下さい。</p>
<p>利便性を考えてほしい 谷山方面がこれから便利になると思われる 鹿児島中央駅の横のエリアがいいと思います。 今は何にも活用されておらず無駄です。 新幹線が止まる駅ということで、福岡などからも人を呼べるので、作って終わりではなく、永く活用していける施設になると思います。 県庁や谷山に作っても今ある体育館との差別化はできません。</p>

<p>何処に造っても交通問題は起こります。谷山地区は、駐車場の確保は出来ると思います、ブロック事に別けたり、出入口を増やしたり、交差点の改良で、防げる気もします。市電JRの活用も出来ます。与次郎は、民間会社と等価交換ができれば、税金の無駄にはならないと思います。もっと費用対効果を検証して、市と県がタッグを組み情報を開示し、まだまだ幅広く意見を県民から、聴くべきです。焦らなく、腰をすえて、サッカースタジアム、県立美術館などふくめた、未来の鹿児島づくり、をしっかりと考えて頂きたいと思います</p>
<p>駅沿線等交通の便も条件の一つと考えます。主催者、出場者だけではなく、観客側の面からでも、バス、車を利用せずに駅の近くにあることが重要だと思います。</p>
<p>インターネットを使えない方々の声にも耳を傾けてほしいです。</p>
<p>体育館候補地については、これまで県庁東側→ドルフィンポート→中央駅西口→県庁東側と2転、3転、4転とし、また中央駅西口の撤回から、わずか2、5ヶ月余りでまた県庁東側を選定。現体育館の老朽化、国体対応等、随分前から検討された思うが余りにもお粗末過ぎる。今回、県庁東側を選定されたが、以前隣地MBCとはご破算になっているが、今回選定されたのはMBCの了解をほぼ得ていると理解して要るのか。早期の体育館を望む人も多いかと思うが、それ以上、納得されていない人が多い。もう一度、0に戻し、新しい知事の元で再度、十分な検討して頂き県民の理解を得るよう希望します。</p>
<p>県庁東側にするのは大反対です。谷山よりは中心部には近いですが、交通の便はよくないです。市電はないし、平日は基本的に県庁の勤務帯が過ぎればバスの本数もぐんと減ります。交通渋滞も、谷山より確実にひどいと思います。また、県庁東側にした場合、今ある駐車場の代替え箇所は用意していただけるのですか？あのあたりは大企業も多く、通勤で車を使用してる人もかなり多くいますので、あの駐車場がなくなるということは、マンションの住民だけでなく、近隣企業の従業員の方たちにとっても死活問題です。特に保育園等に預けてから出勤する親の方たちは、一旦預けてからバスで来るなんて時間はありません。他の駐車場を借りるにも、近隣の駐車場はほぼ埋まっており、現在もどこに連絡しても何十人待ちです。今回の件で、やむなく退職を考えなければならなくなっている知人も何人かおられます。今あの県庁東側に停まっている300台以上の駐車スペースの確保ができない限り、県庁東側は反対です。譲渡の交渉をしなくてすむ谷山にして欲しいと切に願います。</p>
<p>候補地である県庁東側の横のマンションに住む大学生です。私は県庁東側に新体育館ができることに関して意見を述べさせていただきます。まず、私はこの周りは交通の利便性は良くないと思います。鹿児島中央駅からは30分かかりますし、市電を使うならば降りてから徒歩15分から20分はかかります。もし、マンションの横に新体育館ができることになったら、私は家の周りに多くの人たちが行き来するような生活は苦しいですし、落ち着きません。しかも、このマンションに住む方々の多くは、候補地である駐車場を契約しています。県庁東側になった場合、私たちはどこに車を止めればいいのでしょうか？静かに暮らしたい私たちの生活に支障をきたすようなことはやめて下さい。ここに住むマンションの方々はおそらく同じようなことを考えていると思います。</p>
<p>鴨池運動場内のテニスコート敷地に体育館建設はできませんか。新たな土地購入が必要なくなります。テニスコートは農業試験場跡地に整備すれば、市の東海コートなどと連動した利用が期待できます。学生などにはJR、バス、高速道の公共交通機関の利便性も高く、文教地区にふさわしいと施設だと感じます。国体に合わせて整備した鴨池コートの整備費用もすべて無駄になるわけではないし、ただ土地の購入だけに税金を使うより相当に理解が得られると考えられます。費用に余裕があるなら複数面確保した屋内コートを整備して、県のテニスのメッカとできないでしょうか。近くには南高校、谷山中、開陽高校さらに国際大学等があり平日から利用率が高いと思われます。体育館駐車場は県庁東側敷地に立体駐車場として整備すれば、不足している県庁職員用や県庁利用者へも利便性が上がり、イベントの際は車の流れが運動公園周りに集中しすぎないように、多少の渋滞緩和が期待できるのではないのでしょうか。設計等の時間は必要になりますが、土地購入交渉の時間など考えれば、それほど差はないのではないのでしょうか。MBC夏祭りもなくなるなら一考の余地はないのでしょうか。</p>
<p>建設ありきのアンケート調査ですが、国体も新しい体育館なしで開催出来るんですよね。多額の税金を投入してまで、本当に体育館が必要でしょうか。作られた後の維持管理費まで考えているのでしょうか。県庁では、維持管理費がかかるので、電気代節約で使用不可となったエスカレーター、エレベーターも節約で動いていない、中で働く職員が夏は熱中症、冬は凍えると聞きます。交流センターも、維持管理費が相当かかっていると聞きます。そんな県庁や交流センターのような建物を建てることになりませんか。作るのにも多額の税金、作ってからも税金の垂れ流しとなるような事は絶対にやめてください。県が、あるいは一部の団体ですか、必要といっても、原資は県民の税金です。そしてまた少子高齢社会の中、これからどんどん税収も減る中、負の遺産を次の世代にまた増やす事になりませんか。もう一度、建設についても、このように、広く県民に問うべきです。</p>

<p>■県庁東側への意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土地が狭い。 ・周辺道路がとにかく狭い。 ・現状近場で祭りがあった時にかなりの渋滞になっていることをタクシーの運転手が言っていた。 ・近くのマンションへの騒音が心配される。 ・MBCは土地を渡すのか？&現マンション駐車場としての利用はどうか。 ・「交通利便性が高い」とはあまり思えない。結局メインはバス・車利用な気がする。普通程度の評価が妥当。 <p>■農業試験場跡地への意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・広い土地をふんだんに使える。 ・周辺道路が広い。 ・バスがたくさん入る大きな駐車場に期待。 ・県はお金がないので県有地であるこちらの方がいいのでは？ <p>私は農業試験場跡地の方がいいと思います。 蒲生にあるアリーナをイメージしています。 市内から遠くても大きさがメリットです。 今はネーミングライツやクラウドファンディングなどがあり、 作る前から名前の命名権を売っても面白いと思います。 少しでも予算をカバーするためにクラウドファンディングも活用しても 賛同が得られるのでは。</p>
<p>交通渋滞の緩和 交通利便性の良さ</p>
<p>利用目的で多くを占めるのは、選手、その関係者が殆どであると思う。 もっとそういった方々の意見を真摯に聞き、受け止め、それから課題解決に向けた話し合いを行うべき。 アスリートファーストという言葉聞いたことは無いのだろうか、知事は。</p>
<p>誠に残念。 知事だけで無く取り巻き官僚も落ちた。 安部政権と全く同じ。 県民の為に奉仕せずに保身ばかり。 鹿児島市との意見交換も、人気が無いと悟った知事の為。 ああああ～</p>
<p>意味不明のアンケートではないかと思えます。一応2か所の候補地があるので、もう少し体育館の青写真が欲しい。(例)大阪府立体育館並みの〇〇人収容とか、駐車場は、大型バス〇〇台駐車可能普通車〇〇第可能とか、鹿児島アリーナと広さを比較するとか、 公園の中にある体育館で、誰もが利用できる環境。</p>
<p>どちらの候補地にしても、鹿児島の道路事情を考えると周辺道路の整備が不可欠である。</p>
<p>与次郎を候補地とするなら、駐車場の確保、交通渋滞の対応も含めて具体的な対応を明示すべきである。中央駅候補地も含めた案を県民に示した上での候補地選びであるべき！ 災害時に対応できるような施設であることも望ましいと思えます。</p>
<p>桜島の大規模噴火の際に避難できる場所と想定すれば鹿児島市内よりは市外地で、水害にも対応と考えれば海拔の高い場所が適地と考えます。</p> <p>子供のスポーツ少年団で県内各地を回りましたが、始良・霧島が鹿児島県の真ん中にあり、交通の便もいいので始良・霧島地区が適地と考えます。</p>
<p>鹿児島市南部に運動施設及び大型商業施設等があり交通量が多い。人の分散化を考えると、現在改装工事中の鹿児島駅周辺が好ましいのではと思います。スポーツ大会やイベントを開催するにも、市内・市外・県外を問わず、市電・バス・フェリーやJRを利用することで交通量の緩和にもつながり、また鹿児島駅周辺の活性化にもつながると思料いたします。</p> <p>県として収益力を、考えるならホテルや買い物食事できる場所にすべき。ドルフィンポート跡地に地下1階地上低層の体育館がいいと思う。地震対策に地下。景観重視で低層。大型バス用地も近くに確保できそう。天文館通も近い。フェリーも近い。大隅半島からも少しは近い。県外客も桜島や仙巖園遊びに行くのではないのでしょうか。</p>
<p>そもそも県民に広く問はずなのにHPのみの募集なんておかしい。 県庁や各種スポーツ施設、各市町村役場等でアンケートに答えられなければおかしいし、募集期間も短すぎ。 垂水フェリーから近い所が望ましい。</p>
<p>県庁、東側候補地の4分3はこれから買収が必要です。交渉にも時間がかかり、条件が折り合わずまとまらない可能性も、また買収費用をどこから持ってくるかと言う問題があります。補助金を使えるということですが、実際いくらかかるか全くわかりません。財政難の県に数十億円というお金が払えるのでしょうか。客観的で公平な比較をすべきです。</p>
<p>「中央駅西口がだめだったから、次点で」という感が否めないなので払拭する努力をすべき。今一度、外部有識者を入れての候補地検討をすべき。 また、インターネットだけのアンケートでは利用できない環境にない者に機会を与えていないという意味でアンケート結果に欠陥ありと言わざるを得ない。 なお、本アンケートには6番がないが、ミスなのか。</p>
<p>スポーツ振興の拠点とコンサート・イベントの2つに分かれているが、コンサート・イベントは近接の市民文化ホールと競合する(できたからといってコンサートの数が増えるとは思えない)ことが見込まれ、スポーツ振興の拠点に特化すべきと思う。 隣接の民有地は、前回購入できなかったと聞いており、今回決定しても買収は大丈夫か？(購入できる可能性が高いのかははっきりさせる必要があると思う)</p>

<p>どちらになっても一長一短はあると思うが、車で行く場合の渋滞緩和策と確実な駐車場確保まで検討して欲しい。現在でも鴨池周辺の駐車場に困ることが多い。</p> <p>できないのであれば、スポーツ大会やコンサートなどに合わせて、臨時バスなどを出すのを必須にして欲しい。中央駅からだけでなく、例えば谷山駅などからの臨時便も必要に思う。</p>
<p>県農業試験場跡地への建設を希望します。</p> <p>立地的に高速道路と一般道路の両方を利用する事ができる為。</p> <p>県庁東側は駐車場は、今の計画では不足します。解決策としては、現在の県庁の南北駐車場を大幅増築すれば、確保できると思う。</p> <p>谷山が捨てがたいのは、大災害時の緊急拠点としての機能を付加できれば、立地的には最適かと思う</p>
<p>新たに土地を購入ではなくて、できる限り借金せずに建設してほしい。</p> <p>これから人口減少になるし、若い世代働く世代も県外に出るので減収になるので低予算でつくるべきかなと思います。</p>
<p>今ある土地を有効活用することがいいのではないかと思います。</p> <p>中央駅西口に対する反対理由は、駐車場不足と周辺の混雑への懸念でしたが、そもそも世界が脱炭素社会へ進むとするなかで、自家用車の利用を想定しているのが間違いでは？</p> <p>JRやバス会社が減便や路線廃止をすると困るのは県民なのだから、県が率先して公共交通機関の利用促進を啓蒙すべきでは？</p>
<p>鹿児島市内に施設の整備をするのなら、鹿児島市が計画しているサッカー場と一体的に構築することが望ましいと考える。</p> <p>今後、施設の管理、修理、維持に莫大な費用がかかる。</p> <p>30～50年長きにわたり県市 人口減少、経済縮小となり</p> <p>それぞれの公共団体が弱体化していくことも想定されることも考えることが良いのでは。県市の枠を超えて統合的な整備するべきである。</p>
<p>三反園知事のごり押しにより、既に3000万円程度の調査費用を投じているにもかかわらず、今頃になって、県庁東側に建設したいという知事の表明は、全く不自然であり、理解しがたい。</p> <p>体育館を、造るのであれば、なぜ国体に間に合うようにしなかったのですか!!</p> <p>なんで、今頃アンケートですか!!</p> <p>知事選を控え、前回同様、県民を欺くためのゼスチャーですか？</p> <p>アンケートの前に、県庁東側という知事の表明は、なんでですか？</p> <p>広く県民の声を聴いたうえで、表明するのが、普通じゃありませんか？</p> <p>県庁東側の民有地は、確かMBCの土地のはずですが、ここにこだわる知事は、何か利害関係があるのではないかと勘繰ってしまいます。</p> <p>この体育館問題については、新たな県知事に委ねるべきであると思います。</p>
<p>アンケートの募集期間短すぎ。</p> <p>一から立地も見直して時間をかけて検討すべき。</p> <p>国体に間に合わない今、慌てて作る必要性はない。</p> <p>県庁東側の駐車場を借りています。立ち退きになると、近隣では同額程度の駐車場がなくなり生活上、大変困ります。</p> <p>駐車場の代替、移転などをお願いしたい。</p> <p>しかしながら、白波スタジアムやその他スポーツ施設との一体化した、スポーツ拠点となりうるので、渋滞対策の上、近隣住民との検討も視野に入れて、進めて欲しい。</p>
<p>県庁東側への建設に反対します。</p> <p>県庁東側を利用する場合、隣の民有地を取得しなければならず、その取得する費用は当然市民の税金であります。もう税金を投入しての箱物建築は止めて下さい。</p> <p>それとも隣地を所有しているMBCに付度しているのでしょうか？</p>
<p>谷山地区振興 慈眼寺駅の活用 新たな土地取得費用の発生が少ない 私たちの税を簡単なお机上の考えで無駄につかってもらっては困る。民間企業の経理担当だということを考えてほしい。利権や私利私欲で税を使わないでほしい</p> <p>総合体育館は全ての県民が利用しやすい場所がよい。薩摩半島のように鉄道が利用しやすい地域は、JR駅周辺で良いと思うが、大隅半島や離島からはフェリーの港周辺で駐車場が確保でき、宿泊施設が多い場所が望ましい。鴨池港や新港とも比較的近く宿泊施設も充実している県庁東側が望ましい。駐車場については、現状でも各種大会やイベントで不足しているので、立体化してより多くの駐車台数を確保して欲しい。また、土日の大会やイベント時は、県庁職員駐車場を開放してもらえると、より駐車台数を確保できる。</p> <p>あと、鹿児島市の問題になるが、他県からの利用や公共交通機関利用の観点から、市電を郡元から県庁経由鴨池港に延伸してもらえると、県外JR利用者からの乗り継ぎや大隅地区フェリー利用者に助かり、大隅地域観光振興にも寄与するのではないかと。(桜島橋側への市電延伸は、現状でも水族館口電停まで徒歩5分もかからないので、あまり効果は少ないと思う。便数が多い方が利便性はよい。)</p> <p>また、現在計画している湾岸道路や東西道路の延伸で、鹿児島ICから天保山付近まで延長すると交通ネットワークも充実し、アクセスしやすくなる。そのことで、コンサートやイベントでの収益性も増加するのではないだろうか。</p>
<p>場所はどちらでもアクセスは良いので利用しやすいと思います。ただ、どれだけアクセスがよくても車で来たがる人が鹿児島は多いので、当然周辺に交通渋滞は発生すると思います。普段から自家用車で来なくても来やすい交通手段を整える事が大事だと思います。谷山案では、市電を川を越えて地下を通して延伸する、直通的なバスをイベント時だけでなく常時走らせる等、普段から使い慣れる事が恒常的に利用されるヒケツだと思います。</p> <p>弓道場の完全版(近的場,遠的場別個に常設)を設置して欲しい。</p> <p>県民体育大会の遠的競技や県連主催の遠的大会は地方で実施している状況でありとても不便を感じている。</p>

<p>桜島大噴火に備えて防災施設としての機能。第二県庁として活用できる機能を有する。小型原子力発電装置を設置し電力を確保する。施設の維持管理に費用が、安くできる様、無駄なデザインは、控えて建設費用を抑える。</p> <p>候補地選定の段取り手順が混乱を引き起こし迷走している。この原因は(1)知事の能力の不足、業務処理の稚拙(2)県職員の主体性、能力の不足によるものである。</p> <p>二つの候補の比較は県庁東に決めたいがために、比較内容がおかしい。民間の土地を当てにする計画自体がおかしい。民間が売る条件が不透明で何らかの密約があるのではないかと疑問を抱く。新たに取得するための財源があるのか？県の土地との交換になってドルフィンポートなど、一等地を要求されたら県民の大反対が起こると思う。</p> <p>二つの候補地の中では谷山地区がふさわしいと思う。</p>
<p>スポーツの行事につかわれない期間はコンサートやイベントなどの多彩な催しができる会場にした方が、経済効果は望めると思う。</p> <p>西谷山は最近、たわわタウンができてから交通渋滞が発生しているので、県庁東側が最適だと考えます。</p> <p>鹿児島市内にはまだ検討すべき土地があると思う。常盤と原良の間にある丘をぜひ検討したい。常盤トンネルから武岡に抜ける新しい道路が水上坂のところで歪な状況であるがこの丘を開発すれば明和にもストレートで行けるし、尾根伝いに一本新規に道路ができれば、西田から常盤の水上坂に抜ける消防車も活動できない狭小な道は付近住民主体の使用になるので一石二鳥である。この候補地は中央駅やアリーナからも近い。さらに健康の森も近い。未開発の丘だから種々の多目的施設を含め総合的に開発が可能と思う。50年以上の先を見た開発をぜひ検討願う次第。</p> <p>既存の整備された広大な敷地ですぐ活用できることが理想ですが、鹿児島市内であれば市街地北部(例えば吉野公園付近に隣接等)も、考えてもいいのかなと思います。</p> <p>高速道路吉田インターからのアクセスや、市街地からも近いことも大きな要因です。</p> <p>鹿児島国体を前に時間的に余裕がない事を考えると、非現実的ではありますが、県民や利用する人の事を一番に考えて新体育館の建設をして欲しいと思います。</p>
<p>いい体育館が出来ることを願っています。頑張ってください。</p> <p>与次郎地区でのイベントは、駐車場の心配があって、今までもバスを利用している。鹿児島市内在住どいえど、乗り換えもあってかなりしんどい。与次郎はまだしも、谷山地区となると、どんなにいい催しでも、谷山サザンホールと聞いただけで断念してきた。ましてや県農業試験場跡地なんて、間違っても行くことはない。</p> <p>私が考える最適地はドルフィンポート跡地のみ。ここなら用地買収の必要もなく、四方八方からのアクセスがすでにあり、天文館が近く経済効果も期待できる。伊藤前知事がスーパーアリーナ計画を打ち出した時、私の周辺には賛成の意見しか聞かなかったので、今でも、ドルフィンポート跡地の何が悪いのかわからないと、よく話題になる。一度反対運動があったからと尻込みするのではなく、県有地としてもう一度候補にあげるべき。</p> <p>権力者は、自分が権力を握っていたころ 形あるものを製作し 後世に自分の名を残したいものです。今回の体育館も本当に作るのであれば 国体に間に合うようにあるべきではなかったかと思えます。</p> <p>谷山地区に作るにしても、地域振興の目的と地元商工会が陳情しているが、国道226号線谷山中心部の開発案であって旗振りをするのであればよいが、魅力のないシャッター街を体育館ができればどうか活性化すると安易な考えではないかと思えます。</p> <p>公共施設は、できるだけ一地域にまとめて作っておいたほうが利便性が高いのではないかと、宿泊施設が多い地区のほうが見る側からしても楽だと思慮します。</p>
<p>現知事は最初に鹿児島市にこだわらないとしていたが、ふたをあければ候補地はいずれも鹿児島市内でしかない。鹿児島市にはそもそも鹿児島アリーナがあり、前知事のいうスーパーアリーナ構想であれば規模もことなるので同一自治体におくことは理解できるが、今回の案では規模もほぼ同じであり、一体何がしたいのかわからない。せめて松元インターチェンジ付近であればまだ理解できるが。</p> <p>また、県庁東側案は鴨池競技場等からの飛び地として総合公園扱いとすれば国からの補助金が得られる算段のようだが、緑地面積率がクリアできなくなる可能性はないか。駐車場は今以上に不足する可能性も高く、緑地の確保は難しいと考えるのがいがかか。</p> <p>谷山地区に関しては、現在区画整備中ではあるものの、国道拡幅が必要、街づくりの観点から、今後右往左往する可能性が高いので論外。</p> <p>現在の計画はいずれも行き当たりばったりであり、何をコンセプトに、何を県が目指そうとしているのか、作ることが目的になっているのではないかとすら思う。何のために、だれのために、どのように利用していくのか。グラウンドデザインが全く描けていない。</p> <p>屋内競技団体は「とにかく早く作ってほしい」から県の案に毎回賛成しているにすぎず、彼らも実際には今のままでは後で「こんなはずではなかった」となる。</p> <p>駐車場の問題からいえば、たとえば薩摩川内市総合運動公園は駐車場を最大1300台とれる。アリーナのみ使用とした日であっても、アリーナ規模か考えれば十分なように思えるが、それでも駐車場が不足する。</p> <p>現案は一体誰のためのものなのか。知事の足跡のためであってはいけない。もっと真剣に県民を交えた検討が必要だと考える。新体育館が必要なのは確かだが、現在の体育館が危険なのであれば、間に合わずとも解体後に違う場所に建設をすることもやむを得ない。</p>

鹿児島中央駅西側に建設予定と聞き、交通利便性の高い所を選択したようだと喜んでいたので、県庁付近に変更となり、とても残念に思う。
渋滞や駐車場不足の懸念から、鹿児島中央駅西側は反対意見がでたようだが、県外からの利用及びコンサート・イベント開催での収益性を考えると、交通アクセスが集中している鹿児島中央駅付近に建設を改めて検討してもらいたい。
高齢化社会に伴い免許返納が推奨される昨今、バスの運行便数は減少されている現状で、車を持たない方・公共交通機関を利用せざるを得ない観光客・応援客によるバス・市電の利用者増の効果が上がることを期待している。しかし、子育て世代が自家用車で移動することも理解できるため、どこに建設するにもある程度の駐車場の確保してもらいたい。
県庁付近（与次郎）には市民文化ホールがあり、平和リース球場・白波スタジアム等のスポーツ競技場と周辺一帯をまとめた意向があるかもしれないが、活用法が似ている施設は近くにないほうが良いと思う。
県農業試験場跡地（西谷山）は、中央駅又は県庁付近に比べると格段に交通利便性が劣るので、用地取得が不要であっても建設してほしくない場所である。駐車場が確保できても、車を持つ方以外にメリットがない。周辺道路も広くはないので、渋滞することには変わりはないと思われる。市中心部から遠く、商業施設・宿泊施設が少ないのはデメリットが大きいと言える。
スポーツ大会を目玉にするのか、コンサート・イベント開催を主体にするのか、いまいち方向性が定まっていないようだが、どちらにしろ大量に人を収容できる施設であることに間違いはないので、一定期間避難生活が送れる場所であることを忘れてほしくない。
近年大型台風は鹿児島を通らないが、日本各地で類を見ない複合災害が発生しているなか、これ以上海の近くに避難所となりうる施設は置かない方が良くと思われる。

駐車場確保数が多いほうがいい。
今も土日の与次郎は、スポーツなどのイベントがあると周辺の店舗の駐車場が満車で買い物ができなかった事があった。与次郎にこれ以上施設を増やす事には反対。
大きな荷物を持って往復の交通費を自腹で出して会場まで行くなんて、そんな無駄な事今の時代しません。
宿泊施設があるからなども、鹿児島市内での移動であれば与次郎でなくても問題ないと思う。
今の体育館を建て替えるという選択肢はないのでしょうか？どうしても与次郎がというのなら、建て替えればすむんじゃないですか。
また跡地の問題が出てくるのでしょうか…
ドルフィンボートの跡地もどうなるのでしょうか。あの芝生は市民県民観光客の憩いの場として残してほしいものです。あそこにこれ以上大きなものをつくる事に大反対です。この件に関しても県民の声をこのように集める事はあるのでしょうか。

観光立県を目指すなら世界に類を見ない桜島を活かす他ない。

なおかつ、今までどこもやっていないことを目指さなければ、新規のお客様（観光客）を獲得することは難しいでしょう。

一層のこと、アリーナ、サッカースタジアムを一体的に、そして、海ぎわのレストラン、高級ホテルなどを複合的に建設し、多目的に周遊性を活かした街づくりにすべきではないでしょうか？

よって、建設地をドルフィンボート跡地など、北ふとう一帯を希望します。

民間資金や寄付など活用すべきですが大きな税金も投入します。
中途半端な建物に税金を垂れ流し続けるのではなく、健全な運営ができる場所、建物を強く希望します。

県庁周辺は、駐車場が無い、現在でも周辺体育施設は、道路に止めている。県庁周辺は交通の便が悪い。農大跡地は、谷山インターやJR谷山駅、谷山電停も近く、県内外の利用者にアクセスがいい。
今回のアンケートは県庁付近有りかの意向が強い。
行政は県庁横しか選択肢が無いように見える。
三反園政権は疑問しかない。
自分の利権有りきではなく、県民の利益優先にしてほしい。
農業試験場後周辺はとても渋滞しています。特に朝、夕方は西谷山小学校から谷山駅間で20分から30分くらいかかることもあります。体育館が谷山にできたら考えるとぞっとします。渋滞調査する方は朝と夕方を調査して下さい！
必要な条件を先に定義して、その上で合う場所の候補を掲げ、その上で選定してもらいたい
場所ありきの体育館であってはならない
これだけ揉めてるんだから一から場所も含め決めてほしい。
知事選が今年あり、知事が変われば、体育館に対する政策も変わる可能性もあるんだから。

現在は車有りきの時代。与次郎が浜に車が集中するとどういふことが起きるか皆の知るところです。

しかし、それより重要な事は必要性です。本当にペイできるのでしょうか。県民のお荷物ならないか心配です。

熊本の人には博多にいくでしょう。県民外から見込めるのは宮崎だけです。

一年のうちどの位稼働すれば採算が合うか提示すべきです。本当にそれだけのイベントが望めるのか提示すべきです。

ただ、ただ心配です。1時間で博多に行けるのに

生まれた頃から西谷山在住です。

農業試験場跡地につくるとなると…

- ・閑静な住宅街なのに渋滞や治安悪化などが不安
- ・車線が少なく今でも混む時間帯がある
- ・周辺の商業施設は小規模
- ・宿泊施設ない？
- ・公共交通機関が少なく不便
- ・地域の発展にはつながりそう
- ・コンサートが近くであるなら楽

谷山方面は中山の人口も増えているためか宇宿周辺から渋滞がひどいことがあります。ほぼ片側一車線なのも原因かと。

県庁東側につくるとなると…

- ・MBCの私有地のため県税から買収される？
- ・敷地が狭く駐車場が少なそう
- ・県庁用バスが充実してる
- ・周辺にもスポーツ施設
- ・ホテル等もある

選択難しいとは思いますがよい結果になりますように。
一個人の意見として参考にしてください。

駐車場が十分に有り、探す必要がない所。
県庁東は、施設が集中すると、交通渋滞が懸念され、不便になるのではないか。

県庁東側に提案しておきながら、なんで今頃アンケート調査なのですか？

県庁東側は、隣接地を取得する必要があることから、膨大な費用が発生し、財政難をきたすのは明白なので、絶対やめるべきです。

三反園知事は、何でここにこだわるのですか？
県知事選を前に、何某かの利害関係があるのは明白です。
体育館問題については、既に多額の調査費用が発生しているはずですが、この費用も、三反園知事の利害関係であるという大方の意見があります。
白紙撤回になった反省の弁も無く、ましてや国体に間に合う訳でもないのに、今更何で急ぐ必要がありますか??
全く理解不能です。

この問題は、新たな県知事に委ねるべきです。

二度と三反園知事に騙されたくありません。
県の皆さんは、何も決められない三反園知事に忖度する必要はないですよ。

県議会の知事の答弁や、記者会見を聞いていますが、何をやりたいのか、支離滅裂で、呆れてしまっています。県民の為の県政であるべきです。

三反園知事のfacebookもこと細かく読ませて頂いていますが、いいね?? の数もまばらで、隣接県知事の十分の一以下で、笑ってしまいます。
つまり、県民は知事の人柄を見抜いてしまっており、全く相手にされていないという事ではないかと思えます。失礼ながら、真面目に、県民の為の県政に取り組んで頂きたく願います。

今回老朽化した体育館の建て替えにあたり、単にまた体育館としての機能だけではまた60年以上の使用を考えれば勿体無い話です。近年の状況の中で最も危惧するのはやはり災害対策ではないかと思えます。そう考えれば鹿児島市中心部での災害発生時に(例えば桜島の大噴火、南海トラフの地震等)、同じような場所にあったのでは避難施設としての機能は果たせないことになるのでは? 鹿児島市周辺地域の土地取得しやすい、出来ればある程度の高度の確保できる場所の検討が望ましいと思えます。アクセスのしやすさは交通網の発達している現代においていかようにもなりそうです。むしろ体育館を中心に複合施設を整備し、避難体制をとりつつ経済効果を上げていくのが県として求められることと考えます。自然災害や原発事故なども起こるかわからないけれど、その時になって困らない体制がとれるように未来に安心も与えてください。

<p>場所を決める前にアンケート調査すべき、順番が逆ではありませんか？県として、今回のアンケート結果をどう活用されるのかを新聞などで発表してくださいようお願いいたします。</p> <p>あと、候補地は「県庁東側」に決まったんですね。なぜ、「県農業試験場跡地」がアンケート項目にある理由がわかりません。</p> <p>私は、県庁東側の方が自宅から距離が断然近いですが、バス、電車、自家用車全ていつも交通渋滞に左右されており候補地としては大反対です。財政面を考えると、試験場跡地の方が良いと思います。</p> <p>*農業試験場跡地の方がまとまった用地がある。県有地であるので用地取得費がいらぬ分有効な活用が期待できる。</p> <p>*高速道路、慈眼寺駅も近くにあるので交通手段も多々ある。</p> <p>*アンケートでなく、県民の（代表者等も含）声を聞くことをまずすべきではなかったかと思う。</p> <p>*このアンケート結果をどのように役立て、どのようにいかされるのか、本当に疑問だらけだ。</p> <p>新総合体育館の場所は、体育館の敷地内に無料で使用できる駐車場を完備できるところ希望する。</p> <p>スポーツ大会や練習で、年間70回くらい鹿児島県内の体育館を利用しています。新体育館建設にあたって望む事は、早い完成と、十分な駐車場を確保して欲しいという事と、全国レベルのスポーツ大会を開催できる規模を期待しています。</p> <p>新体育館の完成がとても楽しみです。</p> <p>県庁東側の土地に体育館を建設した場合、現在その土地を駐車場として利用している車はどこへ行くのか？</p> <p>県庁東側の土地と農業試験場の土地を体育館建設用の土地として比較した場合、面積的にみても圧倒的に試験場跡地のほうが広く、費用的に見てもすべてが県有地ということで、コストの面で見ても試験場跡地のほうが適しているのではと思う。</p> <p>また、交通の面で見ても近くに JR 指宿枕崎線の慈眼寺駅があり自動車による交通渋滞の緩和という面においても有利のように思う。また、バスや自家用車の利用という面で考えても指宿スカイラインを利用すれば、広い駐車場の確保が可能な試験場跡地のほうが、試験場跡地と県庁東側の双方を比較した場合適していると思う。</p>
<p>（全体的な感想）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・これまで県民の意見を聞くことなく計画が進んでいくことに不安、不満を感じていたため、今回このような形で県民による意見表明の場が設定されたことは大変よいことだったと思います。 ・ただし、たった2週間、インターネット上だけでというのでは、「県民の意見を聞いた」というには不十分ではないでしょうか。 ・時間はかかるかもしれませんが、候補地を示す以前の計画段階で、例えばまちづくりの専門家などを交えてシンポジウムを開催したり、意見交換会を開いたり、県庁としての考え方を説明する会を開いたりするなど、県民からの意見をもっと丁寧に拾う場を今後とも設けてほしいと考えます。その分県庁内のご担当部署、ご担当者は調整などでご苦労をおかけするとは思いますが、幅広く意見を聞き、時間をかけてでも計画を立てていくほうが、きっと鹿児島にとってよりすばらしい財産が完成するものと考えております。 <p>（体育館候補地について）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在具体的候補地として示されている県庁東側、県工業試験場跡地の2地点に絞って、私見を記します。 ・県庁東側、県工業試験場跡地いずれも一長一短かと思えます。ただ個人的には、交通アクセスが大変重要と考えており、道路利用（自動車、バス）だけよりも、鉄道利用（JR、市電）も併せて利用可能な、県工業試験場跡地（西谷山）のほうがよいと考えます。 ・県工業試験場跡地の南東部は、JR指宿枕崎線にほぼ隣接しています。この「隣接地」に新駅を設置することで、新体育館の利便性が大きく高まると思えます。物理的距離としては県庁東側のほうが、鹿児島市中心部から近いわけですが、ここに新駅ができればJR鹿児島中央駅から15分以内で移動でき、しかも鉄道は渋滞に左右されず時間がよみやすいことから、大変便利と思えます。 ・新駅はおそらく、JR谷山まで1.0km、JR慈眼寺まで0.7kmくらいかと思えます。「隣の駅まで近すぎないか」との声もあるかもしれませんが、逆に、隣の駅までの駅間距離1.0km未満という例がないのは、九州内では鹿児島県だけです（時刻表等から確認）ので、この点はまったく問題にならないと思えます。 ・なおこの辺りは人口も集積しており、県工業試験場跡地のすぐ近くには鹿児島南高校、開陽高校もあります。よって新駅は、新体育館利用者だけでなく、住民や学生さんによる日常利用も十分見込まれ、住民や通学者の利便性向上という波及効果も期待できるかと思えます。 ・一方、県工業試験場跡地での新体育館建設について、道路利用（自動車、バス）だけを前提とすると、渋滞時や通行止めの際に別の選択肢（鉄道、市電）を取れません。またスポーツ大会時等には、来訪者の自動車、バスによる道路混雑・渋滞が、住民や学生さんの日常移動にも悪影響を及ぼすものと思えます。 ・道路利用（自動車、バス）のみを前提として、移動に問題が生ずる例はほかにも多々あり（例えばゴールデンウィークなどの仙巖園、高速道路が通行止めとなった際の鹿児島空港など）、別の選択肢としてJRを考慮に入れておくべきかと思えます。 <ul style="list-style-type: none"> ・なお一方で、県庁東側の場合、近隣に他のスポーツ施設が集積しており（県立球場、市立球場、市営プール、県陸上競技場など）、集積の利益という点では優位と言えます。 ・ただし、隣接地の取得費用がかかる点がデメリットと言えます。また、鉄道利用がしづらいので、渋滞の影響を受けやすいのも問題点かと思えます。 <ul style="list-style-type: none"> ・以上のことから、JR新駅の設置を前提に、県工業試験場跡地での新体育館設置がよいと思えます。 ・なお、県工業試験場跡地における新駅設置費用と、県庁東側隣接地の取得費用とを比べてどちらが高いか安いのかという点も、判断材料のひとつにはできないのではないのでしょうか。 <p>・以上、私見を縷々述べてしまいましたが、ご検討のほどよろしくお願い申し上げます。</p>

<p>新たに土地を購入してまで建設する必要はない。西谷山でよいと思う。</p>
<p>財政の厳しい中、用地取得に税金を使うより谷山に体育館を建てて、駐車場をしっかりと確保し、用地取得にかかるであろう経費を、周辺の道路整備や交通の便利さ、渋滞緩和策に使用したほうが、体育館だけでなく地域の活性化、及び周辺の住民のためにもなると思う。</p> <p>与次郎は、便利だが、車があふれ駐車場不足が九州、県内一円から来られる利用者にとっても不便だと思う。与次郎にたてるなら、駐車場の確保を十分をお願いしたい。公共機関で与次郎に来るのは鹿児島市に住んでいる人で、実際は、競技の荷物、人があり車でこなければいけない実情を強く加味してほしい。現在も大会がある日は、競技場の周りは大中小の大型バスや車でいっぱいです。</p>
<p>アンケート、何を聞かれているのかわからない、せめて谷山か県庁裏かの選択肢を用意すべきだし、MBCグラウンドの取得の予想価格を乗せるべきだ</p> <p>与次郎だとスポーツ施設が集約されるが、その分、道路の交通渋滞は、今以上になるのではないかと。また、JR利用の場合、郡元、南鹿児島駅周辺の道路状況、混雑は凄いいことになるのではないかと。西谷山は、与次郎ほどの渋滞は考えられないと思うし、高速道路等を利用するとアクセスは、西谷山の方がとても良いと思う。宿泊施設は、すぐ近くでなくても体育館と宿泊施設間のアクセスの容易さが重要だと思います。体育施設を分散することで広域的な発展が見込めるのではないかと。思う。</p> <p>予算はかかるが、九州内で誇れるアリーナを目指してもらいたい。</p> <p>なんで県は県庁裏に作りたがるのか？県を潰す気か？土地代をどう考えてるのか？財政悪化で県庁職員の給料の削減のような事態になったら、スポーツ課、企画課の職員は県庁で厳しい目で見られるだろう</p> <p>大きくて駐車場もたくさん確保できるようにしてほしい</p> <p>駐車場も確保出来るし、高速、JRの駅近いので交通手段は確保されるから、たにやまの方が適切だと思います。</p> <p>鹿児島県民であるなら自家用車で構わないが、県外からの利用者を考えるのであれば、公共交通機関が2種類確保出来る立地が望ましいと考える。現候補地では、自家用車かバスでしか行けない県庁そばよりも、JR利用も出来る谷山地区の方が交通渋滞も軽減できると考える。</p> <p>また、鹿児島はコンサート等をする適性がないため、今回の県体育館はコンサート等の開催も視野に入れて欲しい。(アリーナはコンサートをするにはあまりにも小規模すぎる)コンパクトなものはそもそも求めていない。</p>
<p>このアンケートで果たして県民の声・意見として反映するのでしょうか？もっと多くの県民の意見に聞くのであればホームページのみだと「ごく限られた県民」の意見しか反映されないと。思うとかごんまんとして大変残念。</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 与次郎がよい。 2. タクシーでも利用しやすく、料金もそんなにかからない。 3. 周辺環境が体育館あるにふさわしい立地である。 4. 議論だけで進まず、早く建設して欲しい。 5. 自転車でも行ける。 6. 子供達だけでも利用できる。 7. 食事や宿泊所がたくさんある。 8. 勤務中や休み時間でも、近いため、利用も見学も簡単である。 9. コンサートやイベントに参加しやすい場所である。
<p>最初から県庁東側に体育館を建設することがベストであるがごとく議論や宣伝がなされている事に納得がいかない。</p> <p>利便性の比較に内容にしても県庁東側ありきである。</p> <p>このアンケート自体茶番劇。</p> <p>このアンケートをだれが作成したのですか。</p> <p>具体的な質問内容が薄い、このアンケートで県民の意見を集約するのは早計です。</p>
<p>コンサートなどはできなくてもよい。スポーツ施設のみでよい。コンサートは開催できる施設が多々ある。</p>
<p>総予算が少ない場所がよい。現在の体育館の建て替えでも可。</p> <p>谷山は、場所も広く買収の手間も、いらず費用の面でも良いと思う。高速からのアクセスも、よく他県からも、こられる。道の混み具合、どちらが、良いか、同じぐらいだと思う</p> <p>東側はバスの本数が少なく、大量輸送に問題がある。イベント後、周辺で飲食などを楽しむ場所も少ない。渋滞の懸念が大きい。候補地の賛否自体も問う設問がほしい。東側ありきの内容で、あくまで注文を答えたにすぎない。必ずしも民意が賛成したとは捉えないでほしい。</p>

建設費用を安くしたり建設期間を早めるために小規模なものとするよりは、広く大きいほど良い。駐車場に関しては可能であれば立体駐車場を併設して欲しい。

鹿児島県のスポーツ振興のシンボルを目指す施設なので、全国的に見ても優れた設備を有して欲しい。

また、交通の利便性に関しては市内全域、現状ですら良好といえず、県庁付近も谷山も「どっちもどっち」という感じが強く、あまりこの部分で比較しても意味がないと思う。

また、災害時に避難所として運用できるように、危機管理防災局や消防局などと協議の上マニュアルを作成し、警察や消防などが訓練活動に使用できるようにして欲しい。

生まれや育ちは、鹿児島市内です。高校は県農業試験場跡地の近くでした。通学に関してバスとJR等を利用しておりましたが対して不便さを感じた事はありません
成人し3年前まで下荒田にて生活していたので立地条件等も分かります

そこで一つ言わせてもらいますと、
体育館と言う事は、障害等有り無しに関わらずスポーツが可能であること
＝移動は可能ですよね？
わざわざ、税金を使い土地を確保してまで交通の利便性が重要でしょうか？
個人的には、谷山の活性化の為に農業試験場跡地が良いと強く思います。
県庁東側＝交通の利便性ではなく関係者の利便性だけではないですか？

県知事のおっしゃっている事は、市民の私には理解しがたいです。

県庁側は役人の移動だけが考えられてるようにしか思えない

西谷山は開陽高校の周りが草だらけで土地がもったいない

土地の確保をしやすさは西谷山だと思う

県庁側だと移動手段はどれを使っても渋滞はきっと起こりうる

体育館利用者は道具類を運ばなければならないので自動車を使用する人が多い。また、学生を乗せる親が多い。十分な数の駐車場が必要。鴨池周辺は現在ですら駐車場が少なく、白波スタジアム利用者は駐車場を探すのに苦労している。路駐が多い。県農業試験場跡地は鹿児島中央駅からJRで20分程で行けるのであれば、遠いとは言えない。

県庁東側は、白波スタジアムや鴨池テニスコート、野球場など、スポーツ施設が多すぎる。テニスやサッカーや野球の試合が重なると、全然駐車場が足りない。さらに体育館までできて、イベントが重なると、渋滞なども起こり、付近の住民にはとても迷惑。

谷山は予定されている土地も広しい、駐車場の確保も出来る。県庁東側は、十分栄えているので、地域活性化のためにも、県農業試験場跡地を推したい。鹿児島県が栄えるためにも中心部ではない場所に建てて、活性化を図ってほしい。宿泊施設がないと言われていたが、体育館が決まれば自然に出来ると思う。

鹿児島市内はイベントがあると、駐車場不足のためにひどい渋滞が発生する。コンサートなど開催すれば、臨時バスなど運行しても、人が一斉に帰宅するため、ひどい渋滞が発生する。県庁横はJRも市電もない場所。そんな事も分からずに体育館を建設しようとするところからおかしいと思う。

体育館を建設するのにまず、大規模な駐車場を確保出来ないといけないのではないか？。災害時には体育館を活用しなければならないと思うので、広大な土地が必要。鹿児島は桜島があるため、大噴火・火砕流が発生した時の事を考えて、海に近くない所・また広大な避難所を確保できるところに建設するのが良いと思う。

単純に、スポーツ・コンサートという目的だけで安易に体育館を建設するのは、県民のほとんどが呆れている。「そんなに急いで建設しなくても良いのでは？」という声は届いていないのだろうか？アンケートの内容も単純すぎて、計画性の無さを感じる。県民の声を聞かずに慌てて体育館を作るという税金の無駄遣いをしないで欲しい。

国体に間に合っていたら良かったのと思います。

- ・市民文化ホール敷地に建てる
- ・市民文化ホールと県民交流センターを交換
- ・上記二つが不可能ならマリポート鹿児島へ、マリポートから与次郎へ橋をかける

そんな事より、今さら聞くのは遅すぎると思います。だったら最初から県民に意見を問いかけるべきでした。また「県民の日」のグダグダなやりとりにはかなり苦勞させられました。こんな自分の意見ばかり押し通す知事は来期の立候補は見送って欲しいです。

鴨池競技場周辺では、スポーツ等のイベントが複数同時に行われた場合、駐車場が見つからず試合観戦に遅れたり、渋滞が起こっていますが、今後ここに体育館が作られると、この状況がさらに悪化すると思います。

また、MBCのグラウンドも買い取ることを前提にしていますが、そうなるとこれまで長く続いている夏まつりも出来なくなるのでしょうか？

谷山地区に作った方が、無理なく建設出来ると思います。

<p>今頃になってアンケートとは、不自然です。 三反園知事は、広く県民の声を聴く前に、なぜ、県庁東側と表明されたのですか？ あれほど、西口に拘っておられたはずなのに。 無駄な、巨額の調査費とやらも、既に発生しているにも関わらずです。 その、西口案が、白紙撤回された責任はおとりになりましたか？ ましてや、かなり高額な民有地購入費用が発生するのに、なぜ、県庁東側に拘っておられるのですか？ 本気で、広く県民のことを考えておられますか？ 全く、理解に苦しみます。 これほどまでに、県庁東側に拘る知事は、利害関係があると思わざるを得ません。 全く、不愉快です。 今年は、県知事選もあるようですが、今回も、お得意の、県民を欺くゼスチャーですか？ そう、思ってしまうのは、私だけなのでしょうか・・・ そこで、提案です。 体育館問題は、県知事選で、それぞれの候補がどのような構想を持っておられるのかを、それぞれお考えを示して いただいたうえで、県民の声を尊重していただくというのはどうでしょう？ つまり、この問題は、新知事に委ねるといことです。</p>
<p>JR、市電など交通渋滞の影響を受けにくい手段を利用したい。本数を増やす、駅の増設なども合わせて検討して頂 きたい。</p>
<p>あまり大きな体育館は必要ないと思います。今の鹿児島アリーナで十分だと思います。仮に作っても福岡市のマリ ンメッセみたいに毎週何か大きなイベントを招致できるか疑問です。隣の熊本のグランメッセ・アクアドームも福 岡みたいに毎週大きなイベントをしているわけでもありません。でも、どうしても前の知事みたいに本当に大きな 総合体育館を作りたいと思うのであれば、鹿児島市のサッカー場建設問題とリンクしますが、今の白波スタジ アムを鹿児島市が検討している新しいサッカー場にそのまま移転（新サッカー場の規模を今の陸上競技場と同じ機 能にする）し、その白波スタジアム跡地に総合体育館を建設すればよいのではないかと思います。（ただ、陸上競 技場は補助グラウンドも必要？と知り合いから聞いたのですが…。）MBCグラウンドを購入してまで建設する必要 はないかと思います。</p>
<p>谷山の県保有地を有効に利用すべきで、民有地を高い税金で買うよりその分を建設費に使うべきだと！ 渋滞とか宿泊施設とか、いかにも県庁近くが良いような誘導的なアンケートを行って何の意味があるのか！？</p>
<p>十分な駐車場は絶対。 中央駅西口は考えられる中で最悪な提案箇所だった。</p> <p>公共交通機関？ 昨年の大分でのサッカー国際試合を見てもわかるように、鹿児島という街や暮らしの構造で、公 共交通機関を頼ることは現実的では無いよ。知事は送迎者があっていいんだろうけど。仕事帰りにどうやってバス や電車を乗り継ぐ？ 間に合わなくて。さらに、出場者にとっては荷物が個人のものだけでなくチームの荷物っての があるでしょ。必ずバスが必要。これは県外からの来場者も。新幹線なんて高いよ。バスや自家用車で来場する て。東日本からは飛行機でくる。つまり空港からはバスや車で来る。</p> <p>国体の開会式では相当な交通量になるでしょ。通行止めにするでしょ。あんな何十年に1回の超大型イベント はともかく、大型イベントを年数回はやろうっていうのに、与次郎じゃ機能せんよ。その都度通行止めにするの？ 谷山でも分からん。</p> <p>郊外の、駐車場が最低2000台(キャパ8000~1万だとして)。郊外に広く造れませんか？ 空港から近く、かつ鹿児島 市中心部からも近い(双方から30分以内が理想)ところがいい。ビッグイベント開催の時は、鹿児島アリーナみたい にシャトルバス出せばいいじゃない。</p> <p>8000人の物、作ったあとのことも考えてますか？ それを活用できるイベントをどう生み出すか、誘致するか。 しょうもないものだけは造らないでくださいね。中心地に作りさえすればという発想は不安しか感じられません。</p>
<p>スポーツの全国、世界大会、コンサートが出来る、大きな体育館がいいです。中途半端なのはよくない。 移手段はマイクロバスや自家用車の方が多いと思うので、駐車場は立体式等含め沢山確保してほしい。 元タイヨー跡等周辺の土地は購入できないのか。ニトリ両横の土地など。</p>

新たな総合体育館の整備に関する意見

■鹿児島中央駅西口の南西側の
県有地とJR九州所有地と
かんぼ生命所有地の再開発について

- ・ 駅近郊に新しくできた体育館に
利用者が増えた事例で高崎アリーナを
参考事例にしたことは評価できる。
- ・ にもかかわらず、敷地2万m²収容
人数8千人の計画案を示し、
バス協会の岩崎氏から中央駅が
混雑して支障が出るのではと
意見されると案を取り下げた。
これは現在の県立体育館の収容人数
または宝山ホールの収容人数程度に
すれば実現可能なはずである。
現在の県有地の大きさ1万m²で
再提案すれば良いのに、再提案しな
参考にした高崎アリーナの収容人数、
敷地面積、建築面積も確認して
いないのではないかと疑わしくなる。
高崎市368,606人と
前橋市332,831人を足した地域と
鹿児島市595,319人と
始良市76,359人を足した地域で
同じ規模であることを充分認識
してほしい。
高崎アリーナと群馬県、高崎市、
前橋市の体育施設を県の企画部および建築および都市整備の関係者で見学に行ったほうが良い。
- ・ 県庁所在地の市の体育館のほうが
大きく、県の総合体育館が小さい
県は複数あることを自分の調べた
範囲で確認している。
鹿児島刑務所が移転したときは国有地
で、跡地を利用する時に県の体育館は
耐用年数半ばだったので鹿児島市が
取得したと考えられる。敷地の大きさ
アリーナは良い設計ですが、少し
大きいと考えられる。県の総合体育館
この土地には別館が計画されることも
検討できる。
- ・ 仮にキャンセルと同じ建物を建築
しようとしても最上階の体育館では
ママさんバレー大会程度までしか
開催できない。下の階で火災が発生
しても安全に避難できる必要がある。
この空地に総合体育館を建設する
場合、低層階にして、催し物の参加者
が安全に避難できるよう計画すべき。
- ・ 県は、敷地に国道や県道が接道して
いなければ、県自らが主体的に再開発
できないことを充分自覚すべき。
- ・ 実現可能性調査をしてみないと判断
できないが、アイススケートリンクを
冬季に仮設で開く場合、800m²くらい
の空間があれば可能。建物の所有が
県で、指定管理者がセイカの場合、
セイカが自社施設でアイススケート
場を経営していた時より少ない経費
で開催可能と考えられる。例えば、
移動日7日→熊本7日x5週→移動日7日

→鹿児島 7日x5週→移動日7日→

宮崎7日x5週→移動日7日

(1週は6営業日と休館日1日を含む)

で、1シーズン実施して赤字であれば

撤退する。施工のパーティネレジャーさん等に相談されたい。

- ・ 体育館である場合、公営のボルダリング練習場の併設を希望。

- ・ まず、JR九州さんの土地に建っていた

建物の利用者が現在、どこの場所の施設を利用して、この再開発に遅れが生じても支障がないか確認すること。

- ・ JR九州ホテル鹿児島の別館

またはこちらにもかんぽ生命の

事務所とホテルの複合ビルが

建っても良い。

県営ホテルが建っても良い。

- ・ これだけ大きな空地はJR鹿児島中央駅

周辺では今後現れないと考えられる。

鹿児島中央郵便局の建替え時期の

多少の前倒しが可能ならば、現状の

空地のバス駐車場の利用の他に、

鹿児島中央郵便局の仮事務所を

プレハブ2階建て程度で空地内に

設置することは可能と考えられる。

仮事務所を設置移転して

現在の鹿児島中央郵便局のビルを

解体する。その跡に低層部が

鹿児島中央郵便局で、高層部が

事務所またはホテル（メルパルク

鹿児島またはかんぽの宿鹿児島）を

建設、完成させる。仮事務所を

解体するまでに、再開発のプランを

まとめれば良いのでプランを充分

検討できる。この事業をすることが

この空地の利用方法として最初に

重要と考えられる。

■新たな総合体育館の整備について

県庁東側の土地とMBCグラウンドの

一部の土地を買収して敷地とする

ことについて

- ・ 県庁東側の、現在駐車場として

使われている土地は、1階に

現在駐車している車の駐車場、

2階、3階に総合体育館の駐車場と

いった形でなければ土地を高度

利用しにくい。駐車場の各階は

曇りの日でも充分な明るさを

確保する必要がある。

- ・ MBCからMBCグラウンドの土地の

一部を借りている会社とMBCとの

関係は良好と考えられる。

MBCは民放が与次郎が浜に集結した

場合に備えて、ここに土地を確保して

いると考えられる。

2010年頃の県とMBCの話し合いが

お流れになったのは、当時リーマン

ショックの不況の最中だったので

時期がわると判断されたと私は

考えている。今回は最初にMBCと

交渉して、交渉が先に進まなければ

KTSとも交渉してはどうかとも考えている。どちらとも交渉が進まなければ別の考え方をすべきだが県知事選挙の後に検討したい。

- ・ 武道館の建替えについては、隣接する南側の県立野球場の北西側の駐車場に仮設の武道場を設置した後、武道館を解体する。跡地には運動公園利用者のための宿泊施設と武道場をそなえた新しい武道館を建設する。運動公園利用者が今まで利用してきた鹿児島市内の宿泊施設には外国人観光客等の需要の増加に対応してもらうことで減収をカバーできると考える。仮に、現在の総合体育館の解体跡地に運動公園利用者のための宿泊施設を建設する場合、周辺宿泊施設に何らかの配慮が必要と考えられる。
- ・ 学識経験者の検討委員会では設計を業務委託されているわけではないので、ご意見しか出てこない。県の企画部の担当者は建設大学の短期の都市計画の講座を受講するとか、場合によっては都市計画系学部への3年生からの編入や大学院への国内留学が必要と考えられる。企画部は県の建築の営繕の担当の方や土木でも技術士（建設部門）の資格をお持ちの方に相談したり指導を受けるべきと考える。それらの部門からの配置転換も必要。
- ・ 後から指摘しても仕方のないことだが今年度の国体は既存施設の有効活用を前提に考えられているはずである。しかし、次の47年後を待たずに建替えが必要な施設があったはずである。国の補助金のみで前回の国体と違い、サッカーくじの収益金を管理するJSC（日本スポーツ振興センター）の補助金と国の補助金の2本立てになっているはずである。補助金をもらえるタイミングは2本立てになっても国体開催時と私は推測する。鹿児島アリーナがあるからいいやの視点で開催を運営で乗り切っただけで欲しくなかった。鹿児島国体とパラリンピックが無事盛会で終了することを願っています。

アンケートに広く県民の意見を求める事は良い事だが、まずどのような体育館が造るのか、建設費はどのくらいの予算なのか、どこの県を参考にしたのか、判断材料を示してほしい。

「県庁東側」と「農試跡」を選ぶ設問もない。このアンケートは、県庁東側のアリバイ作りである。設問がすべて恣意的である。

県は鹿児島県全体の事を考えて、中心部だけでなく、分散してほしい。

県庁東は、大量輸送手段がなく、駐車場問題、交通渋滞が発生して居る。

一方、農試跡は中央駅から13～14分で、慈眼寺駅に若い人でも老人でも行ける。又、谷山に造れば、指宿や吹上や南薩の発展にもつながると思います。交通の利便性は県庁東側よりも高いと思う。

とにかく、広い視野で鹿児島県の発展につなげて欲しい。

郊外の広い場所を有効活用してほしい。（中央地区に施設を集中せず、土地取得の為に多額の金を必要としない様にする。）

選手シャワー室や一般の人のトイレの設備を多く作ってほしい。

これから高齢者が多くなります。スポーツをした後、背のびが出来る量の部屋がほしいです。

きれいなトイレを沢山設置してほしい。

災害時に活用できるような整備。

1. 会場へのアクセスの問題

市内の特別な人（電停やバス停の近傍に住んでいる人）を除き、ほぼ100%車で移動します。10分～20分の違いは問題とならない。とにかく、車で行ってそのまま車で帰ってこれることが大切。アクセスの出発点は自宅。

2. 奄美など島嶼地域や県外の参加者などは先ずホテル・宿泊所に落ち着いてその後、会場へマイクロバス等で移動するのが一般的。

3. 1, 2項を考慮すると、会場そのものは立派な施設を建設するに越したことは無いが、それ以上に大切な事は、駐車場及びそれへの進入・進出の問題である。

4. イベントそのものは、長瀬剛が桜島でやったような特別なスケールをイメージしても困ります。そんなことをしたら、まとまるものもまとまりません。それこそ、身の丈に合った施設でいいし、収容人数1～2万。それに合う駐車場を5千～1万台分ぐらいに仮定して、駐車場への進入・進出が東西南北いずれからも可能になるよう設計された方がいいと思います。

5. 防災の観点からの検討がなされていません。阪神淡路大震災の原因は神戸市を東西に走っている活断層でした。御承知のように、鹿児島市を南北に活断層が走っております。そこから少しでも離す必要があり、又津波への対応も必要です。

6. 鹿児島市との調整をしっかりとっていただきたいと思います。昭和42年、旧鹿児島市と旧谷山市が合併しました。旧谷山市では、喧々囂々たる賛否渦巻く中、当時の谷山市長川元浩、助役竹下一雄は「鹿児島も谷山も合併する以外に発展の道は無い」という強固な信念のもと、断固たる決意をもって合併を推進されたのであります。その当時の市当局の説明は「谷山を県都鹿児島副都心として整備しましょう」という事でありました。あれから50年、副都心どころかシャッター通りとなってしまいました。その原因は、核となる施設が無いということです。西谷山の方に宿泊施設が無いなどという要因があがっているようですが、だからこそ西谷山の方がいいと思います。西谷山に建設すべきです。まさに行政の力の見せどころではないでしょうか。

7. 県庁東でもない西谷山でもない全く別のところという案も浮上しているようですが、単にスポーツの選手のための施設であればそれでもいいのですが、収益力や県民のことを考えるとやはり交通の集約点である鹿児島に建設すべきです。

8. 以上の理由から私は西谷山が最も相応しいと思います。