

第2期鹿児島県まち・ひと・しごと創生総合戦略における
「目指すべき結果(評価指標)」の令和4年度実績報告

資料4

○ 基本目標1 「しごと」をつくる

◆ 働く場の創出

① 農林水産業の競争力強化(「稼げる農林水産業」の実現)

| No. | ㉔:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉕:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉖:総合戦略策定前(元年度) | ㉗:KPI実績値2年度 | ㉘:KPI実績値3年度 | ㉙:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--|--------------------------|-------|------------------|----------------|------------------|--------------------|--------------------|-----|-----|
| 1 | 農業産出額 | 5,000億円 | 農政部 | 農政課 | 4,890 | 4,772 [-107%] | → 4,997 [97%] | → 調査中 [-] | → | → |
| 2 | スマート農業技術の導入件数 | 1,200件 | 農政部 | 経営技術課 | 661 | 876 [40%] | → 1,157 [92%] | → 1,391 [135%] | → | → |
| 3 | 体験型教育旅行受入生徒数 | 16,500人(年間(延べ)) | 農政部 | 農村振興課 | 13,044 | 1,122 [-345%] | → 1,665 [-329%] | → 4,075 [-260%] | → | → |
| 4 | 再造林面積 | 1,200ha(R10) | 環境林務部 | 森林経営課 | 532 | 751 [33%] | → 837 [46%] | → 調査中 [-] | → | → |
| 5 | 木材生産量 | 150万m ³ (R10) | 環境林務部 | かごしま材振興課 | 126 | 118 [-33%] | → 127 [4%] | → 調査中 [-] | → | → |
| 6 | 奄美群島の農業産出額 | 40,636百万円(R3) | 総合政策部 | 離島振興課 | 30,188 | 32,485 [22%] | → 調査中 [-] | → | → | → |
| 7 | 県産農林水産物輸出額 | 300億円(R7年度) | 農政部 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 225 | 214 [-15%] | → 311 [115%] | → 327 [136%] | → | → |
| 8 | かごしまブランド産品販売額の平成30年度比 | 106% | 農政部 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 101 | 111 [200%] | → 117 [320%] | → 調査中 [-] | → | → |
| 9 | 県産農林水産物を活用した加工品等の新規商談成立数(かごしまの6次産業化推進事業) | 50件(累計) | 農政部 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 0 | 25 [50%] | → 34 [68%] | → 67 [134%] | → | → |
| 10 | 木材生産額 | 150億円(R10) | 環境林務部 | かごしま材振興課 | 116 | 107 [71%] | → 159 [106%] | → 調査中 [-] | → | → |

② 観光産業の振興

| No. | ㉔:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉕:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉖:総合戦略策定前(元年度) | ㉗:KPI実績値2年度 | ㉘:KPI実績値3年度 | ㉙:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------|-----------|------------|-------|----------------|--------------|-------------------|-------------------|-----|-----|
| 11 | 鹿児島県PR動画の再生回数 | 1,000万回 | 観光・文化スポーツ部 | PR観光課 | 800 | 942 [71%] | → 1,472 [336%] | → 1,309 [255%] | → | → |

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | → | ㉕:KPI実績値3年度 | → | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-----------------------|--|------------|------------------|------------------|---------------------------------------|---|--------------------------------------|---|-------------------------------------|-----|-----|
| 再 | かごしまブランド産品販売額の平成30年度比 | 106% | 農政部 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 101 | 111 [200%] | → | 117 [320%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 12 | 観光消費額 | 3,700億円 | 観光・文化スポーツ部 | PR観光課 | 2,856 (暦年) | 1,565 [-153%] | → | 1,567 [-153%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 13 | 延べ宿泊者数 | 990万人泊 | 観光・文化スポーツ部 | PR観光課 | 837 (暦年) | 513 [-212%] | → | 493 [-225%] | → | 635 [-132%] | → | → |
| 14 | 外国人延べ宿泊者数 | 150万人泊 | 観光・文化スポーツ部 | PR観光課 | 84 (暦年) | 12 [-109%] | → | 2 [-124%] | → | 4 [-121%] | → | → |
| 15 | クルーズ船乗客数 | 69万人 | 観光・文化スポーツ部 | PR観光課 | 29 (暦年) | 0.9 [-70%] | → | 0.1 [-72%] | → | 0.8 [-71%] | → | → |
| 16 | 対象路線(区間)における利用者数 | (年間) 航空(都市圏-奄美):463千人 航路(鹿児島-奄美):129千人 | 総合政策部 | 交通政策課 | 航空:338 航路:109 | 航空:171 [-134%] 航路:54 [-275%] | → | 航空:273 [-52%] 航路:62 [-235%] | → | 航空:371 [26%] 航路:82 [-135%] | → | → |
| 17 | 鹿児島空港乗降客数 | 652万人(年間) | 総合政策部 | 交通政策課 | 577 | 183 [-525%] | → | 268 [-412%] | → | 468 (速報値) [-145%] | → | → |
| 再 | 体験型教育旅行受入生徒数 | 16,500人(年間(延べ)) | 農政部 | 農村振興課 | 13,044 | 1,122 [-345%] | → | 1,665 [-329%] | → | 4,075 [-260%] | → | → |
| 18 | フラワーパークの入園者数 | 130,000人(年間) | 農政部 | 農産園芸課 | 125,000 | 85,985 [-780%] | → | 108,552 [-329%] | → | 105,130 [-397%] | → | → |
| 19 | 県立自然公園利用者数 | 3,906千人以上(年間) | 環境林務部 | 自然保護課 | 3,796 | 3,574 [-202%] | → | 2,729 [-970%] | → | 2,843 [-866%] | → | → |
| 20 | 文化財をテーマとした観光ルート数 | 21ルート(累計) | 教育庁 | 文化財課 | 6 | 15 [60%] | → | 21 [100%] | → | 21 [100%] | → | → |
| 21 | 国際線利用者数 | 886千人(年間) | 総合政策部 | 交通政策課 | 326 | 0 [-58%] | → | 0 [-58%] | → | 11 [-56%] | → | → |
| 22 | 奄美群島認定エコツアーガイド数 | 160人 | 環境林務部 | 自然保護課 | 109 | 133 [47%] | → | 147 [75%] | → | 161 [102%] | → | → |
| 23 | 本県からの出国者数 | 150千人(年間) | 観光・文化スポーツ部 | 国際交流課 | 83 | 11 [-107%] | → | 1 [-122%] | → | 調査中 [-] | → | → |

③ イノベーションの創出と競争力のある産業の振興

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | → | ㉕:KPI実績値3年度 | → | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|-----------|---------|--------------|----------------|----------------|---|----------------|---|-----------------|-----|-----|
| 24 | 経営革新計画を承認した企業のうち付加価値が向上した企業の割合 | 50% | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 49.7 | 52.3 [867%] | → | 52.1 [800%] | → | 52.2 [833%] | → | → |
| 25 | 支援企業のIT等(IoT・AI等含む)導入に至った企業割合 | 50% | 商工労働水産部 | 新産業創出室 | - | 18 [36%] | → | 12 [24%] | → | 24 [48%] | → | → |
| 26 | 付加価値の創出・向上につながった企業の割合 | 95% | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 71.4 | 70.0 [-6%] | → | 96.0 [104%] | → | 97.2 [109%] | → | → |
| 再 | スマート農業技術の導入件数 | 1,200件 | 農政部 | 経営技術課 | 661 | 876 [40%] | → | 1,157 [92%] | → | 1,391 [135%] | → | → |
| 27 | 食品関連産業ネクストチャレンジ支援プロジェクトを活用した食品関連企業の商談成約件数 | 50件(累計) | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 0 | 69 [138%] | → | 83 [166%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 28 | 地域課題の解決に資する起業数 | 50件(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 11 [22%] | → | 22 [44%] | → | 32 [64%] | → | → |
| 29 | 新分野参入・販路拡大につながった企業の割合 | 95% | 商工労働水産部 | 新産業創出室 | 85.7 | 92.9 [77%] | → | 81.8 [-42%] | → | 88.9 [34%] | → | → |
| 30 | 起業支援後3年以上事業継続している事業者の割合 | 85% | 商工労働水産部 | 新産業創出室 | - | 89.3 [105%] | → | 92 [108%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 31 | 企業立地件数 | 170件(累計) | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 0 | 34 [20%] | → | 79 [46%] | → | 123 [72%] | → | → |
| 32 | 水素エネルギー利用促進に取り組む企業数 | 3社 | 商工労働水産部 | エネルギー対策課 | 2 | 2 [0%] | → | 2 [0%] | → | 2 [0%] | → | → |
| 33 | 再生可能エネルギー(小水力, 地熱, バイナリー, バイオマス)の導入箇所数 | 28箇所 | 商工労働水産部 | エネルギー対策課 | 14 | 17 [21%] | → | 20 [43%] | → | 22 [57%] | → | → |
| 34 | 海洋エネルギーの導入事例数 | 1事例 | 商工労働水産部 | エネルギー対策課 | 0 | 0 [0%] | → | 0 [0%] | → | 0 [0%] | → | → |
| 35 | スマートコミュニティの事例数 | 3事例 | 商工労働水産部 | エネルギー対策課 | 1 | 1 [0%] | → | 2 [50%] | → | 2 [50%] | → | → |

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|------------------------------|---------|----------|------------------|---------------------------------|--------------------------|---------------------------|-----|-----|
| 再 | 奄美群島の農業産出額 | 40,636 百万円(R3) | 総合政策部 | 離島振興課 | 30,188 | 32,485 [22%] | 調査中 [-] | → | → | → |
| 36 | 一人当たり郡民所得 | 2,146 千円(R5) | 総合政策部 | 離島振興課 | 2,044 ※H27実績値 | 2,147 [101%] | 調査中 [-] | → | → | → |
| 再 | 体験型教育旅行受入生徒数 | 16,500 人(年間(延べ)) | 農政部 | 農村振興課 | 13,044 | 1,122 [-345%] | 1,665 [-329%] | 4,075 [-260%] | → | → |
| 再 | 再造林面積 | 1,200 ha(R10) | 環境林務部 | 森林経営課 | 532 | 751 [33%] | 837 [46%] | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 木材生産量 | 150 万m ³ (R10) | 環境林務部 | かごしま材振興課 | 126 | 118 [-33%] | 127 [4%] | 調査中 [-] | → | → |
| 37 | ICT活用工事の工種拡大 | 3工種 (土工, 舗装工, 法面工) | 土木部 | 技術管理室 | 1工種 (土工) | 3工種 (土工, 舗装工, 法面工) [100%] | 5工種 (2工種追加) [200%] | 12工種 (7工種追加) [550%] | → | → |
| 38 | 支援企業のBCP策定企業割合 | 100 % | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | 100 [100%] | 100 [100%] | → | → |
| 39 | 支援企業の課題解決につながった企業割合100%維持 | 100 % | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | 100 [100%] | 100 [100%] | → | → |
| 40 | 支援企業の3年後の付加価値額, 経常利益又は従業員数の向上につながった企業割合 | 100 % | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | 100 [100%] | 100 [100%] | → | → |

④ ライフスタイルをデザインできる働き方の創出

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|------------------------------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|----------------|----------------|-----|-----|
| 41 | ワーク・ライフ・バランスの推進に取り組んでいる企業の割合 | 78 % | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 54.2 | 55.3 [5%] | 50.5 [-16%] | 86.1 [134%] | → | → |
| 42 | 「かごしま子育て応援企業」登録数 | 780 社 | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 584 | 658 [38%] | 731 [75%] | 769 [94%] | → | → |
| 43 | ファミリー・サポート・センターの設置箇所数 | 22 箇所 | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 19 | 20 [33%] | 20 [33%] | 20 [33%] | → | → |
| 44 | 県女性活躍推進宣言企業制度登録数 | 200 社 | 男女共同参画局 | 男女共同参画室 | 75 | 91 [13%] | 117 [34%] | 150 [60%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉦:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------|-------------------|---------|--------------|----------------|-----------------------------|---|----------------------|---|-----------------------|-----|-----|
| 45 | 高校生の県内就職率 | 現状以上の就職率% | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 53.5 | 56.8 [-] | → | 60.9 [-] | → | 61.0 [-] | → | → |
| 46 | 合同企業説明会等出席者の県内企業就職者数 | 600人(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 51 [9%] | → | 事業内容変更 [-] | → | → | → | → |
| 47 | 障害者就職面接会による就職件数 | 280件(累計) | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 0 | 11 [4%] | → | 18 [6%] | → | 60 [21%] | → | → |
| 再 | ICT活用工事の工種拡大 | 3工種(土工, 舗装工, 法面工) | 土木部 | 技術管理室 | 1工種(土工) | 3工種(土工, 舗装工, 法面工) [100%] | → | 5工種(2工種追加) [200%] | → | 12工種(7工種追加) [550%] | → | → |

○ 基本目標2「ひと」をつくる

◆ 誰もが活躍できる社会の実現, 人材の確保・育成

① 誰もが活躍できる社会づくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉦:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--------------------------------|-----------|----------|---------|----------------|--------------|---|----------------|---|----------------|-----|-----|
| 48 | 県男女共同参画地域推進員が2人以上設置されている市町村の割合 | 100% | 男女共同参画局 | 男女共同参画室 | 53.5 | 55.8 [5%] | → | 60.5 [15%] | → | 67.4 [30%] | → | → |
| 再 | 県女性活躍推進宣言企業制度登録数 | 200社 | 男女共同参画局 | 男女共同参画室 | 75 | 91 [13%] | → | 117 [34%] | → | 150 [60%] | → | → |
| 再 | ワーク・ライフ・バランスの推進に取り組んでいる企業の割合 | 78% | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 54.2 | 55.3 [5%] | → | 50.5 [-16%] | → | 86.1 [134%] | → | → |
| 再 | 「かごしま子育て応援企業」登録数 | 780社 | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 584 | 658 [38%] | → | 731 [75%] | → | 769 [94%] | → | → |
| 再 | ファミリー・サポート・センターの設置箇所数 | 22箇所 | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 19 | 20 [33%] | → | 20 [33%] | → | 20 [33%] | → | → |
| 49 | 一時預かり事業等の実施箇所数 | 705箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 423 | 410 [-5%] | → | 416 [-2%] | → | 437 [5%] | → | → |
| 50 | 病児保育事業実施箇所数 | 47箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 40 | 43 [43%] | → | 45 [71%] | → | 44 [57%] | → | → |
| 51 | 利用者支援事業実施箇所数(母子保健型除く) | 42箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 17 | 18 [4%] | → | 18 [4%] | → | 19 [8%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉢:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉡:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|---------------|----------|------------|----------------|-------------------|---|------------------|---|--------------------------|-----|-----|
| 52 | 休日保育の実施箇所数 | 45箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 26 | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | → |
| 53 | 県有常設展示施設来訪者のうち無料対象者(県内在住の70歳以上)数 | 20,000人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 18,403 | 16,144 [-141%] | → | 19,253 [53%] | → | 22,745 [272%] | → | → |
| 54 | 子ども食堂もポイントアップ!元気度アップ推進事業 →ポイント交換グループ数 | 2,000グループ(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 1,767 | 2,212 [191%] | → | 2,282 [221%] | → | 2,368 [258%] | → | → |
| 55 | 高齢者元気度アップ・ポイント事業 →ポイント交換者人数 | 44,000人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 37,958 | 34,257 [-61%] | → | 33,072 [-81%] | → | 19,384 [-307%] | → | → |
| 56 | 全国障害者スポーツ大会個人競技における参加者数 | 参加枠の全数参加 | くらし保健福祉部 | 障害者支援室 | - | 中止 [-] | → | 中止 [-] | → | 全53枠中 51枠参加 [96%] | → | → |
| 57 | 全国障害者スポーツ大会団体競技九州ブロック地区予選会における参加団体数 | 全競技参加 | くらし保健福祉部 | 障害者支援室 | - | 中止 [-] | → | 中止 [-] | → | 全12競技中 7競技参加 [58%] | → | → |
| 再 | 障害者就職面接会による就職件数 | 280件(累計) | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 0 | 11 [4%] | → | 18 [6%] | → | 60 [21%] | → | → |
| 58 | 人手不足が深刻な6業種(製造業、農業、建設、介護、宿泊、外食)における外国人技能実習生及び特定技能外国人等の受入数 | 8,400人 | 商工労働水産部 | 外国人材政策推進室 | 4,053 | 5,696 [38%] | → | 5,865 [42%] | → | 6,744 [62%] | → | → |
| 59 | 農業の担い手確保数 | 10,000経営体 | 農政部 | 経営技術課 | 10,782 | 11,101 [-] | → | 11,093 [-] | → | 調査中 [-] | → | → |

② 移住・交流の促進, 関係人口の創出

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉢:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉡:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|------------------------|-----------------|---------|--------------|----------------|------------------|---|------------------|---|------------------|-----|-----|
| 60 | 市町村の相談窓口等を通じた県外からの移住者数 | 7,200人(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 2,051 [28%] | → | 4,128 [57%] | → | 6,759 [94%] | → | → |
| 61 | 県内に定住した地域おこし協力隊員数 | 120人(累計) | 総合政策部 | 地域政策課 | 0 | 37 [31%] | → | 78 [65%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 62 | 東京圏からの移住者数 | 700件(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 10 [1%] | → | 44 [6%] | → | 85 [12%] | → | → |
| 再 | 体験型教育旅行受入生徒数 | 16,500人(年間(延べ)) | 農政部 | 農村振興課 | 13,044 | 1,122 [-345%] | → | 1,665 [-329%] | → | 4,075 [-260%] | → | → |

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | → | ㉕:KPI実績値3年度 | → | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---------------------------|--|------------|-------|------------------|---------------------------------------|---|--------------------------------------|---|-------------------------------------|-----|-----|
| 63 | しまのサポーター新規登録者数 | 462人(年間) | 総合政策部 | 離島振興課 | 282 | 153 [-72%] | → | 208 [-41%] | → | 270 [-7%] | → | → |
| 再 | 対象路線(区間)における利用者数 | (年間) 航空(都市圏-奄美):463千人 航路(鹿児島-奄美):129千人 | 総合政策部 | 交通政策課 | 航空:338 航路:109 | 航空:171 [-134%] 航路:54 [-275%] | → | 航空:273 [-52%] 航路:62 [-235%] | → | 航空:371 [26%] 航路:82 [-135%] | → | → |
| 再 | 本県からの出国者数 | 150千人(年間) | 観光・文化スポーツ部 | 国際交流課 | 83 | 11 [-107%] | → | 1 [-122%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 64 | 県内の大学等(大学・短大・高専)に在籍する留学生数 | 800人 | 観光・文化スポーツ部 | 国際交流課 | 625 | 586 [-22%] | → | 504 [-69%] | → | 484 [-81%] | → | → |

③ 地域産業等を支える人材(財)の確保・育成

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | → | ㉕:KPI実績値3年度 | → | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|--------------|---------|------------------|----------------|---------------|---|---------------|---|---------------|-----|-----|
| 再 | 高校生の県内就職率 | 現状以上の就職率% | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 53.5 | 56.8 [-] | → | 60.9 [-] | → | 61.0 [-] | → | → |
| 再 | 農業の担い手確保数 | 10,000経営体 | 農政部 | 経営技術課 | 10,782 | 11,101 [-] | → | 11,093 [-] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 県産農林水産物を活用した加工品等の新規商談成立数(かごしまの6次産業化推進事業) | 50件(累計) | 農政部 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 0 | 25 [50%] | → | 34 [68%] | → | 67 [134%] | → | → |
| 65 | 新規林業就業者数 | 180人(年間)(R2) | 環境林務部 | 森林経営課 | 112 | 140 [41%] | → | → | → | → | → | → |
| 66 | 新規漁業就業者数 | 400人(累計) | 商工労働水産部 | 水産振興課 | 0 | 91 [23%] | → | 156 [39%] | → | 245 [61%] | → | → |
| 再 | 食品関連産業ネクストチャレンジ支援プロジェクトを活用した食品関連企業の商談成約件数 | 50件(累計) | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 0 | 69 [138%] | → | 83 [166%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 東京圏からの移住者数 | 700件(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 10 [1%] | → | 44 [6%] | → | 85 [12%] | → | → |
| 再 | 地域課題の解決に資する起業数 | 50件(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 11 [22%] | → | 22 [44%] | → | 32 [64%] | → | → |
| 67 | プロフェッショナル人材戦略拠点における成約(採用)件数 | 210件(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 77 [37%] | → | 179 [85%] | → | 260 [124%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | → | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|--------------|----------|--------------|----------------|----------------|---|------------------------------|---|----------------|---|-----|-----|
| 再 | 支援企業のBCP策定企業割合 | 100% | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | → | 100 [100%] | → | 100 [100%] | → | → | → |
| 再 | 支援企業のIT等(IoT・AI等含む)導入に至った企業割合 | 50% | 商工労働水産部 | 新産業創出室 | - | 18 [36%] | → | 12 [24%] | → | 24 [48%] | → | → | → |
| 再 | 支援企業の3年後の付加価値額、経常利益又は従業員数の向上につながった企業割合 | 100% | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | → | 100 [100%] | → | 100 [100%] | → | → | → |
| 再 | 付加価値の創出・向上につながった企業の割合 | 95% | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 71.4 | 70.0 [-6%] | → | 96.0 [104%] | → | 97.2 [109%] | → | → | → |
| 再 | 合同企業説明会等出席者の県内企業就職者数 | 600人(累計) | 商工労働水産部 | 産業人材確保・移住促進課 | 0 | 51 [9%] | → | 事業内容変更 [-] | → | → | → | → | → |
| 再 | 人手不足が深刻な6業種(製造業、農業、建設、介護、宿泊、外食)における外国人技能実習生及び特定技能外国人等の受入数 | 8,400人 | 商工労働水産部 | 外国人材政策推進室 | 4,053 | 5,696 [38%] | → | 5,865 [42%] | → | 6,744 [62%] | → | → | → |
| 68 | 建設業の有効求人数に占める就職件数の割合(充足率) | 4.80% | 土木部 | 監理課 | 0 | 2.68 [56%] | → | 2.25 [47%] | → | 2.7 [56%] | → | → | → |
| 69 | 医師数 | 4,893 | くらし保健福祉部 | 医師・看護人材課 | 4,623 | 4,653 [11%] | → | 医師数は2年毎の調査のためR3実績値は無し [-] | → | 調査中 [-] | → | → | → |
| 70 | 看護師の新卒就業者の県内就業率 | 60% | くらし保健福祉部 | 医師・看護人材課 | 55.1 | 61.2 [124%] | → | 59.6 [92%] | → | 調査中 [-] | → | → | → |
| 71 | 介護福祉士修学資金等貸与者数 | 808人(累計) | くらし保健福祉部 | 社会福祉課 | 310 | 404 [19%] | → | 516 [41%] | → | 634 [65%] | → | → | → |
| 72 | 介護の入門的研修の参加者数 | 150人(年間) | くらし保健福祉部 | 社会福祉課 | 0 | 108 [72%] | → | 125 [83%] | → | 132 [88%] | → | → | → |
| 73 | 高齢者等の介護現場でのインターンシップ体験者数 | 体験者80人以上(年間) | くらし保健福祉部 | 社会福祉課 | 0 | 61 [76%] | → | R2で事業廃止 | → | → | → | → | → |
| 74 | 介護職員処遇改善加算Ⅰの取得割合 | 63%(R2年度) | くらし保健福祉部 | 介護保険室 | 62 | 74 [1200%] | → | → | → | → | → | → | → |
| 75 | 保育の質の向上のための研修総受講者数 | 3,300人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 1,247 | 1,519 [13%] | → | 1,707 [22%] | → | 1,969 [35%] | → | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---------------------------------------|------------|----------|--------|----------------|----------------|---|----------------|---|----------------|-----|-----|
| 再 | 一時預かり事業等の実施箇所数 | 705箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 423 | 410 [-5%] | → | 416 [-2%] | → | 437 [5%] | → | → |
| 再 | 病児保育事業実施箇所数 | 47箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 40 | 43 [43%] | → | 45 [71%] | → | 44 [57%] | → | → |
| 再 | 利用者支援事業実施箇所数(母子保健型除く) | 42箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 17 | 18 [4%] | → | 18 [4%] | → | 19 [8%] | → | → |
| 再 | 休日保育の実施箇所数 | 45箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 26 | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | → |
| 76 | 離島における地域おこし団体間連携での課題解決及び個別的支援による商品開発数 | 1件(年間)(R3) | 総合政策部 | 離島振興課 | 1 | 1 [100%] | → | 5 [500%] | → | | → | → |
| 77 | 農業高校生の国内外の先進的農家視察者数 | 150人 | 教育庁 | 高校教育課 | 136 | 107 [-207%] | → | 289 [1093%] | → | 339 [1450%] | → | → |
| 78 | 高校を核とした地域との連携・協働活動の実施校数 | 3校(年間) | 教育庁 | 高校教育課 | 3 | 3 [100%] | → | 5 [167%] | → | 4 [133%] | → | → |

④ 次世代をリードする人材の育成

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-------------------------------|-----------|------------|------------|----------------|----------------|---|----------------|---|----------------|-----|-----|
| 79 | 「優れた地域塾」認証団体数 | 65団体 | 男女共同参画局 | 青少年男女共同参画課 | 50 | 55 [33%] | → | 59 [60%] | → | 62 [80%] | → | → |
| 再 | 本県からの出国者数 | 150千人(年間) | 観光・文化スポーツ部 | 国際交流課 | 83 | 11 [-107%] | → | 1 [-122%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 農業高校生の国内外の先進的農家視察者数 | 150人 | 教育庁 | 高校教育課 | 136 | 107 [-207%] | → | 289 [1093%] | → | 339 [1450%] | → | → |
| 再 | 高校を核とした地域との連携・協働活動の実施校数 | 3校(年間) | 教育庁 | 高校教育課 | 3 | 3 [100%] | → | 5 [167%] | → | 4 [133%] | → | → |
| 80 | かごしま青年塾の受講後の地域活動へ参加しようとする者の割合 | 70% | 教育庁 | 社会教育課 | 0 | 48 [69%] | → | 45 [64%] | → | 74.9 [107%] | → | → |

⑤ 教育環境の整備

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--|-----------|------------|-------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----|-----|
| 81 | 県立短期大学における講座,講演会延べ参加者数 | 毎年度増加 | 総務部 | 学事法制課 | 172 | 113 [-] | → 95 [-] | → 113 [-] | → | → |
| 再 | 県内の大学等(大学・短大・高専)に在籍する留学生数 | 800人 | 観光・文化スポーツ部 | 国際交流課 | 625 | 586 [-22%] | → 504 [-69%] | → 484 [-81%] | → | → |
| 再 | 農業の担い手確保数 | 10,000経営体 | 農政部 | 経営技術課 | 10,782 | 11,101 [-] | → 11,093 [-] | → 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 農業高校生の国内外の先進的農家視察者数 | 150人 | 教育庁 | 高校教育課 | 136 | 107 [-207%] | → 289 [1093%] | → 339 [1450%] | → | → |
| 82 | イングリッシュキャンプ参加高校生数 | 100人(年間) | 教育庁 | 高校教育課 | 100 | 中止 [-] | → 64 [-36%] | → 29 [-71%] | → | → |
| 83 | イングリッシュ・デイ・キャンプ参加生徒の英語検定等の資格取得率(中学1年:5級以上, 中学2年:4級以上, 中学3年:3級以上) | 50% | 教育庁 | 義務教育課 | - | 13.6 [27%] | → 28 [56%] | → 29 [58%] | → | → |
| 再 | 高校を核とした地域との連携・協働活動の実施校数 | 3校(年間) | 教育庁 | 高校教育課 | 3 | 3 [100%] | → 5 [167%] | → 4 [133%] | → | → |

⑥ 高齢者が健やかで生きがいを持てる社会づくり

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--------------------------------------|---------------|----------|------------|----------------|--------------------|--------------------|---------------------|-----|-----|
| 再 | 県有常設展示施設来訪者のうち無料対象者(県内在住の70歳以上)数 | 20,000人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 18,403 | 16,144 [-141%] | → 19,253 [53%] | → 22,745 [272%] | → | → |
| 再 | 子ども食堂もポイントアップ!元気度アップ推進事業→ポイント交換グループ数 | 2,000グループ(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 1,767 | 2,212 [191%] | → 2,282 [221%] | → 2,368 [258%] | → | → |
| 再 | 高齢者元気度アップ・ポイント事業→ポイント交換者人数 | 44,000人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 37,958 | 34,257 [-61%] | → 33,072 [-81%] | → 19,384 [-307%] | → | → |
| 84 | 認知症サポーターの養成数 | 180,000人(R2) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 179,385 | 187,249 [1279%] | → | → | → | → |

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|-----------|----------|------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-----|-----|
| 85 | 介護予防に資する(週1回以上、運動を実施)住民主体の通いの場に参加している高齢者の割合 | 10%(R2) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 3.7 | 3.7 [0%] | → | → | → | → |

◆ 結婚、妊娠・出産、子育ての希望がかなう社会の実現

① 結婚、妊娠・出産の希望を実現できる社会づくり

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--------------------------|-------------|----------|--------|----------------|-------------|----------------|----------------|-----|-----|
| 86 | かごしま出会いサポートセンターの会員の延べ成婚数 | 40組 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 21 | 39 [95%] | → 56 [184%] | → 85 [337%] | → | → |
| 87 | 周産期死亡率(出産千人対) | 3.3以下(R5年度) | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 2.9 | 2.9 [-] | → 4.0 [-] | → 調査中 [-] | → | → |
| 88 | 新生児死亡率(出生千人対) | 0.8以下(R5年度) | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 1.1 | 0.6 [-] | → 0.7 [-] | → 調査中 [-] | → | → |

② 安心して子育てができる社会づくり

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-----------------------|--------------|----------|--------|----------------|----------------|------------------|-------------------|-----|-----|
| 89 | 乳児死亡率(出生千人対) | 2.1以下 | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 2.0 | 2.0 [-] | → 1.6 [-] | → 調査中 [-] | → | → |
| 90 | 小児死亡率(15歳未満人口10万人対) | 25.7以下(R5年度) | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 22.4 | 20.0 [-] | → 21.1 [-] | → 調査中 [-] | → | → |
| 91 | 「かごしま子育て支援パスポート」協賛店舗数 | 2,020 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 1,895 | 1,910 [12%] | → 1,920 [20%] | → 2,710 [652%] | → | → |
| 92 | 保育所等待機児童数 | 0人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 349 | 322 [8%] | → 114 [67%] | → 148 [58%] | → | → |
| 93 | 放課後児童クラブ待機児童数 | 0人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 260 | 247 [5%] | → 150 [42%] | → 155 [40%] | → | → |
| 94 | 地域子育て支援拠点事業の実施市町村数 | 43市町村 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 38 | 38 [0%] | → 38 [0%] | → 39 [20%] | → | → |
| 再 | 一時預かり事業等の実施箇所数 | 705箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 423 | 410 [-5%] | → 416 [-2%] | → 437 [5%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-----------------------|-----------|----------|--------|----------------|----------------|---|----------------|---|----------------|-----|-----|
| 再 | 病児保育事業実施箇所数 | 47箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 40 | 43 [43%] | → | 45 [71%] | → | 44 [57%] | → | → |
| 再 | 利用者支援事業実施箇所数(母子保健型除く) | 42箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 17 | 18 [4%] | → | 18 [4%] | → | 19 [8%] | → | → |
| 再 | 休日保育の実施箇所数 | 45箇所 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 26 | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | 27 [5%] | → | → |
| 95 | 「育児の日」における協力企業数 | 155社 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 126 | 127 [3%] | → | 138 [41%] | → | 270 [497%] | → | → |
| 再 | 保育の質の向上のための研修総受講者数 | 3,300人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 1,247 | 1,519 [13%] | → | 1,707 [22%] | → | 1,969 [35%] | → | → |
| 再 | ファミリー・サポート・センターの設置箇所数 | 22箇所 | 商工労働水産部 | 雇用労政課 | 19 | 20 [33%] | → | 20 [33%] | → | 20 [33%] | → | → |
| 96 | 子育て世代包括支援センターの設置市町村数 | 43市町村 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 20 | 35 [65%] | → | 37 [74%] | → | 38 [78%] | → | → |

③ 子どもの夢や希望を実現する環境づくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------------------|----------------|----------|--------|----------------|---------------------|---|--------------------|---|--------------------|-----|-----|
| 再 | 保育の質の向上のための研修総受講者数 | 3,300人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 1,247 | 1,519 [13%] | → | 1,707 [22%] | → | 1,969 [35%] | → | → |
| 97 | 食に関する指導について児童生徒の成果指標を設定している学校の割合 | 100% | 教育庁 | 保健体育課 | 51 | 51 [0%] | → | 69 [37%] | → | 74 [47%] | → | → |
| 98 | 特別支援学校高等部卒業生の就職率 | 全国平均以上 | 教育庁 | 義務教育課 | 全国平均23.4 | 県実績29.5 [126%] | → | 県実績34.9 [149%] | → | 県実績32.1 [137%] | → | → |
| 99 | 上野原縄文の森の年間利用者数 | 120,000人以上(年間) | 教育庁 | 文化財課 | 119,669 | 66,363 [-16105%] | → | 93,777 [-7822%] | → | 128,967 [2809%] | → | → |
| 100 | 家庭教育学級の参加者数 | 155,000人以上(年間) | 教育庁 | 社会教育課 | 155,000 | 75,572 [-51%] | → | 74,585 [-52%] | → | 89,995 [-42%] | → | → |

④ 子どもたちが未来に希望を持てる社会づくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉦:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-------------------------|--------------|----------|--------|----------------|---------------|---|----------------|---|--------------|-----|-----|
| 再 | 乳児死亡率(出生千人対) | 2.1以下 | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 2.0 | 2.0 [-] | → | 1.6 [-] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 小児死亡率(15歳未満人口10万人対) | 25.7以下(R5年度) | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 22.4 | 20.0 [-] | → | 21.1 [-] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 101 | ひとり親家庭自立支援給付金の就職・進学率(%) | 100% | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 95.8 | 98.0 [52%] | → | 93.5 [-55%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 102 | 子ども家庭総合支援拠点設置市町村数 | 43市町村 | くらし保健福祉部 | 子ども家庭課 | 1 | 2 [2%] | → | 3 [5%] | → | 13 [29%] | → | → |
| 再 | 保育所待機児童数 | 0人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 349 | 322 [8%] | → | 114 [67%] | → | 148 [58%] | → | → |
| 再 | 放課後児童クラブ待機児童数 | 0人 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 260 | 247 [5%] | → | 150 [42%] | → | 155 [40%] | → | → |
| 103 | 子どもの貧困対策計画の策定市町村数 | 43市町村 | くらし保健福祉部 | 子育て支援課 | 0 | 10 [23%] | → | 18 [42%] | → | 調査中 [-] | → | → |

○ 基本目標3「まち」をつくる

◆ 活力があり、安心・安全な暮らし、地域でのつながりがある、かごしまをつくる

① 地域づくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉦:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---------------------------------------|-------------|----------|------------|----------------|-------------------|---|-----------------|---|------------------|-----|-----|
| 再 | 県内に定住した地域おこし協力隊員数 | 120人(累計) | 総合政策部 | 地域政策課 | 0 | 37 [31%] | → | 78 [65%] | → | 調査中 [-] | → | → |
| 104 | 集落支援員を設置している市町村数 | 33市町村 | 総合政策部 | 地域政策課 | 21 | 23 [17%] | → | 23 [17%] | → | 22 [8%] | → | → |
| 再 | 離島における地域おこし団体間連携での課題解決及び個別的支援による商品開発数 | 1件(年間)(R3) | 総合政策部 | 離島振興課 | 1 | 1 [100%] | → | 5 [500%] | → | → | → | → |
| 再 | 県有常設展示施設来訪者のうち無料対象者(県内在住の70歳以上)数 | 20,000人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 18,403 | 16,144 [-141%] | → | 19,253 [53%] | → | 22,745 [272%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | ㉤:KPI実績値3年度 | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|--|-------------------|----------|------------|----------------|------------------|--------------------|---------------------|-----|-----|
| 再 | 子ども食堂もポイントアップ！元気度アップ推進事業 →ポイント交換グループ数 | 2,000 グループ(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 1,767 | 2,212 [191%] | → 2,282 [221%] | → 2,368 [258%] | → | → |
| 再 | 高齢者元気度アップ・ポイント事業 →ポイント交換者人数 | 44,000 人(年間) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 37,958 | 34,257 [-61%] | → 33,072 [-81%] | → 19,384 [-307%] | → | → |
| 105 | 地域共同で農地の保全活動を実施する集落割合 | 55 % | 農政課 | 農村振興課 | 52 | 52 [0%] | → 51 [-33%] | → 51 [-33%] | → | → |
| 再 | 高校を核とした地域との連携・協働活動の実施校数 | 3 校(年間) | 教育庁 | 高校教育課 | 3 | 3 [100%] | → 5 [167%] | → 4 [133%] | → | → |

② 安心・安全なくらしづくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | ㉤:KPI実績値3年度 | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-----------------------------|-----------------|----------|------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|-----|-----|
| 106 | 地区防災計画の策定状況 | 22 地区(R7) | 危機管理防災局 | 災害対策課 | 12 | 14 [20%] | → 16 [40%] | → 18 [60%] | → | → |
| 107 | 公共土木施設の長寿命化計画 | R2年度までに策定完了 | 土木部 | 技術管理室 | 策定中 | 策定完了 [100%] | → | → | → | → |
| 108 | 多数の者が利用する建築物の耐震化率 | 95.0 %(R2) | 土木部 | 建築課 | 90.5 | 90.9 [9%] | → | → | → | → |
| 109 | 大規模盛土造成地の造成年代調査実施率 | 100 %(R2) | 土木部 | 建築課 | - | 100 [100%] | → | → | → | → |
| 110 | 河道における寄洲除去 | 90 万m3(累計) | 土木部 | 河川課 | 15 | 40 [33%] | → 63 [64%] | → 84 [92%] | → | → |
| 111 | 県管理河川(事業中)の整備率 | 55.6 % | 土木部 | 河川課 | 53.9 | 54.1 [12%] | → 54.4 [29%] | → 54.6 [41%] | → | → |
| 112 | 刑法犯検挙者中の再犯者数 | 757 人(R5) | 男女共同参画局 | 青少年男女共同参画課 | 845 | 851 [-7%] | → 784 [69%] | → 794 [58%] | → | → |
| 113 | 年間の交通事故死者数 | 62人以下 (R2暦年) | 男女共同参画局 | くらし共生協働課 | 61 | 53 [-] | → | → | → | → |
| 114 | 歯科巡回診療における定期的な歯科検診・歯科治療の受診率 | 35 % | くらし保健福祉部 | 保健医療福祉課 | 32 | 33.5 [50%] | → 30.4 [-53%] | → 33.4 [47%] | → | → |

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|--|----------|------------------|--|--|-------------|--|-----|--|
| 115 | ロコモティブシンドローム(運動器症候群)を認知している者の割合 | 80%(R4) | くらし保健福祉部 | 健康増進課 | 39 | 調査中 [-] | 調査中 [-] | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | 認知症サポーターの養成数 | 180,000人(R2) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 179,385 | 187,249 [1279%] | → | → | → | → |
| 再 | 介護予防に資する(週1回以上、運動を実施)住民主体の通いの場に参加している高齢者の割合 | 10%(R2) | くらし保健福祉部 | 高齢者生き生き推進課 | 3.7 | 3.7 [0%] | → | → | → | → |
| 再 | 支援企業のBCP策定企業割合 | 100% | 商工労働水産部 | 中小企業支援課 | 100 | 100 [100%] | → | 100 [100%] | → | 100 [100%] |
| 116 | GAP等認証件数 | 500件 | 農政課 | かごしまの食輸出・ブランド戦略室 | 476 | 534 [242%] | → | 564 [367%] | → | 566 [375%] |
| 117 | 汚水処理人口普及率の向上 | 95.0%(R8) | 土木部 | 都市計画課 | 81.9 | 83.0 [8%] | → | 84.0 [16%] | → | 調査中 [-] |
| 118 | 鹿児島湾の水質目標達成率 | COD:100%, 窒素:100%, りん:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | COD:81 窒素:100 りん:100 | COD:75 窒素:100 りん:100 | → | COD:38 窒素:100 りん:100 | → | COD:63 窒素:100 りん:100 |
| 119 | 池田湖の水質目標達成率 | COD:100%, 窒素:100%, りん:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | COD:100 窒素:100 りん:100 | COD:100 窒素:100 りん:100 | → | COD:100 窒素:100 りん:100 | → | COD:100 窒素:100 りん:100 |
| 120 | 大気汚染に係る環境基準の達成率(自然現象に起因する場合を除く) | 二酸化硫黄:100% 二酸化窒素:100% 浮遊粒子状物質:100% 微小粒子状物質:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | → | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | → | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 |

③ 地域間連携

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------|-----------|-----|------|----------------|-------------|-------------|-------------|-----|-----------|
| 121 | 定住自立圏等の延べ構成市町村数 | 現状より増加 | 総務部 | 市町村課 | 17 | 17 [-] | → | 17 [-] | → | 17 [-] |

④ 地域課題の解決に向けたSociety5.0の実現

| No. | ㉑:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉒:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉓:総合戦略策定前(元年度) | ㉔:KPI実績値2年度 | ㉕:KPI実績値3年度 | ㉖:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|---|-----------|---------|---------|----------------|-------------|-------------|-------------|-----|--------------|
| 122 | 全ての中継拠点(通信事業者の交換局など、光ファイバ通信の基点及び拠点となる施設。ただし、住民要望がない箇所を除く。)で光ファイバを整備済の市町村数 | 43市町村 | 総合政策部 | デジタル推進課 | 21 | 28 [32%] | → | 42 [95%] | → | 43 [100%] |
| 再 | 支援企業のIT等(IoT・AI等含む)導入に至った企業割合 | 50% | 商工労働水産部 | 新産業創出室 | - | 18 [36%] | → | 12 [24%] | → | 24 [48%] |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-------------------------------|-------------------|---------|---------|----------------|---------------|---|----------------|---|-----------------|-----|-----|
| 再 | 付加価値の創出・向上につながった企業の割合 | 95% | 商工労働水産部 | 産業立地課 | 71.4 | 70.0 [-6%] | → | 96.0 [104%] | → | 97.2 [109%] | → | → |
| 再 | スマート農業技術の導入件数 | 1,200件 | 農政部 | 経営技術課 | 661 | 876 [40%] | → | 1,157 [92%] | → | 1,391 [135%] | → | → |
| 123 | RPA等の導入に向けた検証作業の本庁各課(全所属)での実施 | 全所属(R3時点:147)での実施 | 総合政策部 | デジタル推進課 | 3 | 20 [12%] | → | 38 [24%] | → | 54 [35%] | → | → |

⑤ 個性豊かで魅力ある景観づくりと活力あるまちづくり

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉡:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉢:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | → | ㉤:KPI実績値3年度 | → | ㉥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------|---------------|-------|-------|----------------|------------------|---|------------------|---|------------------|-----|-----|
| 124 | 景観計画を策定している市町村数 | 現状より増加 | 総合政策部 | 地域政策課 | 6 | 6 [0%] | → | 7 [117%] | → | 8 [133%] | → | → |
| 再 | 県立自然公園利用者数 | 3,906千人以上(年間) | 環境林務部 | 自然保護課 | 3,796 | 3,574 [-202%] | → | 2,729 [-970%] | → | 2,843 [-866%] | → | → |
| 125 | 高規格幹線道路の供用延長 | +15km以上 | 土木部 | 道路建設課 | 191.3 | 191.3 [0%] | → | 210.5 [128%] | → | 211 [128%] | → | → |
| 126 | 地域高規格道路の供用延長 | +5km以上 | 土木部 | 道路建設課 | 69.2 | 75.7 [130%] | → | 75.7 [130%] | → | 75.7 [130%] | → | → |
| 127 | 防波堤の整備延長 | 870m以上 | 土木部 | 港湾空港課 | 0 | 141 [16%] | → | 263 [30%] | → | 292 [34%] | → | → |
| 再 | 公共土木施設の長寿命化計画 | R2年度までに策定完了 | 土木部 | 技術管理室 | 策定中 | 策定完了 [100%] | → | → | → | → | → | → |
| 128 | リバーフロント整備完了箇所数 | 29箇所 | 土木部 | 河川課 | 26 | 28 [67%] | → | 28 [67%] | → | 30 [133%] | → | → |
| 129 | 「みんなの水辺サポーター」登録団体数 | 1013団体 | 土木部 | 河川課 | 849 | 917 [41%] | → | 960 [68%] | → | 1,014 [101%] | → | → |
| 130 | 「ふるさとの道サポーター」登録団体数 | 1049団体 | 土木部 | 道路維持課 | 799 | 838 [16%] | → | 883 [34%] | → | 977 [71%] | → | → |
| 131 | RESA整備着手空港数 | 4 | 土木部 | 港湾空港課 | 0 | 2 [50%] | → | 3 [75%] | → | 3 [75%] | → | → |

⑥ 豊かな自然との共生と地球環境の保全

| No. | ①:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ②:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ③:総合戦略策定前(元年度) | ④:KPI実績値2年度 | ⑤:KPI実績値3年度 | ⑥:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|----------------------|---------------|---------|--------------|------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-----|-----|
| 132 | 温室効果ガス排出量削減率 | 毎年度削減万トン | 環境林務部 | 環境林務課 | 1,208 | 1,180.8 [-] | 調査中 [-] | 調査中 [-] | → | → |
| 再 | スマートコミュニティの事例数 | 3事例 | 商工労働水産部 | エネルギー対策課 | 1 | 1 [0%] | 2 [50%] | 2 [50%] | → | → |
| 133 | 一般廃棄物排出量(総量) | 516千トン(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 549 | 532 [52%] | → | → | → | → |
| 134 | 一般廃棄物排出量(一人一日当たり) | 890g(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 918 | 918 [0%] | → | → | → | → |
| 135 | 産業廃棄物排出量 | 8,237千トン(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 8,365 ※H27実績値 | 8,170 [152%] | → | → | → | → |
| 136 | 一般廃棄物リサイクル率 | 22.1%(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 15.6 | 16.4 [12%] | → | → | → | → |
| 137 | 産業廃棄物リサイクル率(農業を除く) | 64.2%(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 63.2 ※H27実績値 | 63.9 [70%] | → | → | → | → |
| 138 | 一般廃棄物最終処分量 | 60千トン(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 63 | 59 [133%] | → | → | → | → |
| 139 | 産業廃棄物最終処分量(農業を除く) | 99千トン(R2) | 環境林務部 | 廃棄物・リサイクル対策課 | 85 ※H27実績値 | 86 [目標達成] | → | → | → | → |
| 140 | 指定希少野生動植物種 | 60種 | 環境林務部 | 自然保護課 | 42 | 45 [17%] | 50 [44%] | 52 [56%] | → | → |
| 141 | 県外来種リスト掲載数 | 現状維持 | 環境林務部 | 自然保護課 | 661 | 661 [-] | 662 [-] | 662 [-] | → | → |
| 142 | 県本土及び種子島のニホンジカ生息密度 | 2~5頭/km2 | 環境林務部 | 自然保護課 | 本土8 種子島21 | 本土9 [-33%] 種子島26 [-31%] | 本土8 [0%] 種子島18 [19%] | 本土7 [33%] 種子島13 [50%] | → | → |
| 再 | 県立自然公園利用者数 | 3,906千人以上(年間) | 環境林務部 | 自然保護課 | 3,796 | 3,574 [-202%] | 2,729 [-970%] | 2,843 [-866%] | → | → |

| No. | ㉠:KPI「目指すべき結果(評価指標)」 | ㉢:目標値(R6) | 部局 | 所管課 | ㉡:総合戦略策定前(元年度) | ㉣:KPI実績値2年度 | ㉤:KPI実績値3年度 | ㉦:KPI実績値4年度 | 5年度 | 6年度 |
|-----|-------------------------------------|--|-------|---------|--|--|--|--|-----|-----|
| 再 | 奄美群島認定エコツアーガイド数 | 160人 | 環境林務部 | 自然保護課 | 109 | 133 [47%] | → 147 [75%] | → 161 [102%] | → | → |
| 再 | 鹿児島湾の水質目標達成率 | COD:100%, 窒素:100%, りん:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | COD:81 窒素:100 りん:100 | COD:75 窒素:100 りん:100 | → COD:38 窒素:100 りん:100 | → COD:63 窒素:100 りん:100 | → | → |
| 再 | 池田湖の水質目標達成率 | COD:100%, 窒素:100%, りん:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | COD:100 窒素:100 りん:100 | COD:100 窒素:100 りん:100 | → COD:100 窒素:100 りん:100 | → COD:100 窒素:100 りん:100 | → | → |
| 再 | 大気汚染に係る環境基準の達成率 (自然現象に起因する場合を除く) | 二酸化硫黄:100% 二酸化窒素:100% 浮遊粒子状物質:100% 微小粒子状物質:100% | 環境林務部 | 環境保全課 | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | → 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | → 二酸化硫黄:100 二酸化窒素:100 浮遊粒子状物質:100 微小粒子状物質:100 | → | → |
| 再 | 再造林面積 | 1,200 ha(R10) | 環境林務部 | 森林経営課 | 532 | 751 [33%] | → 837 [46%] | 調査中 [-] | → | → |
| 143 | みどりの感謝祭等への参加者数 | 9,000 人(年間) | 環境林務部 | 森づくり推進課 | 9,000 | 5,413 [-40%] | → 3,719 [-59%] | → 5,609 [-38%] | → | → |
| 再 | 汚水処理人口普及率の向上 | 95.0 %(R8) | 土木部 | 都市計画課 | 81.9 | 83.0 [8%] | → 84 [16%] | 調査中 [-] | → | → |